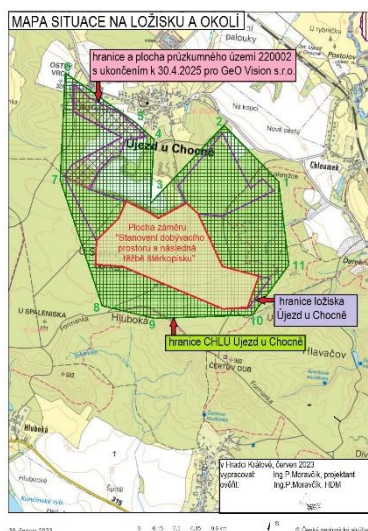




Stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně a následná těžba štěrkopísků

(v rámci výhradního ložiska Újezd u Chocně
v k.ú. Újezd u Chocně)

Dokumentace

dle příl. č. 4 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

České štěrkopísky spol. s r.o.

Ekoteam Hradec Králové

září 2026

**Stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně a následná těžba štěrkopísků
(v rámci výhradního ložiska Újezd u Chocně v k.ú. Újezd u Chocně)**

Dokumentace dle příl. č. 4 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Obsah

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	7
1. Obchodní firma.....	26
2. IČ	26
3. Sídlo (bydliště).....	26
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon, oprávněného zástupce, oznamovatele	26
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	26
<i>I. Základní údaje.....</i>	26
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	26
2. Kapacita (rozsah) záměru	43
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	46
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	49
5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí	50
6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	51
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	57
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	57
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	58
<i>II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz).....</i>	60
1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)	60
2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)	60
3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje).....	61
4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)	62
5. Biologická rozmanitost	62
6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (např. potřeba souvisejících staveb).....	72
<i>III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz).....</i>	74
1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek).....	74
2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost)	79

3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady).....	79
4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení).....	80
5. Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny).....	86
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	87
1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)	87
1.1. Struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie	87
1.2. Určující složky flóry a fauny	88
1.3. Významné krajinné prvky	92
1.4. Územní systém ekologické stability krajiny	95
1.5. Zvláště chráněná území	96
1.6. Přírodní parky	96
1.7. Památné stromy a jejich ochranná pásma	97
1.8. Území soustavy NATURA 2000	98
1.9. Zvláště chráněné druhy	98
1.10. Ložiska nerostů	102
1.11. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	103
1.12. Území hustě zalidněná	103
1.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	104
1.14. Staré ekologické zátěže	104
1.15. Extrémní poměry v dotčeném území	105
2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	105
2.1. Ovzduší	105

2.2. Voda	114
2.3. Půda	118
2.4. Geomorfologické a geologické poměry	118
2.5. Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství	119
2.6. Biologická rozmanitost	119
2.7. Ekosystémy	129
2.8. Klima	131
2.9. Krajina	134
2.10. Obyvatelstvo a veřejné zdraví	142
2.11. Hmotný majetek	142
2.12. Kulturní památky	142
3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit.....	143
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	144
I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí	144
I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	144
I.2 Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)	158
I.3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů).....	165
I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	177
I.5. Vlivy na půdu.....	180
I.6. Vlivy na přírodní zdroje	183
I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystému)	184
I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce.....	200
I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.....	202

II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích	202
III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle částí D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů	203
IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně	204
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	211
VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích	212
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)	212
F. ZÁVĚR	213
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	215
H. PŘÍLOHY	222

Seznam zkratk

AIM	Automatizovaný imisní monitoring
BaP	Benzo-a-pyren
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
Cl ⁻	Chloridové anionty
CO	Oxid uhelnatý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSN	Česká státní norma
DÚR	Dokumentace pro územní rozhodnutí
DSP	Dokumentace pro stavební povolení
DPS	Dokumentace pro provedení stavby
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů na životní prostředí)
EVL	Evropsky významná lokalita
GTP	Geotechnický průzkum
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	Koeficient ekologické stability
KÚ	Konec úpravy
k.ú.	Katastrální území
L _{Aeq}	Ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]
LBK	Lokální biokoridor
MÚ	Městský úřad
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO _x	Oxidy dusíku
NO ₂	Oxid disičitý
NRBK	Nadregionální biokoridor
OOP	Orgán ochrany přírody
OÚ	Obecní úřad
PD	Projektová dokumentace
PO	Ptačí oblast
POV	Plán organizace výstavby
PM ₁₀	pevné prachové částice menší než 10 µm
PM _{2,5}	pevné prachové částice menší než 2,5 µm
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa

RBK	Regionální biokoridor
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SP	Stavební povolení
ÚP	Územní plán
ÚPSÚ	Územní plán sídelního útvaru
ÚP VÚC	Územní plán velkého územního celku
ÚR	Územní rozhodnutí
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
TLZ	Tuhé znečišťující látky
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZOV	Zásady organizace výstavby
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Začátek úpravy
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí
ZSPD	Změna stavby před dokončením
ŽST, žst	Železniční stanice

ÚVOD

Na základě provedeného zjišťovacího řízení a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na posouzení záměru z hlediska hluku, prašnosti, dopravy, vlivu na PUPFL a vlivu na podzemní vody.

Vyjádření dotčených orgánů:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 28. 2. 2025, čj. KUPA-2523/2025-3:

Orgán ochrany přírody –

K vlastnímu záměru OOP uvádí následující:

- Záměr je ve střetu s územním systémem ekologické stability – regionálním biocentrem 468 Újezd u Chocně. OOP považuje za nezbytné tuto skutečnost zohlednit v rámci plánu otvírky, přípravy a dobývání, resp. v rámci plánu rekultivace. Zpětné zalesnění bude nezbytné provést dřevinami odpovídajícími přirozené druhové skladbě pro tento typ stanoviště (dub, borovice, lípa, habr apod.). Nezbytná bude rovněž likvidace invazních druhů (dub červený, trnovník akát).

Vypořádání:

Je zohledněno v opatřeních v kap. D.IV.: S ohledem na závěry Zásad územního rozvoje Pardubického kraje z roku 2024, kapitola (112), bude postupováno, dle jejich závěrů, tj.: ZÚR stanovuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách území tak, že využití ložisek nerostů, na jejichž území jsou vymezeny plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES, je možné za podmínky těžbou dočasného omezení funkce ÚSES a příprava plánu rekultivaci a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES. V rámci plánu otvírky, přípravy a dobývání, a v rámci plánu rekultivace bude následně toto opatření uvedené v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje plně zohledněno. ~~zohlednit střet záměru s územním systémem ekologické stability – regionálním biocentrem 468 Újezd u Chocně. Zpětné zalesnění bude nezbytné provést dřevinami odpovídajícími přirozené druhové skladbě pro tento typ stanoviště (dub, borovice, lípa, habr apod.). Nezbytná bude rovněž likvidace invazních druhů (dub červený, trnovník akát).~~

- Realizace záměru je dále podmíněna povolením odchylného postupu dle § 5b zákona o ochraně přírody (obecná ochrana ptáků) a dále povolením výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody, konkrétně druhů: slepýš křehký (*Anguis fragilis*), svižník lesomil (*Cicindela sylvicola*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), mravenec lesní (*Formica rufa*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*) a veverka obecná (*Sciurus vulgaris*).

Vypořádání:

Je zohledněno v opatřeních v kap. D.IV.: Bude předložena žádost o povolení odchylného postupu dle § 5b zákona o ochraně přírody (obecná ochrana ptáků) a dále povolením

výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody, konkrétně druhů: slepýš křehký (*Anguis fragilis*), svižník lesomil (*Cicindela sylvicola*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), mravenec lesní (*Formica rufa*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*) a veverka obecná (*Sciurus vulgaris*).

Odůvodnění:

Těžba je plánována do lokality, kde bylo platným územním plánem vymezeno regionální biocentrum 468. Nezbytné je převymezení tohoto prvku mimo plochy dotčené těžbou nebo nastavení podmínek zejména pro fázi rekultivace území k zajištění funkčnosti tohoto prvku v budoucím období.

Záměr není situován do žádného zvláště chráněného území ani prvku soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti). Všechna tato území se specifickými režimy ochrany se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od místa realizace zamýšleného záměru, a tak nemohou být dotčeny předměty ochrany těchto území.

Biologickým průzkumem byly v předmětném místě zjištěny obecně chráněné druhy ptáků i zvláště chráněné druhy. Nezbytné tak je povolení odchylného postupu dle § 5b zákona o ochraně přírody a výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.

Vypořádání:

Je nutné dodržet Zásady územního rozvoje Pardubického kraje a po dobu provádění záměru těžby, bude tento prvek ÚSES dočasně omezen. Příprava plánu rekultivaci a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES. V rámci vlastního projektu těžby, tj. plánu otvirky, přípravy a dobývání, a v rámci plánu rekultivace bude následně toto opatření uvedené v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje plně zohledněno.

Orgán odpadového hospodářství

Bez připomínek.

Prevence závažných havárií

Bez připomínek.

Orgán ochrany ovzduší

jedná se o záměr, který vyžaduje nutnost podání žádosti o vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., ochraně ovzduší (dále „zákon o ochraně ovzduší“) k povolení záměru, obsahujícího stacionární zdroj, vyjmenovaný v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 5.11. Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění drcení a doprava), výroba

nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m³ za den. Náležitostí takové žádosti je odborný posudek a rozptylová studie, zpracované autorizovanou osobou ve smyslu § 32 zákona o ochraně ovzduší.

Vypořádání:

Je zohledněno v opatřeních v kap. D.IV.: Bude podána žádost o vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., ochraně ovzduší

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), ve znění pozdějších změn (dále jen zákon), se předložené podklady týkají dvou právních aktů:

1. Návrhu na stanovení dobývacího prostoru, který musí být opatřen souhlasem orgánu OZPF [§ 6 odst. 2 zákona], ale při stanovení dobývacího prostoru není vyžadován souhlas s odnětím zemědělské půdy za zemědělského půdního fondu, dotčené pozemky zůstávají součástí zemědělského půdního fondu [§ 6 odst. 3 zákona]. Součástí žádosti jsou stanoveny v § 10 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění (dále jen vyhláška). Orgán OZPF proto požaduje doplnění podkladů.
2. Teprve poté je možno udělit souhlas s vlastní těžbou, která podléhá udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu [§ 9 odst. 8 zákona]. Zde je potřeba zpřesnit, zda se u dotčené zemědělské půdy bude jednat o trvalé či dočasné odnětí. Od toho se bude odvíjet případný výpočet odvodů [§ 9 odst. 6 písm. c) zákona], plán rekultivace [§ 9 odst. 6 písm. d) zákona], bilance skřívky [§ 9 odst. 6 písm. e) zákona], pedologický průzkum [§ 9 odst. 6 písm. g) zákona] atd. Součástí žádosti jsou stanoveny v § 9 odst. 6 zákona a v § 11 až 16 (+ přílohy, tabulky č. 4 až 6) vyhlášky. Orgán OZPF proto požaduje doplnění podkladů.

Na závěr upozorňujeme na skutečnost, že v předložených podkladech je v různých částech textu uváděna odlišná výměra dotčené zemědělské půdy, jednou 0,0536 ha, jindy 0,0191 ha.

Vypořádání:

Plocha ZPF byla v rámci připravovaného DP uvedena podle údajů oznamovatele, protože je součástí návrhu DP, ale nebude nikdy dotčena vlastní činností a nebude odnímána. Je otázkou, dalšího řízení, zda-li bude nutné pro tuto plochu ZPF, provádět v rámci stanovení DP zajišťování §6 zákona č. 334/1992 Sb.

Správně je plocha ZPF v DP 0,0536 ha = 536 m².

Orgán státní správy lesů – orgán státní správy lesů příslušný k vydání závazného stanoviska k návrhům na stanovení dobývacích prostorů, jimž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně určení způsobu jejich rekultivace, je **Ministerstvo**

zemědělství (§ 49 odst. 3 písm. d) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění).

Záměr navrhuje řešení, kterým dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), a to v celkovém rozsahu záboru 56,5113 ha PUPFL.

Vodoprávní úřad

– z pohledu zájmů chráněných dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z předložených podkladů je zřejmé, že bude třeba k stavebnímu záměru vydat závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 vodního zákona, které nahrazuje JES. Vzhledem k tomu, že by záměr mohl mít vliv na vodní poměry, je třeba doložit stanovisko správce povodí – Povodí Labe, vyjádření příslušného správce toku.

Vyjádření hydrogeologa: Uvedená vyjádření vodoprávního úřadu KÚPK budou respektována. Jak je uvedeno v závěrech hydrogeologického posouzení (Patzelt 2024), významněji nepříznivé vlivy záměru na vodní poměry nepředpokládáme. Na vlastním zájmovém území těžby se nenacházejí žádné vodoteče ani pramenní vývěry. Posuzovaným záměrem je těžba nad hladinou podzemních vod, při které nedojde k významněji nepříznivým vlivům ani na množství, ani na kvalitu podzemních vod, nedojde k ovlivnění odtokových poměrů, ani nedojde k nepříznivým vlivům na povrchové vodoteče a pramenní vývěry nacházející se v okolí posuzovaného záměru. Na základě uvedených závěrů hydrogeologického posouzení proto doplňujeme, že posuzovaným záměrem nemůže dojít ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či k nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Vypořádání:

Je zohledněno v opatřeních v kap. D.IV.: V rámci žádosti o JES bude doplněno závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 vodního zákona a stanovisko správce povodí – Povodí Labe, vyjádření příslušného správce toku.

Orgán jednotného environmentálního stanoviska – z hlediska ZJES, bude záměr povolován podle stavebního zákona, a proto je k záměru nutné vydání JES namísto těchto správních úkonů:

1. Souhlas s odnětím půdy ze ZPF (§ 9 zákon č. 334/1992 Sb.)
2. Stanovisko k umístování a povolování staveb (§ 104 odst. 3 zákon č. 254/2001 Sb.)
3. Souhlas se zásahem do významného krajinného prvku (§ 4 odst. 2 zákon č. 114/1992 Sb.)

4. Odchylný postup při ochraně volně žijících ptáků (§ 5b odst. 1 zákon č. 114/1992 Sb.)
5. Výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů (§ 56 odst. 1 zákon č. 114/1992 Sb.)
6. Závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího vyjmenovaný stacionární zdroj (§ 11 odst. 2 písm. b) zákon č. 201/2012 Sb.)
7. Souhlas s dotčením pozemků PUPFL (§ 14 odst. 2 zákon č. 289/1995 Sb.)
8. Odnětí pozemků z PUPFL (§ 16 zákon č. 289/1995 Sb.)

Příslušným úřadem k vydání JES je podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) bod 3 ZJES Krajský úřad Pardubického kraje/podle § 15 písm. a) Městský úřad. Vyhodnocení všech nahrazovaných správních úkonů nelze z předloženého oznámení určit. Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě.

Vypořádání:

Je zohledněno v opatřeních v kap. D.IV.: Definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě.

Městský úřad Choceň, oddělení životního prostředí ze dne 28. 2. 2025, čj. MUCH/Org/525/2025-2:

Předložený záměr svým rozsahem a významem neumožňuje důsledné posouzení naším oddělením ve stanovené lhůtě zjišťovacího řízení. Z tohoto důvodu žádáme o prodloužení lhůty, abychom odborné a expertní závěry záměru posoudili důkladně a ve spolupráci s přizvanými odborníky.

Vypořádání:

Zákon č. 100/2001 Sb. prodloužení lhůty neumožňuje, ale vzhledem k tomu, že se jedná o povinně posuzovaný záměr, musela být na něj dále zpracována tato dokumentace EIA, která bude zveřejněna a předložena k připomínkovému řízení a bude možné se k ní opět vyjádřit do 30 dnů od zveřejnění informace o dokumentaci.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ“) ze dne 21. 2. 2025, čj. SBS 08457/2025/OBÚ-09/1:

Bez připomínek.

Vyjádření Městského úřadu Vysoké Mýto

1. Ochrana ZPF: J. Janecká

Záměr se nedotýká zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání:

Bez potřeby vypořádání.

2. Státní správa lesů: J. Jasanská

Jako druhý nejméně zalesněný správní obvod v Pardubickém kraji činí podíl lesních pozemků v ORP Vysoké Mýto pouze 19,5 % ve vztahu ke své rozloze (průměrná lesnatost v ČR je 34 %). Lesy jsou ve správním obvodu roztrženy pouze v malých celcích a jediný velký ucelený lesní komplex je právě v území, kam se umísťuje předkládaný záměr.

V kontextu výše uvedeného se předkládaný záměr jeví z pohledu ochrany a zachování lesa v území jako velmi významný.

V dokumentaci je proto potřeba důkladněji vyhodnotit vliv záměru na PUPFL:

- pohlížet na les jako na nenahraditelnou složku životního prostředí,
- vzájemně porovnat a vyhodnotit veřejný zájem na zachování a ochraně lesa vs. zájem na dobývání nerostných surovin v deklarovaném rozsahu (zohlednit přínosy, škody, ekonomickou stránku, externalitu, společenský význam...),
- posoudit vliv odlesnění na zachování dostatečné populace chlumního ekotypu borovice lesní
- zohlednit kumulativní vlivy záměru na PUPFL se záměrem „napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ“ (kód záměru PAK874), neboť se oba záměry nacházejí v jednom lesním komplexu
- detailněji splnit povinnost vyplývající z ust. § 14 odst. 1 lesního zákona – „... *navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.*“ (současné Oznámení záměru se zaměřuje pouze na skryvku lesní půdy, viz str. 171 a v příloze - Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, str. 61). Nejsou řešeny důsledky rozsáhlého odlesnění (vliv ztráty mimoprodukčních funkcí lesa na širší území – zejména ztráta funkce půdoochranné, vodoochranné, klimatické), není vyřešena náhradní cestní síť, kompenzační opatření.

Vypořádání:

Vyjádření hydrogeologa: Jak je uvedeno v HG posudku na str. 8: „Předpokládá se, že bude po odtěžení suroviny vytěžený prostor zpětně zalesněn“, dále je uvedeno: „Po technické rekultivaci pozemků, jež spočívá v urovnání plochy po těžbě a zpětném návozu skryvkových vrstev a lesní hrabanky, bude provedena biologická rekultivace – a to na celé ploše plánovaného záměru. Dřevinná skladba zalesnění bude provedena dle požadavků vlastníka a odborných lesních hospodářů.“ Odlesnění a vliv na mimoprodukční funkce lesa je tedy předpokládán dočasný. Dále je na str. 9 specifikován průběžný postup rekultivace, kdy bude obnova lesa postupovat průběžně s postupující těžbou a nebude čekáno až na celkové vytěžení dobývacího prostoru. Tím budou vlivy záměru na les, včetně jeho vodoochrannou funkci, minimalizovány a lze je považovat za nevýznamné. Tvorba a oběh zásob podzemních vod nebudou dočasným odlesněním nijak nepříznivě ovlivněny, naopak lze předpokládat zvýšenou infiltraci srážek do vod podzemních vlivem zamezení spotřeby vod evapotranspirací lesním porostem a vlivem zamezení povrchového odtoku.

Ve výsledku lze po provedení rekultivace na uvedené lokalitě předpokládat příznivější podmínky pro plnění funkcí lesa oproti současnosti, kdy se hladina podzemních vod nachází ve velké hloubce mimo dosah kořenového systému vegetace.

Dále byla zpracována samostatná příloha vlivů na les, která je přílohou této dokumentace.

3. Státní správa myslivosti: J. Jasanská

V dokumentaci je třeba posoudit vliv záměru na volně žijící zvěř a související výkon práva myslivosti (ovlivnění migrace, pobytových a úkrytových možností, zajištění klidu v honitbě).

Vypořádání:

Byla zpracována samostatná příloha vlivů na les vč. vlivů záměru na volně žijící zvěř a související výkon práva myslivosti (ovlivnění migrace, pobytových a úkrytových možností, zajištění klidu v honitbě), která je přílohou této dokumentace.

4. Vodoprávní úřad: Ing. Zuzana Šedová Navarová

Záměr stanovení dobývacího prostoru a následné těžbě štěrkopísku.

Záměr je situován do oblasti lesního porostu jižně od obce Újezd u Chocně a z hlediska povrchových vod náleží do povodí Tiché Orlice (HGP 1-02-02-0650) a z hlediska podzemních vod náleží do hydrogeologického rajonu svrchní vrstvy Kvartér Orlice. Území je součástí CHOPAV Východočeská křída. Předmětem těžby je akumulace štěrkopísku vyšší terasy Tiché Orlice. Z hlediska ochranného režimu se sice v okolí těžby nachází několik jímacích objektů podzemní vody pro veřejné zásobování (Dobříkov, Újezd u Chocně, Běstovice), ochranná pásma těchto zdrojů však do prostoru těžby nezasahují. Připravovaný průzkum pro nové jímací území pro obec Dobříkov je situováno severozápadně od posuzovaného záměru a budoucí vliv navrhované těžby do průzkumného území nezasahuje.

Záměr významněji neovlivní vodní režim území, neboť těžba bude probíhat nad hladinou podzemní vody. Je proto realizovatelný za těchto podmínek:

- všechny prostory ve kterých bude nakládáno s látkami nebezpečnými vodám budou zabezpečeny tak, aby nedošlo k úniku těchto látek mimo tyto prostory;
- pokud dojde přes všechna preventivní opatření k úniku znečišťujících látek do horninového prostředí, neprodleně bude zabráněno dalšímu šíření kontaminantu, kontaminovaná zemina bude odtěžena a odvezena na skládku příslušné skupiny a další postup bude řešen dle vypracovaného havarijního plánu, který bude Vodoprávnímu odboru Vysoké Mýto předložen ke schválení ještě před zahájením těžby;
- s ohledem na umístění záměru v infiltračním území podzemních vod budou po obvodu těžebny vybudovány monitorovací objekty podzemní vody zahloubené na bázi štěrkopískových sedimentů. Do souboru těchto vrtů bude začleněn i pozorovací objekt ČHMU, vrt VP-0138 Újezd u Chocně. Projekt těchto monitorovacích vrtů, které mohou v budoucnu sloužit i k monitoringu jakosti vod pro případ zavedení těžebního prostoru,

bude vodoprávnímu odboru Vysoké Mýto předložen k vyjádření dle § 18 zákona č. 254/2001 Sb.

Vypořádání:

Veškeré uvedené podmínky vodoprávního úřadu budou bezvýhradně respektovány a v dokumentaci posuzovaného záměru je s nimi počítáno.

Podmínky jsou zohledněny v rámci kapitoly D.IV. dokumentace.

5. Ochrana přírody: K. Tomášková

Záměr se nedotýká zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání:

Bez nutnosti vypořádání.

Vyjádření územních samosprávných celků

Město Choceň (samosprávný celek)

Jednoznačně se cítíme býti dotčeným územním samosprávním celkem. Po prostudování dokumentace se totiž domníváme, že nejsou dostatečně řešeny následující body, které budou mít negativní dopad na město Choceň:

- 1) Dokumentace popisuje záměr na těžební činnost s kapacitou 300 000 m³/rok a celkovou kapacitou cca 6,5 mio m³. Nájezdové trasy pro zajištění odvozu vytěženého materiálu však nejsou řešeny s ohledem na intenzity dopravy a životnost dotčených komunikací i silnic. Nereflektují výstavbu významných krajských a státních staveb v území.
- 2) V předmětné lokalitě se nacházejí turistické a rekreační trasy, hrazené dotačními zdroji s povinnou udržitelností projektů
- 3) Lokalita má významnou turistickou i rekreační funkci pro Město Choceň i spádové obce
- 4) Zásah z pohledu životního prostředí je značný. Neztotožňujeme se s dílčími kapitolami záměru, který z našeho pohledu opomíjí významné sekundární dopady případné realizace těžby.
- 5) V dané věci je třeba, aby samosprávné celky dotčené záměrem získali časový prostor pro důkladné nastudování materiálů a ověření, zda-li záměr není v konfliktu se společnými zájmy.

Prosíme Vás tímto o informaci, jako formou se k záměru můžeme vyjádřit a jaká nám bude poskytnuta lhůta pro podrobné nastudování záměru.

Vypořádání:

Ad 1) Dopravní zatížení a dopravní trasy

Připomínka byla při zpracování dokumentace zohledněna. Dokumentace hodnotí dopravu vyvolanou záměrem při maximální roční kapacitě těžby 300 000 m³/rok, a to z hlediska hlukové a imisní zátěže i vlivu na obyvatelstvo. Pro expedici je uvažováno napojení těžebny na silnici III/3058 a další rozdělení dopravy po stávající silniční síti. Dopravní intenzity vyvolané záměrem byly zahrnuty do akustické a rozptylové studie.

S ohledem na dlouhou dobu provozu záměru je současně nutné reagovat na změny dopravní infrastruktury, které mohou během těžby nastat. V případě dokončení severozápadního obchvatu Chocně bude většina nákladní dopravy z těžebny, pokud to bude z hlediska dopravního napojení technicky a provozně možné, směřována na tento obchvat a dále na komunikace vyšších tříd a dálnici D35. Konkrétní organizace dopravy bude v navazujících stupních přípravy a v průběhu provozu koordinována s vlastníky a správci dotčených komunikací a příslušnými silničními správními úřady.

Do opatření kapitoly D.IV je dále zahrnuto zpevnění napojení technologické komunikace na silnici Újezd u Chocně – Běstovice s možností současného vjezdu a výjezdu nákladních vozidel a požadavek na očistu vozidel před výjezdem na veřejnou komunikaci a průběžné udržování dotčené komunikace v čistém stavu. Stav a případná potřeba oprav veřejných komunikací jsou předmětem působnosti jejich vlastníků a správců; případné podmínky související s nadměrným užíváním nebo poškozením komunikací budou řešeny v rámci příslušných navazujících postupů.

Ad 2) Turistické a rekreační trasy

Existence turistických a rekreačních tras v dotčeném lesním komplexu je v dokumentaci zohledněna. Vzhledem k postupnému charakteru těžby nebude celý dobývací prostor odlesněn a využíván současně; roční postup odlesnění a těžby se předpokládá přibližně v rozsahu 3,5–4 ha a na již vytěžených plochách bude průběžně navazovat technická a biologická rekultivace.

Pokud by postup těžby zasáhl stávající značenou turistickou, cyklistickou nebo jinou veřejně využívanou rekreační trasu, bude před jejím omezením nebo přerušením ve spolupráci s vlastníkem či správcem dotčené komunikace a provozovatelem trasy zajištěno odpovídající náhradní vedení a jeho označení. Při řešení případných změn tras budou respektovány rovněž podmínky udržitelnosti projektů, z jejichž prostředků byly tyto trasy vybudovány nebo upraveny, pokud budou v době zásahu stále relevantní.

Ad 3) Turistická a rekreační funkce území

Dokumentace význam rekreačního využívání širšího lesního komplexu nezpochybňuje. V bezprostředně těžené části území bude rekreační funkce lesa po dobu přípravy a těžby dočasně omezena. Rozsah tohoto omezení bude zmírněn etapizací záměru, omezením souběžně dotčené plochy a průběžnou rekultivací. Po ukončení těžby budou dotčené lesní pozemky postupně navraceny k plnění funkcí lesa. Navrhovaná rekultivace přitom předpokládá vznik druhově a prostorově pestřejších porostů s vyšším zastoupením stanovištně vhodných původních dřevin, což má vedle ekologických funkcí podpořit i budoucí rekreační a estetickou hodnotu území.

Ad 4) Sekundární a související vlivy záměru

Připomínka byla zohledněna rozšířením dokumentace a doplněním odborných podkladů. Dokumentace podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. hodnotí vedle přímých vlivů také vlivy nepřímé, sekundární a kumulativní. Zvláštní pozornost byla věnována dopadům rozsáhlého dočasného odlesnění na PUPFL a mimoprodukční funkce lesa, biologickou rozmanitost, volně žijící zvěř a výkon práva myslivosti. Samostatné vyhodnocení PUPFL řeší rovněž změnu pobytových a úkrytových možností zvěře, migraci, rekultivaci a obnovu lesních porostů.

Hydrogeologické souvislosti, včetně možného ovlivnění podzemních vod, pramenních vývěřů a vodních zdrojů v okolních obcích, byly znovu vyhodnoceny v hydrogeologickém vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení. Závěrem tohoto hodnocení je, že při těžbě nad hladinou podzemní vody a při dodržení navržených preventivních a monitorovacích opatření se významné negativní ovlivnění množství ani jakosti podzemních vod nepředpokládá. Součástí opatření bude monitoring podzemních vod a zabezpečení provozu proti úniku závadných látek.

Dále jsou posouzeny související dopravní, hlukové a imisní vlivy a relevantní kumulace s dalšími záměry v území. Na základě těchto doplnění nelze konstatovat, že by dokumentace sekundární vlivy záměru opomíjela; jednotlivé identifikované vlivy a opatření k jejich omezení jsou podrobně rozvedeny v příslušných částech dokumentace a v kapitole D.IV.

Ad 5) Možnost samosprávných celků vyjádřit se k záměru

Připomínka je akceptována. Dokumentace EIA bude po předložení příslušnému úřadu zveřejněna v informačním systému EIA a způsobem stanoveným zákonem č. 100/2001 Sb. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky se mohou k dokumentaci písemně vyjádřit u příslušného úřadu do 30 dnů od zveřejnění informace o dokumentaci. K vyjádřením zaslaným po této lhůtě příslušný úřad podle § 8 odst. 3 zákona nepřihlíží.

Vymezení dotčeného území a dotčených územních samosprávných celků se neodvíjí pouze od katastrálního území, ve kterém je vlastní záměr umístěn, ale od území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohly být závažně ovlivněny jeho realizací. Dopravní a další vlivy zasahující mimo vlastní plochu dobývacího prostoru jsou proto při posuzování záměru zohledňovány.

Vypořádání???

Obec Újezd u Chocně ze dne 1. 3. 2025:

- Obec Újezd u Chocně zásadně nesouhlasí se záměrem těžby štěrkopísků v uvedeném dobývacím prostoru. Především je zde obava z možného poklesu hladiny spodních vod.
- Samotný hydrogeologický posudek, který je přílohou uvedeného oznámení konstatuje: „Posuzované území leží ve specifické rozvodnicové pozici, kdy všesměrně od posuzovaného záměru vznikají podél obvodu terasové akumulace kvartérních štěrkopísků drobné vodoteče. Obvodové pramenní vývěry mají liniový charakter a jsou podmíněny erozním obnažením rozhraní nepropustného jílovcového podloží štěrkopískové terasy. Na povrchu terénu se tyto pramenní vývěry projevují lokálním zamokřením v úžlabích na obvodových svazích terasové akumulace štěrkopísků. Zachycení těchto pramenních vývěřů formou pramenních

jímek a jímacích zářezů umožňuje jejich efektivní využití pro skupinové veřejné zásobování pitnou vodou, jako je tomu např. u Dobříkova a Hluboké.“

Vyjádření hydrogeologa: v HG posudku na výše citovaný text na str. 11 bezprostředně navazuje věta: „Tato prameniště leží v dostatečné vzdálenosti cca 1300 m mimo oblast posuzovaného záměru a nebudou jím nijak dotčena.“ Posuzovaným záměrem je těžba štěrkopísků nad hladinou podzemních vod, která nepředstavuje významněji nepříznivý vliv do režimu tvorby a oběhu podzemních vod. Ke stejnému závěru dospěl vodoprávní úřad Městského úřadu Vysoké Mýto. Naopak lze předpokládat mírné zvýšení hladiny podzemních vod a mírné zvýšení vydatnosti pramenních vývěrů vlivem zvýšení podílu infiltrace srážek do podzemních vod, zamezením povrchového odtoku a zamezením evapotranspirace lesním porostem.

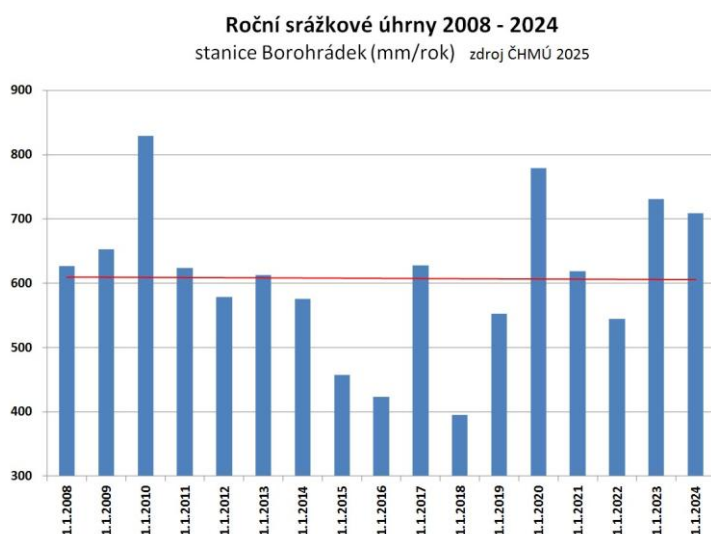
- V jižní části obce Újezd u Chocně je od roku 1994 zřízen vodní zdroj U-1 pro zásobování obyvatelstva obce pitnou vodou. Dále vrty U1-A a U2. Tato voda má velmi dobrou kvalitu a dostatečnou vydatnost pro zásobování obce. Zdroje vody využívají zvodeň, jejímž kolektorem jsou slínovce svrchnoturonského stáří v rámci hydrogeologického rajónu 4360 Labská křída. Významnou skutečností je to, že tato voda není nijak zasažena zemědělskou činností (hnojením a postřiky). Zdroj této vody může zasahovat až k navrhovanému těžebnímu prostoru. Další dva zdroje podzemní vody jsou na severním okraji obce a slouží pro kravím zemědělské organizace.

Vyjádření hydrogeologa: jak je řádně posouzeno v HG posudku v kapitole Ochrana vodohospodářského využití území (od str. 20), veškeré uvedené vodní zdroje nebudou posuzovaným záměrem významněji nepříznivě dotčeny. Ke stejnému závěru dospěl vodoprávní úřad Městského úřadu Vysoké Mýto. Posuzovaným záměrem je těžba štěrkopísků nad hladinou podzemních vod, která nepředstavuje významněji nepříznivý vliv do režimu tvorby a oběhu podzemních vod. Křídový kolektor hlubšího oběhu, ve kterém jsou výše citované vodní zdroje situovány, nemůže být posuzovaným záměrem nepříznivě ovlivněn.

- V současné době je tato předpokládaná oblast těžby prakticky v celé ploše zalesněna vzrostlým lesním porostem, který má kladný vliv na zachycení vláhy v půdě. Po provedení odlesnění těžební záměru a poměrně dlouhodobé těžbě s odstraněním významné vrstvy štěrkopísku (nové zalesnění vzrostlými stromy bude rovněž trvat delší dobu), může dojít vlivem současných dlouhodobých nepříznivých klimatických poměrů (sucho a méně srážek v této oblasti) k vysychání vrchní vrstvy půdy a snížení hladiny podzemní vody, což může i snížit vydatnost zdrojů pitné vody nejen v Újezdu u Chocně, ale i Dobříkově a Hluboké.

Vyjádření hydrogeologa: odlesněním a odstraněním půdního pokryvu po dobu těžby nedojde k narušení tvorby a oběhu zásob podzemních vod mělkého kvartérního kolektoru ani ke snížení vydatnosti zdrojů pitné vody. Naopak lze předpokládat mírné navýšení jejich vydatnosti, jelikož nebude docházet ke spotřebě vod lesním porostem a srážkové vody budou snadněji a ve větším množství zasakovat do vod podzemních. Po ukončení těžby a po provedení rekultivace zpět na lesní porost bude obnoven původní režim tvorby a oběhu zásob podzemních

vod. Dále, jak rovněž dokládá níže uvedený graf vývoje ročních srážkových úhrnů z nejbližší stanice ČHMÚ Borohrádek po doplnění údajů za rok 2024, srážkové úhrny by dle klimatických modelů klesat neměly (červená čára vyjadřující linii trendu), spíše lze předpokládat jejich mírný růst vlivem zvýšeného výparu.



- Dále jsou zde také prameny zásobující chovné rybníky v oblasti obce Sruby a Dobříkov – rybník Komora, Končinský rybník a Podedvorní rybník.

Vyjádření hydrogeologa: Jak je uvedeno v HG posudku na str. 33: „*Jelikož posuzovaným záměrem nedojde k významnějším zásahům do režimu hydrogeologické struktury, nedojde ani k významněji nepříznivým vlivům na pramenní vývěry a povrchové vodoteče*“. Po dobu trvajícího odlesnění lze naopak předpokládat mírné zvýšení vydatnosti pramenů a navazujících vodotečí v důsledku zvýšené infiltrace srážkových vod, zamezením evapotranspirace lesním porostem a zamezením povrchového odtoku

- V předloženém oznámení není uvedena spotřeba technologické vody a množství spotřebované vody odváděné zpět do podloží, u které musí být prováděna kontrola znečištění, především organickými látkami, aby se zamezilo případnému znečištění uvedených zdrojů pitné vody. Povolení k nakládání s důlní vodou vydá OBÚ.

Vyjádření hydrogeologa: Řádně provozovaná těžba štěrkopísků nepředstavuje zdroj znečištění vod a vodní zdroje situované v okolí posuzovaného záměru nebudou záměrem z hlediska kvalitativního ani z hlediska kvantitativního nijak významněji nepříznivě dotčeny, k nepříznivým vlivům na vodní zdroje nedojde. Dále je v hydrogeologickém posudku (Patzelt 2024) na str. 36 uvedeno: „*Využití důlních vod v uzavřeném cyklu navrhované těžební a úpravárenské technologie rovněž nemůže mít v místě posuzovaného záměru ani v jeho okolí významněji nepříznivý vliv na režim hydrogeologické struktury*.“ V přepočtu představuje průměrná potřeba technologické vody řádově jednotky l/s, nárazově se může jednat až o první desítky l/s. Nejedná se však v pravém slova smyslu o spotřebu vody, ale o uzavřenou cirkulaci důlních vod – čerpaná voda je navracena zpět a k významnějším úbytkům vod nedochází. Nevýznamné úbytky vlivem výparu

z odkrytého povrchu a z těžené suroviny jsou kompenzovány zvýšenou infiltrací srážek, zamezením spotřeby vody lesním porostem v místě odlesnění a zamezením povrchového odtoku z terénní deprese těžebny. Nejsou dokumentovány a známy žádné případy, kdy by těžba štěrkopísků měla významněji nepříznivý vliv na vodní zdroje v okolí, naopak je dokumentováno mnoho případů, kdy byly těžbou štěrkopísků vytvořeny příznivé podmínky pro vodohospodářské využití území a vznikly zde významné vodárenské soustavy. Množství a kvalita podzemních vod budou řádně monitorovány dle předem schváleného plánu monitoringu.

- V předloženém oznámení záměru, přestože bylo zpracováno dle přílohy č. 4 k uvedenému zákonu, byly opomenuty některé vlivy těžby na obyvatelstvo, jako je hluk, vibrace a prašnost z dopravy v obci a návrhy na jejich omezení.
- V obci Újezd u Chocně jsou některé domy umístěny blízko u silnice III/3058 a je třeba zabránit nadměrným vibracím z nákladní dopravy, prašnosti a vyšší hlukové zátěži obyvatel. Jedná se o starší bytovou zástavbu, kde se musí předpokládat založení staveb, které s těžkou nákladní dopravou ještě nepočítalo. Takové narušení konstrukce domů z dopravy je známé i z jiných těžebních prostorů. Musel by se např. upravit systém nákladní dopravy přes obec (např. max. rychlost 30 km/h), případně i hmotnost dopravních souprav.
- Z těchto důvodů bychom požadovali opravu uvedené silnice III/3058 na celém katastru obce Újezd u Chocně. V případě dokončení severozápadního obchvatu Chocně, směřovat většinu nákladní dopravy z těžebny štěrkopísku na tento obchvat s přípojkou na dálnici.
- V oznámení není uvažováno, aby napojení technologické komunikace z těžebny štěrkopísku na silnici Újezd u Chocně – Běstovice bylo provedeno zpevněnou komunikací (beton, asphalt) s rozšířením pro možnost současného vjezdu a výjezdu nákladních vozidel. Uvedená silnice je v okolí tohoto napojení úzká pro výjezd nákladních souprav, jsou zde zatáčky v obou směrech a je vedena ve svahu. Vozidla vyjíždějící na silnici musí být předem zbavena nečistot na podvozku a silnice musí být trvale udržována čistá (zajistit zde stálou čistící techniku po dobu provozu záměru).
- Dále se v dané lokalitě nachází množství rekreačních a turistických stezek hrazené dotačními zdroji s několikaletou dobou udržitelnost.
- Také si myslíme, že okruh dotčených obcí je malý a měl by být rozšířen minimálně na obce Běstovice, Horní Jelení, Ostřetín, Choceň – z pohledu dopravního zatížení a obce Sruby, Dobříkov – a ohledem na blízkost místa záměru k jejich katastrům a možný dopad na ně.

Vypořádání:

Obava z možného ovlivnění podzemních vod byla vysvětlena RNDr. Patzeltem.

Připomínka týkající se možných negativních vlivů nákladní dopravy na obytnou zástavbu v obci Újezd u Chocně byla vzata v úvahu.

Záměr předpokládá využití stávající silniční sítě, přičemž doprava bude vedena po komunikaci III/3058. V rámci dokumentace byly hodnoceny potenciální vlivy dopravy na obyvatelstvo, zejména z hlediska hlukové zátěže, emisí z dopravy a bezpečnosti provozu.

Problematika prašnosti a vyšší hlukové zátěže obyvatel je podrobně řešena v rozptylové a akustické studii a překračování příslušných limitů se nepředpokládá.

Pokud jde o možné vibrace přenášené do okolní zástavby, lze konstatovat, že jejich intenzita je významně ovlivněna technickým stavem komunikace, konstrukcí vozidel, rychlostí jízdy a stavem jednotlivých objektů. V případě starší zástavby situované v těsné blízkosti komunikace nelze tento vliv zcela vyloučit. Na základě zkušeností z obdobných provozů však nelze předpokládat vznik významných vibrací způsobujících poškození stavebních konstrukcí, pokud bude doprava probíhat po komunikaci v odpovídajícím technickém stavu a v souladu s platnými předpisy.

V navazujících stupních přípravy záměru bude ve spolupráci s vlastníkem komunikace a příslušnými orgány posouzena možnost přijetí organizačních opatření ke zmírnění dopravních vlivů v zastavěném území. Může se jednat zejména o úpravu nejvyšší dovolené rychlosti nákladních vozidel, případně další dopravně-organizační opatření vyplývající z výsledků projednání záměru a z požadavků dotčených orgánů.

Případná omezení hmotnosti vozidel nebo další specifické podmínky provozu jsou předmětem navazujících správních řízení a nelze je v současné fázi procesu EIA předjímat. V rámci záměru však budou preferována taková opatření, která minimalizují hlukové, emisní i vibrační zatížení obyvatel dotčené obce.

Dále byly uloženy následující podmínky do rámci kapitoly D.IV. dokumentace:

V případě dokončení severozápadního obchvatu Chocně, směřovat většinu nákladní dopravy z těžebny štěrkopísku na tento obchvat s přípojkou na dálnici.

Napojení technologické komunikace z těžebny štěrkopísku na silnici Újezd u Chocně – Běstovice bude provedeno zpevněnou komunikací (beton, asfalt) s rozšířením pro možnost současného vjezdu a výjezdu nákladních vozidel.

Vozidla vyjíždějící na silnici musí být předem zbavena nečistot na podvozku a silnice musí být trvale udržována čistá (zajistit zde stálou čistící techniku po dobu provozu záměru).

Provoz záměru se předpokládá v pracovních dnech Po - Pá v pracovní době 6,00 – 22,00 hod, takže případný vliv na turistické stezky bude minimální.

Vymezení dotčeného území a dotčených územních samosprávných celků se neodvíjí pouze od katastrálního území, ve kterém je vlastní záměr umístěn, ale od území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohly být závažně ovlivněny jeho realizací. Dopravní a další vlivy zasahující mimo vlastní plochu dobývacího prostoru jsou proto při posuzování záměru zohledňovány. Tím ovšem není nijak omezena možnost vyjádření i libovolné další obce na základě zveřejnění dokumentů EIA na internetu.

Obec Běstovice

Po prostudování dokumentace se totiž domníváme, že nejsou dostatečně řešeny následující body, které budou mít negativní dopad na obec Běstovice:

- 1) Plánovaný dobývací prostor přinese zátěž (nejen) na místní komunikace v obci Běstovice.
- 2) V návaznosti na předchozí bod bude nutné přesun hmot a návozoové trasy plánovat společně se samosprávami okolních měst a obcí.
- 3) Limity hluku i emise neumíme posoudit, nicméně máme za to, že výše uvedené body ovlivní i tyto parametry záměru.

Prosíme Vás tímto o informaci, jako formou se k záměru můžeme vyjádřit a jaká nám bude poskytnuta lhůta pro podrobné nastudování záměru.

Vypořádání:

V navazujících stupních přípravy záměru bude ve spolupráci s vlastníkem komunikace a příslušnými orgány posouzena možnost přijetí organizačních opatření ke zmírnění dopravních vlivů v zastavěném území. Může se jednat zejména o úpravu nejvyšší dovolené rychlosti nákladních vozidel, případně další dopravně-organizační opatření vyplývající z výsledků projednání záměru a z požadavků dotčených orgánů.

K záměru bude možné se vyjádřit po zveřejnění dokumentace EIA v informačním systému EIA a na úřední desce Pardubického kraje. Lhůta pro vyjádření je daná zákonem č. 100/2001 Sb. 30 dnů.

Obec Sruby

Obec Sruby má obavu, že vzhledem k plánovanému obnovení těžby písníku v navrhovaném objemu reálně hrozí v lokalitě snížení nebo přerušení pramenů vytvářející tok (bezejmenný tok IDVT: 10172634, pravostranný přítok potoka Inkovec), který je zásadním zdrojem pitné vody pro osadu Hluboká a hlavním napájecím pramenem pro soustavu pěti rybníků (Hluboká horní, Hluboká prostřední, Hluboká dolní, Končinský a Podedvorní). Osada Hluboká je místní část obce Sruby, taktéž soustava výše uvedených rybníků se nachází v těsné blízkosti osady Hluboká na katastrálním území obce Sruby.

Vodní pramen (bezejmenný tok IDVT: 10172634, pravostranný přítok potoka Inkovec) se nachází v těsné blízkosti těženého písníku u obce Újezd a je jediným zdrojem vody pro obyvatele osady Hluboká. Těžba v uváděném rozsahu mohla mít zásadní dopad na zásobování pitnou vodou. Snížení hladiny podzemní vody nebo změna jejího proudění by mohly vést k oslabení nebo úplnému zániku pramene, což by ohrozilo zásobování vodou pro místní obyvatele. V tomto případě je nezbytné provést důkladný hydrogeologický průzkum a posoudit, jakým způsobem těžba ovlivní podzemní vody v těžbou dotčené oblasti. Případně by měla být zajištěna alternativní možnost zásobování vodou, například vybudování nového vrtu nebo připojení na jiný vodní zdroj. Důležité by také bylo zapojení

místních obyvatel do rozhodovacího procesu a hledání řešení, které minimalizuje negativní dopady na jejich životní podmínky.

Pokud by vlivem těžby byla snížena vydatnost toku, dojde k narušení hospodaření a manipulaci s vodou na daných rybnících, které jsou v majetku RYBÁŘSTVÍ LITOMYŠL s.r.o., nehledě na ekonomické následky pro zmíněnou společnost.

Z pohledu předkládaného objemu těžby štěrkopísku, je zřejmé, že těžba písničku může mít významný vliv na hydrologii okolí, včetně snížení hladiny podzemní vody. To by mohlo vést k omezení přítoku do místních rybníků, jejich vysychání nebo výraznému poklesu vody, což by výrazně negativně ovlivnilo místní ekosystém. Mohlo by dojít k úbytku vodních organismů, změně druhového složení a narušení přirozených vazeb mezi jednotlivými složkami ekosystému.

Bylo by opět vhodné provést podrobný hydrogeologický průzkum a zvážit opatření, která by mohla negativní dopady zmírnit, například vytvoření umělých přítoků, revitalizace krajiny nebo regulace těžby tak, aby byly zachovány ekologické funkce rybníků.

Prosíme Vás tímto o informaci, jako formou se k záměru můžeme vyjádřit a jaká nám bude poskytnuta lhůta pro podrobné nastudování záměru.

Vypořádání:

Souhrnné vyjádření hydrogeologa ke všem výše uvedeným vyjádřením obce Sruby: V HG posudku je k tomu na str. 13 uvedeno: „Vznikem rozsáhlé bezodtoké deprese odtěžením ložiska štěrkopísku do úrovně nejméně jeden m nad hladinu podzemních vod a jejím opětovným zalesněním zůstane stávající režim tvorby a oběhu kvartérních podzemních vod nezměněn a tedy nedojde ani ke změnám ve stávající hydrologické síti a pramenních vývěrech.“ „Z hlediska bilance množství zásob podzemních vod dojde spíše k mírnému zlepšení jejich tvorby, jelikož vlivem vzniklé bezodtoké deprese nebude v ploše posuzovaného záměru ani za extrémních srážek docházet k povrchovému odtoku a naopak zde bude docházet ke zvýšené infiltraci do vod podzemních.“ Dále je na str. 33 uvedeno: „Jelikož posuzovaným záměrem nedojde k významnějším zásahům do režimu hydrogeologické struktury, nedojde ani k významněji nepříznivým vlivům na pramenní vývěry a povrchové vodoteče“. Po dobu trvajícího odlesnění lze naopak předpokládat mírné zvýšení vydatnosti pramenů a navazujících vodotečí v důsledku zvýšené infiltrace srážkových vod. Rovněž vodoprávní úřad Městského úřadu Vysoké Mýto došel k závěru, že „Záměr významněji neovlivní vodní režim území, neboť těžba bude probíhat nad hladinou podzemní vody.“

K záměru bude možné se vyjádřit po zveřejnění dokumentace EIA v informačním systému EIA a na úřední desce Pardubického kraje. Lhůta pro vyjádření je daná zákonem č. 100/2001 Sb. 30 dnů.

KHS Pardubického kraje

– toto vyjádření bylo získáno zpracovatelem dokumentace EIA mimo proces EIA a je uvedeno v příloze. Požaduje se zde následující:

Po zprovoznění záměru a dosažení maximální dopravní zátěže související s těžbou štěrkopísku bude provedeno akreditované nebo autorizované měření hluku z dopravy v době denní v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu čp. 11 v Újezdu u Chocně.

Vypořádání:

Tento požadavek je respektován v kap. DIV. Dokumentace.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Oznamovatel:

České štěrkopísky spol. s r.o.

2. IČ

275 84 534

3. Sídlo (bydliště)

Cukrovarská 34, Čakovice, 190 00 Praha 9

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon, oprávněného zástupce, oznamovatele

František Jampílek, jednatel společnosti

(ve věcech smluvních a ekonomických)

Ing. Petr Moravčík, Horova 824, 500 02 H. Králové

tel.: 724 107 815

(ve věcech technických)

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

1. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Záměr se týká části výhradního ložiska štěrkopísků s názvem Újezd u Chocně, které je vedeno v agendě ČGS pod číslem 3 173700 a zcela je pokryto stanoveným CHLÚ Újezd u Chocně a stanoveným Rozhodnutím o udělení předchozího souhlasu ke stanovení dobývacího prostoru.

S ohledem na fakt, že záměr, jenž je předkládán k posouzení, je situován s ohledem na bloky zásob v ploše katastrálního území Újezd u Chocně a s ohledem na fakt, že se jedná o výhradní ložisko, je záměr pojat jako záměr stanovení nového dobývacího prostoru a následné těžby štěrkopísků v něm v ploše části výhradního ložiska, který vyhovuje příslušnému metodickému pokynu MŽP o délce trvání záměru a jeho posuzování.

Jeho název tedy je: „**Stanovení dobývacího prostoru a následná těžba štěrkopísků**“

S ohledem na zařazení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění se jedná o:

Příloha č.1 k zákonu, záměry kategorie I (vždy podléhá posouzení)

	Záměr:	Kategorie I (podléhá posuzování vždy)		Kategorie II (zjišťovací řízení)	
	Příslušný úřad	Ministerstvo	Orgán kraje	Ministerstvo	Orgán kraje
79	Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c).		a) 25 ha b) 1 mil. t/rok c) 150 ha8		a) 5 ha b) 10 tis. t/rok c) x

Historie ložiska, jeho ochrany, proběhlých těžebních prací a následných projekčních prací se dá shrnout následovně:

Oznamovatel je organizací, která je na základě vydaného Předchozího souhlasu MŽP, **č.j.: MZP/2022/550/760-Hd ze dne 4.8.2022 s nabytím právní moci ze dne 23.8.2022**, organizací (po dobu platnosti předchozího souhlasu), jenž byla státem svěřena ochrana a využití ložiska štěrkopísků Újezd u Chocně, č. ložiska 3173700 (v ploše vydaného předchozího souhlasu).

V rámci celé plochy **ložiska štěrkopísků** vedeného pod názvem **Újezd u Chocně a číslem ložiska 3 173700**, jehož část předchozí souhlas a tento záměr na stanovení DP Újezd u Chocně a následnou těžbu štěrkopísků pokrývá, které bylo prohlášeno za výhradní, jsou v současné době **stanoveny zásoby** na základě **rozhodnutí o schválení zásob MŽP ČR pod č.j. 1507/630/2000 ze dne 5.5.2000 se stavem k 31.10.1999**, který trvá dodnes.

Celá plocha ložiska je k dnešnímu datu zcela pokryta stanoveným – a posledním platným **CHLÚ Újezd u Chocně (č.17370000), které stanovilo MŽP ČR pod č.j. 550/577/OVSS VI/02-Ti ze dne 30.9.2002 s nabytím právní moci ze dne 25.11.2002**, které v rámci ložiska trvá dodnes.

Přepočet zásob a určení jeho kontur bylo provedeno po **Rebilanci výhradních ložisek nerostných surovin ČR pod číslem úkolu 5393 1446 1 2 900 0000 3 v roce 2000** a to na základě kladného výsledku jednání **Komise pro projekty a závěrečné zprávy č. 976, dne 10.3.20000, zápisem č. 828/630/00**. K dnešnímu stavu se v rámci ložiska provedly

níže uvedené kroky, které pro ucelenou znalost o ložisku uvádíme chronologicky v níže uvedeném textu.

Geneze ložiska 3173700 Újezd u Chocně:

1988

Dne 30.11.1988 pod čj. MVS-OIR/3-33/88 Sb., vydává **Ministerstvo výstavby a stavebnictví** **Osvědčení o výhradním ložisku** a ložisko dostává název Újezd u Chocně a číslo 3173700.

1991

Dne 14.8.1991 stanovuje OBÚ Trutnov pod čj. 1424/91/VO/H na ložisku štěrkopísku čl. 3173700 Újezd u Chocně na ploše 5,2999 km² **Chráněné ložiskové území Újezd u Chocně**.

1993

Dne 15.12.1993 byl pod čj. 147453/93-73 patrně (není v rámci SURIS uvedeno, ale podle příslušnosti to odpovídá) MŽP ČR OVSS VI Hradec Králové, vydán **Předchozí souhlas ke stanovení dobývacího prostoru**, který nebyl realizován.

1995

Dne 28.11.1994 – s nabytím právní moci rozhodnutí z 2.1.1995, byl pod čj. 200002/95-73 udělen další **Předchozí souhlas ke stanovení dobývacího prostoru**, opět příslušným MŽP ČR OVSS VI H. Králové. Také tento předchozí souhlas nebyl realizován.

2000

Dne 5.5.2000 vydává **MŽP ČR** **rozhodnutí o provedené rebilanci stavu zásob**, které navazuje na provedený přepočít zásob a kdy došlo k výraznému redukování zásob na ložisku.

Stav zásob byl po rebilanci potvrzen právě dne 5.5.2000 **rozhodnutím čj. 1507/630/2000 o schválení zásob výhradního ložiska nevyhrazeného nerostu**. Po přepočtu byly určeny zásoby tohoto ložiska v hodnotě 12,558 mil. m³ štěrkopísku z toho 8,75 mil. m³ bilančních zásob. Tento údaj je uveden v rozhodnutí o změně – zmenšení CHLÚ Újezd u Chocně.

Výhradní ložisko štěrkopísku Újezd u Chocně (B 3173700) tak bylo vymezeno na základě výpočtu zásob uvedeného v „Závěrečné zprávě z předběžného průzkumu Újezd u Chocně II, č.ú. 02 78 4003 53 325 3611 1, GP Ostrava“ (Harazim, Mališ 1983) – MS ČGS Geofond FZ5963. K této zprávě byl vypracován doplněk nazvaný „Rebilance Újezd u Chocně“ (Puda 1999) – MS ČGS Geofond FZ5963/232.

Na ložisku bylo v rámci rebilance vyhodnoceno celkem **12 558 tis. m³ geologických zásob** štěrkopísku, z toho 8 750 tis. m³ v kategorii bilanční vyhledané volné a 3 808 tis. m³

v kategorii nebilanční vyhledané volné – všechny zásoby nad hladinou podzemní vody s ochranou vrstvou pro těžbu v hodnotě 1 m.

Přehodnocení zásob bylo také z důvodů zajištění ochrany vodního zdroje a pozorovacího vrtu ČHMÚ.

Tyto zásoby byly schváleny **MŽP dne 5.5.2000 pod č.j.1507/630/2000 poř.č.348**. Toto rozhodnutí nahradilo rozhodnutí KKZ č.j.834-05/44-87 ze dne 21.12.1987.

Uvedený výpočet zásob je posledním platným výpočtem na ložisku Újezd u Chocně. Obsahově odpovídá požadavkům vyhlášky č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, v aktuálním znění.

2000

Dne 29.7. 2002, s ohledem na provedenou rebilanci, podává Česká geologická služba – GEOFOND Praha návrh na změnu – zmenšení – CHLÚ výhradního ložiska štěrkopísků Újezd u Chocně, které bylo stanoveno v roce 1991.

Změna – zmenšení CHLÚ Újezd Chocně byla vydána MŽP ČR pod č.j. 550/577/OVSS VI/02-Ti ze dne 30.9.2002 a to v ploše nepravidelného 11ti-úhelníka s přímými stranami a vrcholy označenými arabskými číslicemi 1 – 11. Plocha změny CHLÚ není v rozhodnutí MŽP uvedená. Ale z grafické dokumentace a souřadnic je patrné, že plocha je 2,255515 km² a pokrývá celé ložisko Újezd u Chocně čl. 3173700, které samo o sobě má plochu 1,123623 km².

Tímto se jednalo o poslední právní úkon ohledně ochrany ložiska a množství zásob na ložisku Újezd u Chocně čl. 3173700.

Ložisko Újezd u Chocně čl. 3173700, je v této době ochráněné stanoveným CHLÚ Újezd u Chocně č.173700000 (o ploše 2,255515 km²) a vlastní ložisko je dáno hranicemi bloků zásob, které jsou dány nepravidelným 30 ti-úhelníkem s přímými stranami a vrcholy, označenými arabskými číslicemi 1 – 30 a plochou 1,123623 km².

2020

V roce 2021 došlo, na základě zprávy Ing. P. Moravčíka „Újezd u Chocně B 3173700 - Podklady pro vynětí části zásob (již dříve vydobytých) z evidence“ MS ČGS Geofond P172281, ke snížení stavu vykazovaných zásob o 313 700 m³ suroviny, která byla na základě starých mapových podkladů v minulosti odtěžena. Následně byl upraven zákres ložiska (plocha odtěžení činila 29 904 m² z bloku č. 13).

V této chvíli zůstává stanovené CHLÚ u jeho plocha beze změn, ale plocha ložiska a počet vrcholů se mění, stejně jako objem zásob.

Plocha ložiska je po výše popsání úpravě tvořena nepravidelným 34 ti-úhelníkem s přímými stranami, označenými arabskými číslicemi 1-13, 31,32,33,34,14-30 a plochou 1,0963311 km².

2022

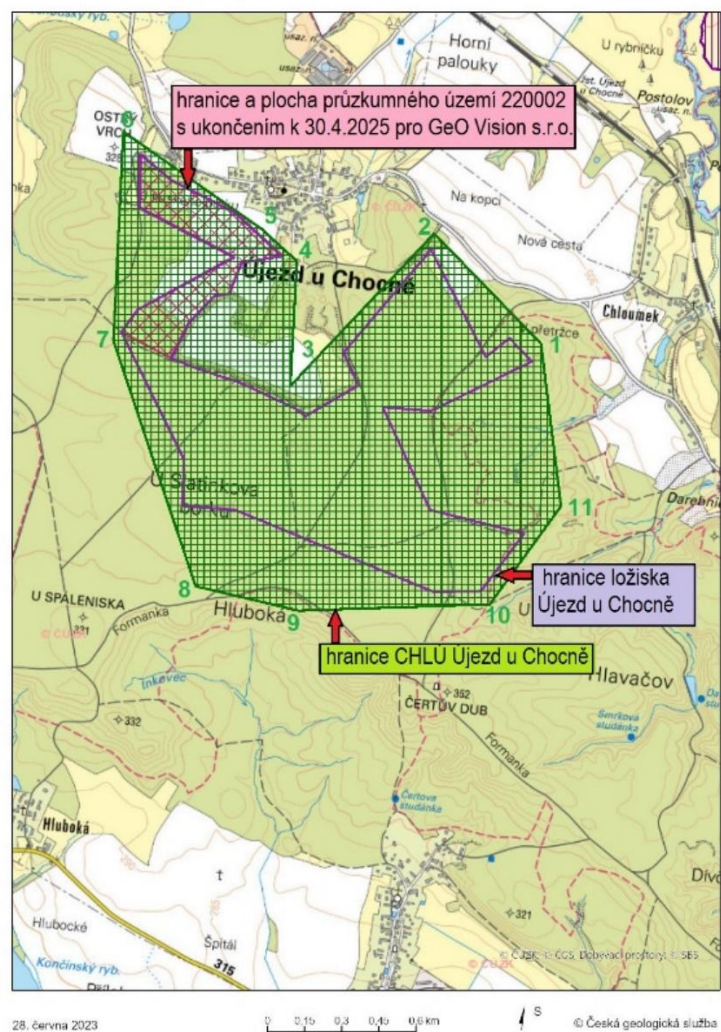
Následovaly kroky projekční, kdy na části ložiska Újezd u Chocně bylo vydáno rozhodnutí, svědčící společnosti GeO Vision s.r.o., **pod č. 220002**, jenž stanovilo do 30.4.2025 plochu **Průzkumného území**. Toto průzkumné území je mimo zájmovou plochu tohoto záměru návrhu na stanovení DP Újezd u Chocně a také mimo plochu vydaného předchozího souhlasu ke stanovení DP Újezd u Chocně. Toto průzkumné území má své rozhodnutí prodloužené do 30.4.2027.

Dále pak bylo vydáno rozhodnutí, kterým MŽP ČR uděluje organizaci České štěrkopísky spol. s.r.o. **předchozí souhlas** k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně, č. ložiska 3173700 a to pod **čj. MŽP MZP/2022/550/760-Hd ze dne 4.8.2022** s nabytím právní moci ze dne 23.8.2022. Předchozí souhlas má platnost do 31.8.2026.

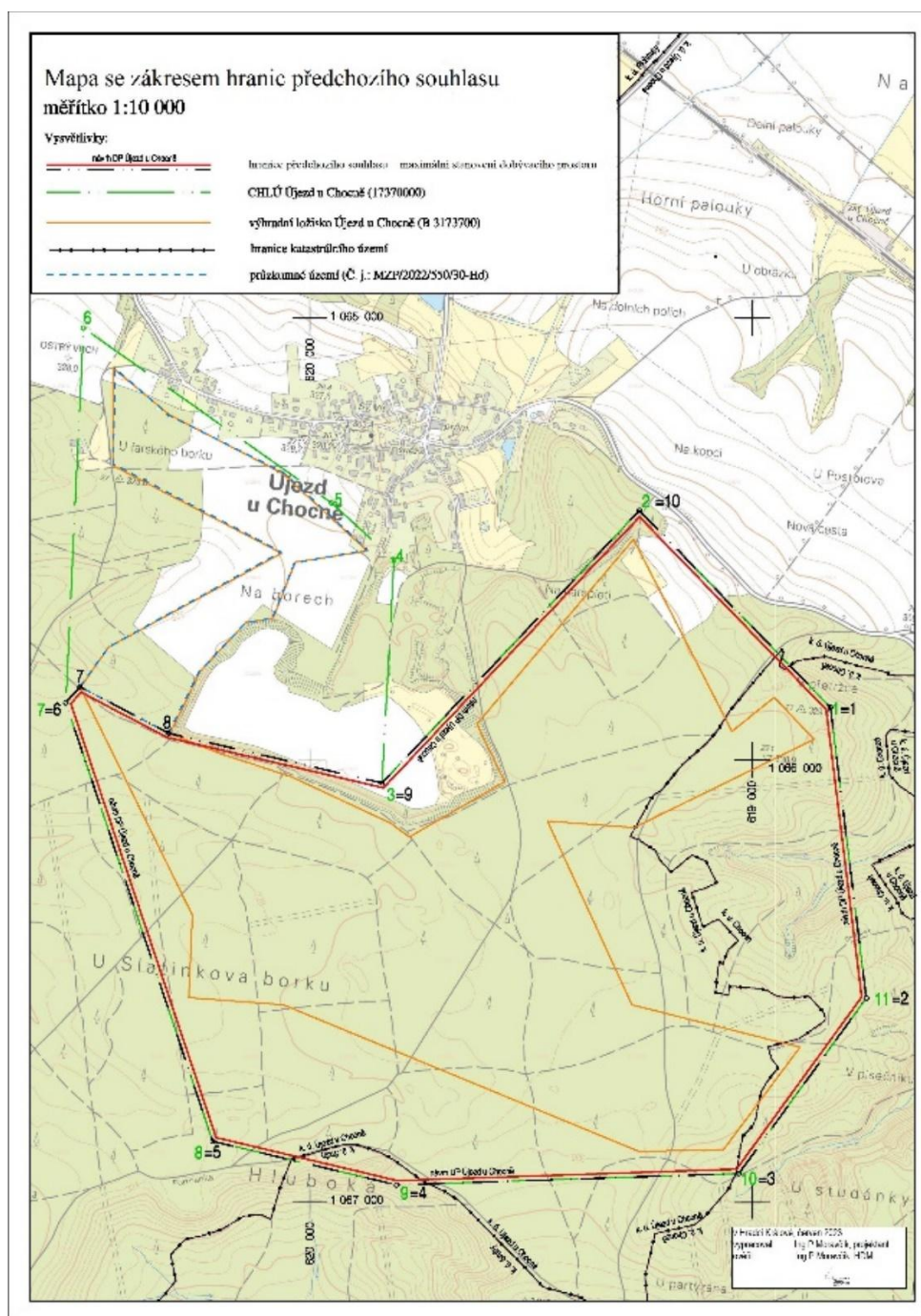
Osvědčení o výhradním ložisku vydalo Ministerstvo výstavby a stavebnictví dne 30.11.1988 MVS ČSR pod čj.: **MVS-OIR/3-33/88 Sb.**

Tento níže předkládaný Záměr stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně a následná těžba štěrkopísku, plně vychází z výše uvedených právních podkladů, plochy a objemu zásob výhradního ložiska, stanoveného rozhodnutí o předchozím souhlasu ke stanovení dobývacího prostoru a v neposlední řadě je zpracován plošně a objemově tak, aby vyhovoval metodickému pokynu MŽP o délce trvání záměru a jeho posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

obr.: Stav CHLÚ a ložiska na podkladě SURIS - ČGS v roce 2023



obr.: Zákres hranice vydaného předchozího souhlasu



Vydaný předchozí souhlas tak využil již stanovené souřadnice a hranice CHLÚ Újezd u Chocně a celkem 9 vrcholů z rozhodnutí o stanovení CHLÚ použil (1=1; 2=10; 3=9; 7=6; 8=5; 9=4; 10=3 a 11=2) a zbylé dva (7 a 8), jsou vrcholy vygenerované s ohledem na hranice ložiska Újezd u Chocně.

Jak bylo výše řečeno, plánovaným stanovením DP Újezd u Chocně, dle předkládaného záměru, dojde k částečnému pokrytí ložiska Újezd u Chocně (čl. 3173700), které je v současné době celé pokryté stanoveným CHLÚ Újezd u Chocně. Plocha vydaného rozhodnutí o předchozím souhlase ke stanovení dobývacího prostoru, pokrývá část ložiska

a CHLÚ, a to mimo plochu stanovenou Průzkumným územím č. 220002, které má platnost do 30.4.2027.

Dá se tedy konstatovat, že v současné době se tento záměr, stejně, jako MŽP vydané rozhodnutí o předchozím souhlase o stanovení dobývacího prostoru, týká části ložiska Újezd u Chocně a v této ploše se jedná o plochu návrhu nového dobývacího prostoru a následné těžby v něm, která koresponduje se záměrem v době jeho trvání do 32-ti let, s využitím Metodického výkladu o dlouhodobých záměrech.

Stav zásob pokrytých v rámci CHLÚ Újezd u Chocně a v ploše ložiska Újezd u Chocně č.l. 3173700 je v rámci registru nerostného bohatství ČR veden a výše zmíněným průzkumem a provedenou úpravou v evidenci z roku 2020 vyhodnocen následovně:

tab.: *Tabulka geologických zásob na ložisku Újezd u Chocně 3173700*

číslo ložiska	název a číslo DP	Název CHLÚ	zásoby k 31.12.2022 celkem (tis. m ³)	pověřená organizace
3 173 700	není stanoven	Újezd u Chocně	12 244,0	ČGS (protože je na ložisku část průzkumného území a část předchozího souhlasu)

Vyhledání a výpočet zásob jsou v současné době platné a vedené v registru ložisek nerostných surovin pod ložiskem 3 173700 Újezd u Chocně. Bilance v rámci výkazu GeO V 3-01 je provedena k roku 2022 s tím, že od té doby nedošlo ke změně.

V rámci celkové bilance je pak rozdělení zásob následovně - výkaz GeO V3-01 za rok 2022 není žádnou organizací zpracován.

tab.: *Množství zásob na ložisku (100%) dle rebilance zásob*

Zásoby bilanční (tis. m ³)				Zásoby nebilanční (tis. m ³)
prozkoumané		vyhledané		celkem
volné	vázané	volné	vázané	
-	-	8 436	-	3 808
Celkem geologických zásob 12 244 tis. m³				

Toto je celkový stav na ložisku. V rámci části ložiska je pak vydán výše zmíněný předchozí souhlas, kdy z poměrného plošného zastoupení bloků zásob v ploše vydaného předchozího souhlasu vyplývá, že v ploše navrženého předchozího souhlasu, se nachází

celkem 10 676 tis. m³ geologických zásob štěrkopísku, z toho 7 562 tis. m³ v kategorii bilanční vyhledané volné a 3 114 tis. m³ v kategorii zásob nebilančních. Toto množství představuje zhruba 87% veškerých zásob na ložisku, které jsou pokryté předchozím souhlasem. Zbývajících cca 13% je v prostoru průzkumného území stanoveného organizací GeO Vision s.r.o., tj. mimo vydaný předchozí souhlas.

tab.: Množství zásob v ploše celého předchozího souhlasu (87% objemu ložiska)

Zásoby bilanční (tis. m ³)				Zásoby nebilanční (tis. m ³)
prozkoumané		vyhledané		celkem
volné	vázané	volné	vázané	
-	-	7 562	-	3 114
Celkem geologických zásob 10 676 tis. m³				

Z vygenerované plochy plánovaného záměru (aby vyhovoval podmínkám zákona a metodického pokynu) pak vyplývá, že je pokryto území bloku zásob č.13, jenž je veden, jako blok zásob bilančních vyhledaných volných a plocha záměru je v něm zastoupena 100%. Celková plocha bloku zásob č.13 je v rámci průzkumu v hodnotě 76,1518 ha a objem zásob je uveden v hodnotě 8 749 852 m³ (8 750 tis. m³).

Dá se tedy konstatovat, že předkládaný záměr stanovení dobývacího prostoru a následná těžba v něm bude plošně pokrývat část plochy bloku zásob č.13 a to v ploše 57,7691 ha, jenž pak poměrově představuje zásoby suroviny v hodnotě 6 825 tis. m³ geologických zásob štěrkopísku v kategorii bilanční vyhledané volné.

Dá se tedy konstatovat, že objemově jsou geologické zásoby celého ložiska pokryty tak, že 87% ložiska pokrývá vydaný předchozí souhlas ke stanovení dobývacího prostoru svědčící společnosti České štěrkopísky spol. s r.o., tj. oznamovateli.

A z pokrytých 87% zásob ložiska předchozím souhlasem tento záměr stanovení dobývacího prostoru a následné těžby v něm, pokrývá cca 64%, což představuje cca 56% celkové plochy a objemu zásob ložiska Újezd u Chocně, což je vyjádřeno níže v tabulce.

Zbýlých 13% zásob (ze 100% celého ložiska) je pokryto vydaným rozhodnutím o Průzkumném území, jenž svědčí společnosti GeO Vision s.r.o.

tab.: Množství zásob v ploše plánovaného záměru stanovení dobývacího prostoru a následné těžby

Zásoby bilanční (tis. m ³)				Zásoby nebilanční (tis. m ³)
prozkoumané		vyhledané		celkem
volné	vázané	volné	vázané	
-	-	6 825	-	0

Celkem geologických zásob 6 825 tis. m³

To je vyřešená otázka zásob na ložisku celkových a zásob, které jsou obsahem tohoto záměru stanovení dobývacího prostoru a následné těžby štěrkopísků.

Části ložiska, pokryté stanoveným CHLÚ a vydaným rozhodnutím o stanovení předchozího souhlasu a které se plošně a objemově „nevešly“ do tohoto předkládaného záměru, jsou plošně převážně v blocích zásob nebilančních, popř. v ochranných územích vodních zdrojů, popřípadě nevyhověly plošně a objemově požadavku metodického pokynu o provedení záměru na období 32 let, s využitím Metodického výkladu MŽP s ohledem na dlouhodobé záměry.

Seznam souřadnic a konečný zákres plochy a obrazce Záměru stanovení hranic dobývacího prostoru a následné těžby štěrkopísků, je uveden níže v tabulkách (souřadnice a plošné vyjádření) a obrázcích (tvar a zákres záměru v ploše předchozího souhlasu i v ploše KN).

Lokalizace:

Kat. území (IČUTJ):	Újezd u Chocně	773 948
Obec:	Újezd u Chocně	581 089
Okres:	Ústí nad Orlicí	CZ0534
Kraj:	Pardubický	CZ053
Městský úřad:	Městský úřad v Chocni	

Plocha záměru (navrhovaného DP): 57,7691 ha (517 691 m²)

tab.: Seznam souřadnic plánovaného záměru – stanovení dobývacího prostoru a následná těžba štěrkopísků

Označení vrcholu	X	Y
DP Újezd u Chocně, k.ú. Újezd u Chocně		
1	619 560.00	1 066 050.00
2	619 463.00	1 066 139.00
3	619 272.00	1 066 555.00
4	618 957.09	1 066 634.56
5	619 065.00	1 066 883.00
6	619 256.00	1 066 887.00
7	620 060.00	1 066 555.00
8	620 274.00	1 066 539.00
9	620 266.00	1 066 352.00
10	620 059.40	1 066 138.20
11	620 042.00	1 066 039.00
12	619 819.00	1 066 143.00
13	619 775.00	1 066 175.00
Plocha 57 ha 76 arů a 91 m²		

Rozdělení podle katastrů:

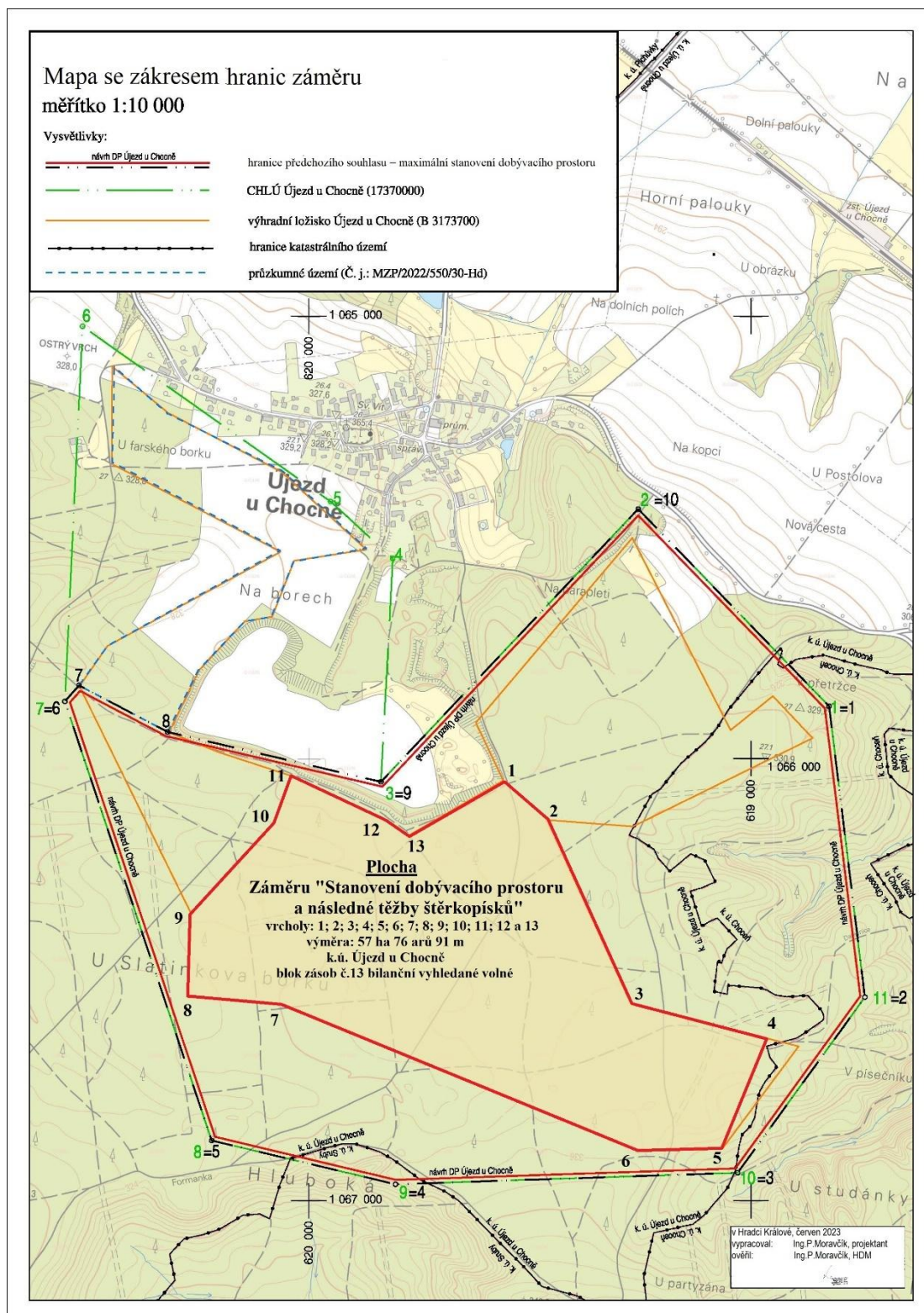
tab.: Rozdělení plochy záměru navrhovaného DP podle katastrů a plochy v katastru

Obec (k.ú.)	KÓD obce	KÓD k.ú.	Podíl plochy DP v k.ú. (ha ² , %)	
Újezd u Chocně	581089	773948	57,7691	100,00 %
celkem			57,7691	100,00 %

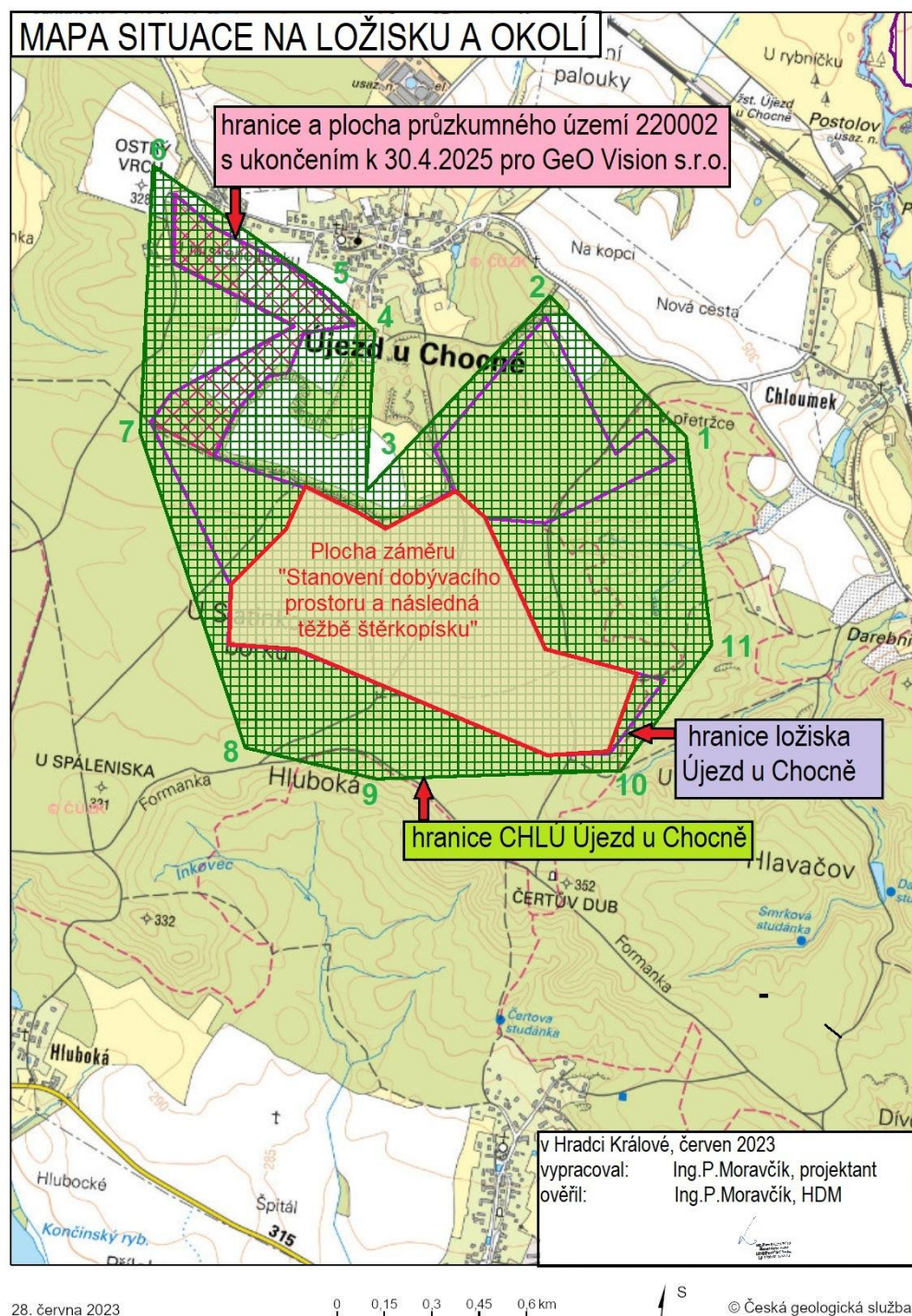
Závěrem:

Jedná se tedy o **Záměr stanovení hranic dobývacího prostoru a následné těžby štěrkopísků**, jenž je v ploše části výhradního ložiska Újezd u Chocně (čl. 3173700), které je pokryté stanoveným CHLÚ Újezd u Chocně a vydaným předchozím souhlasem ke stanovení dobývacího prostoru, s následným pokrytím části geologických zásob ve výši 6 825 tis. m³, jako celku, a to vše v ploše bloku zásob č.13 a v ploše k.ú. Újezd u Chocně o hodnotě 57,7691 ha.

obr.: Zákres hranice a plochy záměru stanovení dobývacího prostoru a následné těžby v ploše předchozího souhlasu.



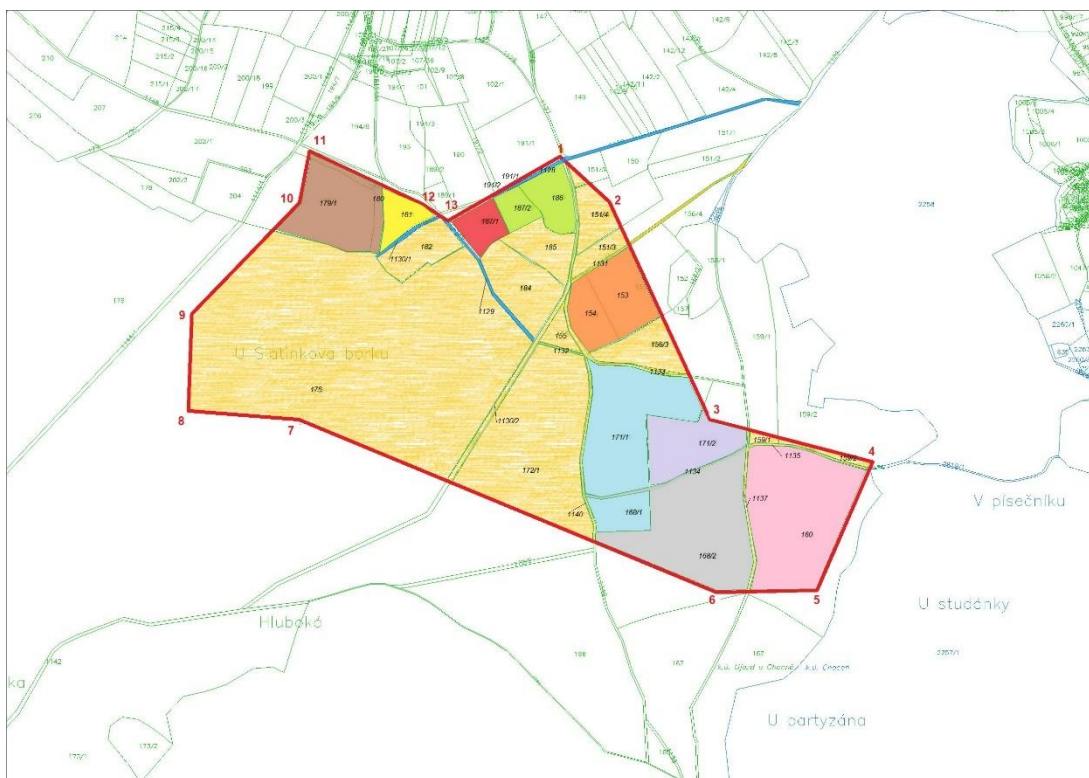
obr.: Zákres hranice a plochy záměru v podkladě mapy SURIS – ČGS



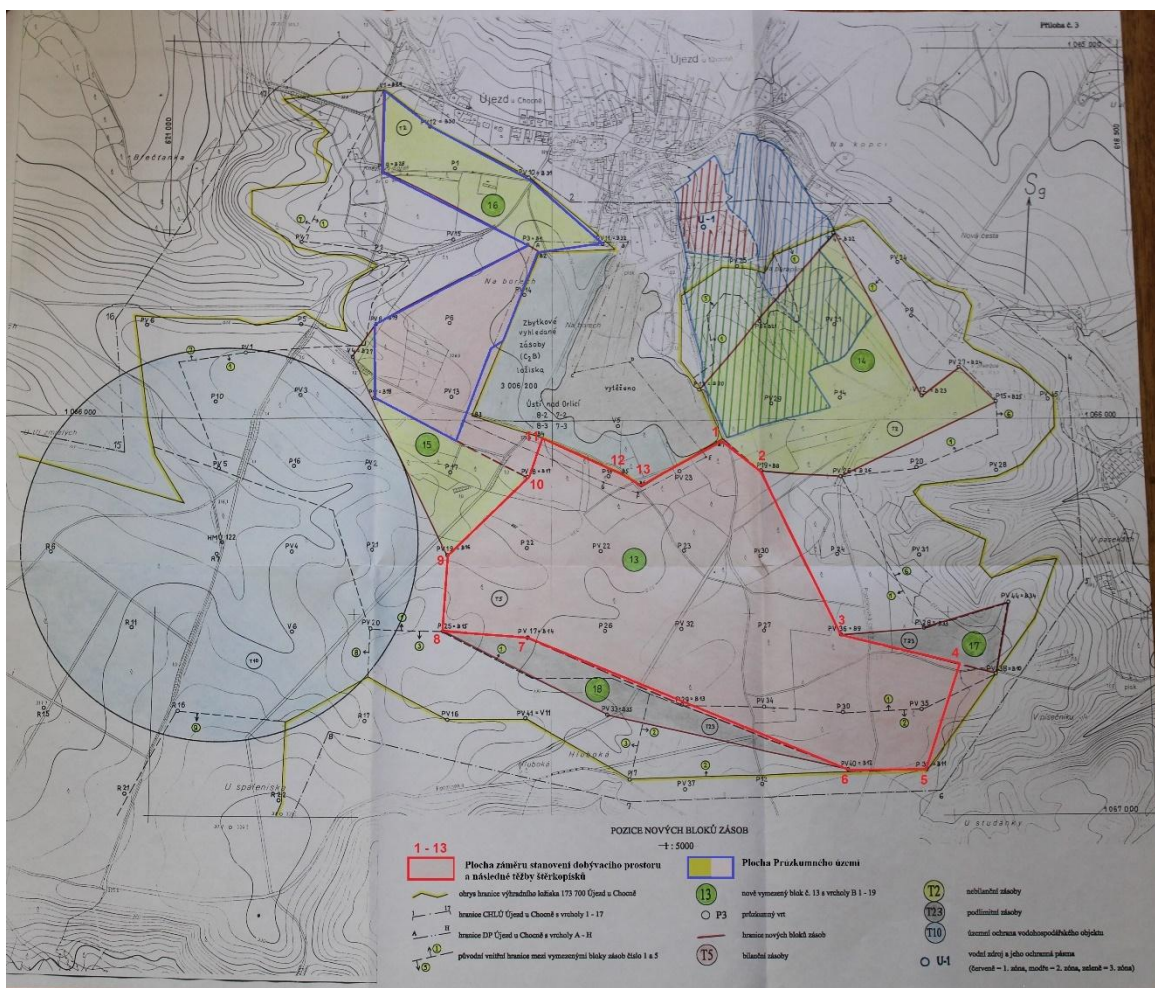
obr.: Zákres hranice a plochy záměru v podkladě mapy KN



obr.: Zákres hranice a plochy záměru v podkladě mapy KN dle vlastnictví pozemků



obr.: Mapa bloků zásob po rebilanci se zákresem Záměru a Průzkumného území

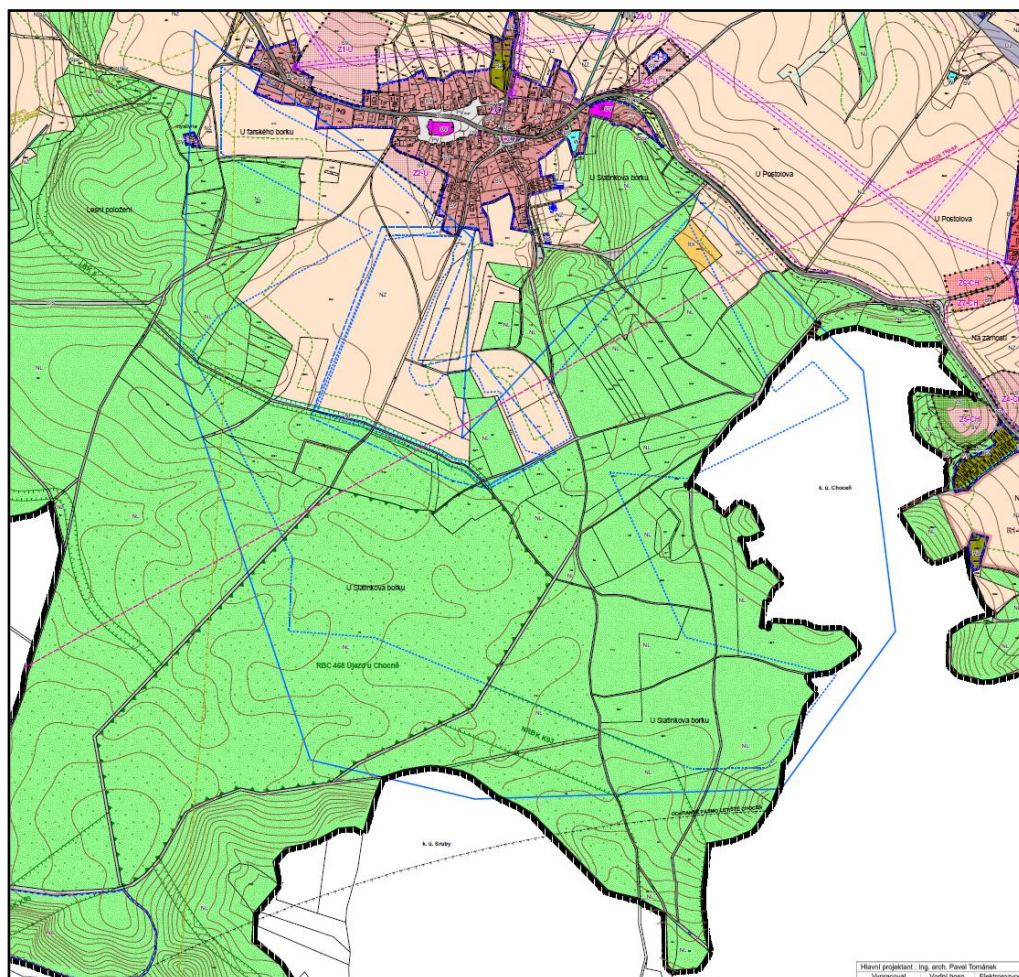


Na výše uvedených obrázcích je proveden zákres Záměru (stanovení dobývacího prostoru a následná těžba štěrkopísků) v ploše vydaného Předchozího souhlasu MŽP se stanovením dobývacího prostoru, dále pak zákres Záměru v ploše ložiska na podkladě mapy ČGS – SURIS, zákres Záměru na podkladě mapy KN, zákres Záměru na podkladě mapy KN se vyznačením vlastnických vztahů a zákres Záměru v ploše bloků zásob po provedené rebilanci zásob, na základě které byly stanoveny hranice ložiska Újezd u Chocně č. 3173700. V rámci obr. „Mapa bloků zásob po rebilanci se zákresem Záměru a Průzkumného území“ je proveden i zákres stanoveného Průzkumného území v mapě bloků zásob.

Níže je ještě uveden obr., na kterém je vyobrazen výsek mapy ÚPD se zákresem a popisem hranic ložiska Újezd u Chocně č. 3173700, Chráněného ložiskového území Újezd u Chocně, a ještě v dnešní době již zrušený dobývací prostor Újezd u Chocně, jenž korespondoval ze zákona také již zrušeným CHLÚ Újezd u Chocně 1 a odepsaným ložiskem Újezd u Chocně č. 300620.

V rámci obr. „Výřez z Hlavního výkresu ÚPD obce Újezd u Chocně, se zákresem plochy Záměru“ je pak proveden v mapě ÚPD i zákres plochy Záměru.

obr.: Výřez z Hlavního výkresu ÚPD obce Újezd u Chocně, se zákresem plochy ložiska a CHLÚ



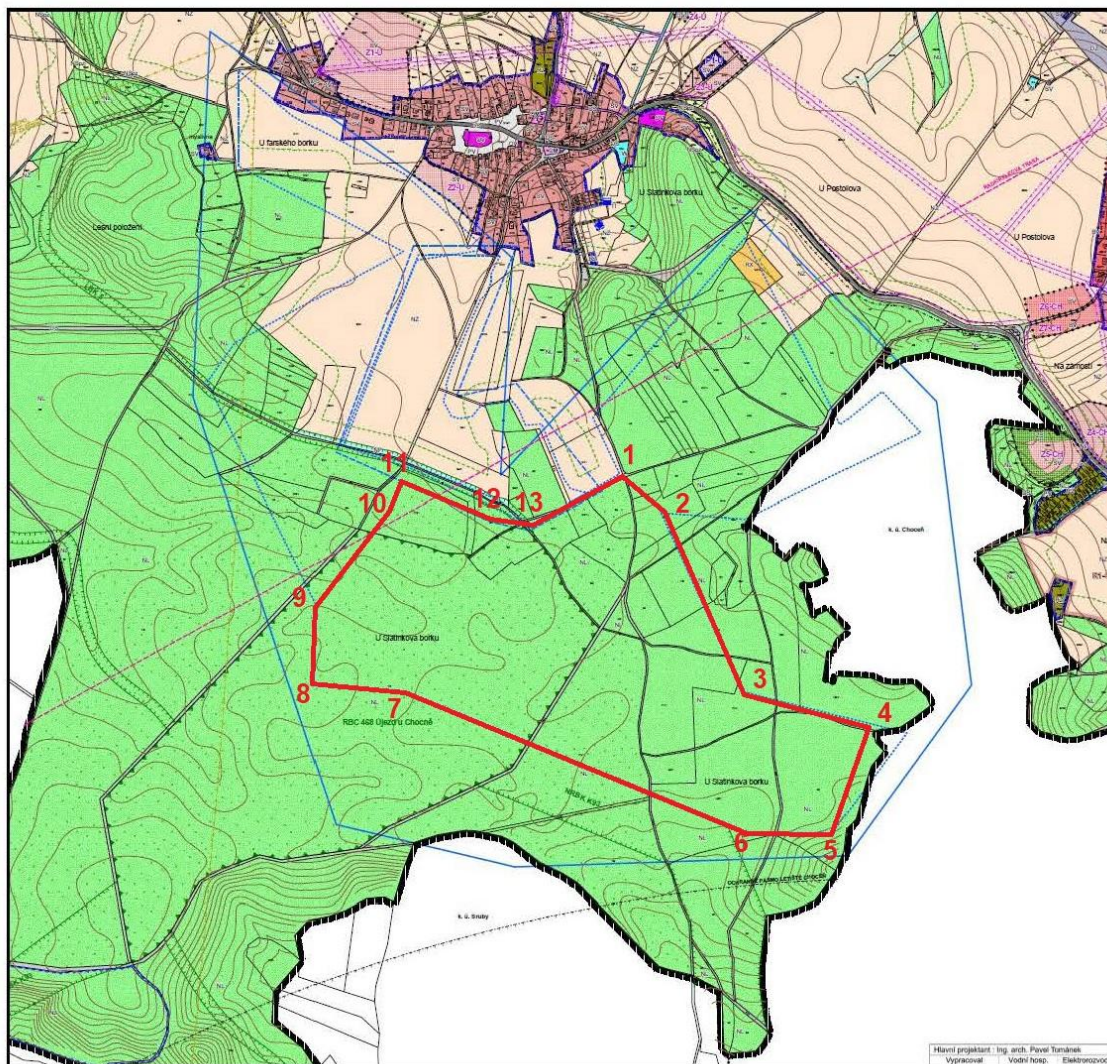
LEGENDA:

			výhradní ložisko nerostných surovin
			dobývací prostor
			chráněné ložiskové území

Bohužel v rámci platné ÚPD se ještě neprojevila změna – zrušení původního DP Újezd u Chocně 7/0987, jenž byl zrušen vydaným **rozhodnutím OBÚ pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického č.j.: SBS 26542/2018/OBÚ-09/4 ze dne 11.10.2018 s nabytím právní moci ze dne 14.11.2018**, jenž byl stanoven na ložisku s identickým názvem Újezd u Chocně, vedeného tehdy pod číslem 3 006200, které bylo odtěženo, likvidováno, zásoby vypořádány odpisem a DP zrušen.

Následně bylo zrušeno i CHLÚ ze zákona, jenž bylo v identických hranicích, jako DP Újezd u Chocně a toto CHLÚ bylo zrušeno rozhodnutím MŽP ČR čj.: MZP/2021/550/666-Hd ze dne 10.6.2021 s nabytím právní moci ze dne 8.7.2021. Vzhledem k tomu, že od té doby neprováděla žádná změny ÚPD, není tento stav vyznačen v ÚPD.

obr.: Výřez z Hlavního výkresu ÚPD obce Újezd u Chocně, se zákresem plochy Záměru



LEGENDA:

 hranice záměru stanovení dobývacího prostoru a následné těžby štěrkopísků

 	 	 	výhradní ložisko nerostných surovin
 	 	 	dobývací prostor
 	 	 	chráněné ložiskové území

2. Kapacita (rozsah) záměru

Celý záměr spočívá v provedení zákonné ochrany státního (výhradního ložiska) štěrkopísku a v takto stanovené ploše ochrany (dobývací prostor) následně provádět vlastní těžební činnost (hornickou činnost ze zákona), spočívající v těžbě štěrkopísku, jeho úpravě a expedici zákazníkům.

Jak bylo výše popsáno, jedná se o státní ložisko, které je, spolu s jeho první ochranou provedenou stanoveným Chráněným ložiskovým územím, zakreslené v územně plánovací dokumentaci obce Újezd u Chocně. Celý plánovaný záměr je situován pouze v ploše katastrálního území Újezd u Chocně a v ploše bloku zásob č.13 výhradního ložiska Újezd u Chocně čl. 3173700 a na pozemcích, jenž jsou taxativně seřazeny níže v přehledné tabulce pozemků.

Záměr stanovení dobývacího prostoru a následné těžby štěrkopísku v něm, je již nyní kladně posouzen v rámci vydaného Předchozího souhlasu MŽP ČR k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně, který je vydán v maximálním plošném rozměru.

Záměr samotný pak je upraven tak, aby odpovídal, jak bylo výše popsáno rozměrově a objemově délce trvání záměru do 32 let, což vychází z Metodického výkladu MŽP o dlouhodobých záměrech a v tomto případě to znamená 8 let projekční a povolovací přípravy a 24 let provádění těžební činnosti s prováděnou průběžnou rekultivací a provedení zapěstování a předání dočasně odejmutých pozemků z lesního půdního fondu (pozemky plnící funkci lesa – PUPFL), zpět do lesního půdního fondu.

Kapacita záměru má tedy pouze jednu variantu, která by platila pro celý záměr a ke které bude přizpůsobeno veškeré technické i technologické zařízení a tím je **Varianta** - roční objem těžené suroviny s **maximální roční těžbou v hodnotě do 300 000 m³/rok.**

Základní parametry (maximální) pro kapacitu jsou:

- maximální roční těžba:	300.000 m³ /rok
- plocha plánované záměru:	57.7691 ha
- z toho plocha uvažované těžby:	cca 55.00 ha
- z toho plocha závěrných svahů a ochranných pásem:	cca 2.7691 ha
- přepočtový koeficient:	1.6 tun/m³
- mocnost suroviny (průměrná):	11.0 m
- objem zásob v ploše záměru: rebalance zásob)	6.825 000 m³ (dle
- objem těžitelných zásob (hrubá těžba – cca 90% celkového objemu):	6.480 000 m³
- vnitřní a vnější ztráty:	max. 30%
- objem využitelných zásob (čistá těžba):	cca 5.508 000 m³

- <i>délka záměru - těžby:</i>	<i>cca 24.0 let</i>
- <i>maximální roční těžební limit:</i>	<i>300.000 m3/rok</i>
- <i>dokončení biologické rekultivace: (nezapočítává se do doby záměru)</i>	<i>cca 2 roky</i>
- <i>celková délka záměru: z toho 8 let na projekční přípravu</i>	<i>32 (8 + 24) let</i>
- <i>roční zábor PUPFL: cca 3.5 – 4.0 ha</i>	

Na základě požadavku respektovat **Metodický pokyn MŽP čj.: MZP/2025/710/1602 ze dne 12.5.2025** byly navrženy následující časové předpoklady:

- **Předpokládaný termín vydání stanoviska EIA: 2027**
- **Předpokládaná doba povolovacího procesu: 2027 – 2035 (8 let)**
- **Předpokládaná doba realizace posuzované etapy záměru: 2035 – 2059 (24 let)**
- **Celkové posouzené období: 2027 – 2059 (32 let)**
- **Současně byla definována konkrétní plocha záměru, konkrétní celkový objem vytěžitelných zásob, konkrétní maximální roční objem těžby, technologie těžby aj. – vše je v dokumentaci obsaženo**

S ohledem na časový průběh procesu EIA se plánované časové předpoklady upraví podle pevného termínu vydání souhlasného stanoviska EIA.

Navrhovaný záměr spočívá ve stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně a následném využití části výhradního ložiska štěrkopísku Újezd u Chocně (č. ložiska B 3173700) hornickou činností podle příslušných právních předpisů. Navržený dobývací prostor respektuje rozsah vydaného předchozího souhlasu Ministerstva životního prostředí a vychází z platně evidovaných zásob výhradního ložiska.

Předmětem záměru je těžba, úprava a expedice štěrkopísku při maximální projektované těžbě **300 000 m³ suroviny ročně**, což odpovídá přibližně **480 000 t/rok**. Parametry záměru byly navrženy tak, aby umožnily hospodárné využití ložiska při současném respektování požadavků na ochranu podzemních vod, lesních porostů, krajinného rázu, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i ostatních složek životního prostředí.

Vlastní těžba bude probíhat etapovitě. Součástí navrženého řešení je průběžná technická rekultivace vytěžených částí území, na kterou bude bezprostředně navazovat biologická rekultivace, převážně formou obnovy lesních porostů. Jednotlivé etapy jsou navrženy tak, aby bylo možné průběžně vracet rekultivované pozemky zpět mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Navržené řešení významně omezuje rozsah současně odlesněných ploch, zkracuje dobu jejich dočasného odnětí z PUPFL a současně snižuje rozsah vlivů na krajinný ráz, lesní ekosystémy i volně žijící živočichy.

2.1 Limitující hodnoty záměru

plošný rozsah záměru.

Plošný rozsah záměru je generován s ohledem na vedené hranice výhradního ložiska štěrkopísků, vedeného v rámci SURIS Geofondu ČR – České geologické služby pod číslem a názvem Újezd u Chocně 3173700.

Hranice tohoto ložiska jsou dány posledním přepočtem zásob – tzv. rebilancí zásob, která upravila původní hranice ložiska o ochranná pásma vodních zdrojů a ochranné pásmo vrtu ČHMÚ. Také provedla přepočet zásob ohledně nových kondic a kvalitativních požadavků na surovinu. S ohledem na rebilanci byly stanoveny nové hranice bloků zásob (č.13-č.18), kdy do záměru z těchto bloků zásob je brán pouze blok zásob č.13. je to z důvodů nejen hranic vydaného předchozího souhlasu, ale také s ohledem na hranice průzkumného území, které je situováno v blocích zásob č. 16 a č.15.

Následně bloky zásob č. 17 a č.18 byly rebilancí ohodnoceny jako bloky zásob s podlimitními zásobami a jsou to okrajové bloky zásob. Zbývající blok č.14 je z velké části omezen s těžbou s ohledem na tří ochranné zóny vodního zdroje v Újezdu u Chocně. Zbývající blok zásob č. 13, který je pokryt Chráněným ložiskovým územím i MŽP ČR stanoveným předchozím souhlasem se stanovením dobývacího prostoru, jenž svědčí pro oznamovatele tohoto záměru, byl pak omezen velikostně s ohledem na Metodický pokyn MŽP o délce trvání záměru.

Z těchto omezení pak vznikla plocha celého záměru, jenž je předkládána k posouzení dle zákona.

V rámci celého záměru se jedná o lesní pozemky (97,82% plochy záměru), částečně propojené ostatní plochou – ostatní komunikací (2,08% plochy záměru) a v jednom případě se jedná o část ZPF v ploše cca 536 m² (0,10% plochy záměru), jenž je okrajovou pozemkovou parcelou tohoto záměru a nebude v rámci vlastní činnosti využita, je pouze situovaná v hraniční ploše bloku zásob.

Omezení s ohledem na ochranná pásma je situováno pouze na ochranná pásma lesních pozemků (30 m) jenž bude ze zákona řešené v rámci vlastní činnosti. Jiná ochranná pásma v rámci plochy předkládaného záměru nejsou známá.

Dá se tedy konstatovat, že předkládaný záměr je v podstatě lesní plocha, která je situovaná v rámci plochy výhradního ložiska štěrkopísků Újezd u Chocně čl. 3173700 v jeho bloku č.13 a tento záměr je na severu ohraničen hranicí bloku zásob č.13, na východě také hranicí bloku zásob č.13 a hranicí katastrálního území Újezd u Chocně. Na jižní straně je to pak také hranice bloku zásob č.13 a podlimitního bloku č. 18 a v rámci západní strany se jedná opět o hranice bloku č.13 a hranice bloku č.15, jenž je částečně v ploše průzkumného území a je veden, jako nebilanční blok zásob.

Plošné omezení tohoto záměru je tedy dáno z 95% hranicí bloku zásob č.13.

Tento rozsah, může být samozřejmě, s ohledem na výsledky projednání záměru s příslušnými orgány a organizacemi a fyzickými a právními osobami, které mají v dané lokalitě nějaký svůj zájem, zmenšen – ale ne zvětšen. Proto se považuje za maximální plochu záměru, která bude posuzována hodnota součtu ploch daných pozemkových parcel, tj.: 57,7691 ha.

Vlastní těžba bude probíhat v rámci plochy cca 55 ha a následná vytěžená plocha lesních porostů, snížená o mocnost (v průměru 11,0 m) štěrkopískové vrstvy, bude následně rekultivována zpět na hospodářské lesní pozemky. Zbylá plocha případných nedotčených ochranných pásem (30 m od hranice lesního pozemku) zůstane neodlesněná a plocha závěrných svahů, bude sesvahována tak, aby následně byla také rekultivována zalesněním.

Dá se konstatovat, že plocha celého záměru, bude následně opětovně vrácena do lesního půdního fondu. Dojde tedy k dočasnému odlesnění, těžbě a zpětnému navrácení zalesněním.

Konečnou plochu pak určí závěrečná dokumentace Studie vlivu na ŽP, která bude schválena. Na základě tohoto dokumentu, pak bude připravována navazující projektová dokumentace v podobě odnětí z PUPFL, stanovení hranic dobývacího prostoru a povolení těžby. Ke stanovení dobývacího prostoru bude potřebný i souhlas dle §14 lesního zákona, což také může být jeden z limitujících faktorů úpravy plochy konečného záměru těžby.

V každém případě záměr k procesu EIA je daný plochou výše uvedenou, tj. plochou v hodnotě 57,7691 ha a hranicemi, které jsou uvedeny v rámci souřadnic vrcholových bodů nepravidelného 13-ti úhelníka s přímými stranami, což jsou hranice tohoto záměru k posouzení.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Ložisko:	Újezd u Chocně čl. 3173700
Blok zásob:	č.13 dle rebilance ložiska
Kat. území (IČUTJ):	Újezd u Chocně 773 948
Obec:	Újezd u Chocně 581 089
Okres:	Ústí nad Orlicí CZ0534
Kraj:	Pardubický CZ053
Městský úřad:	Městský úřad v Chocni
Plocha záměru (navrhovaného DP):	57,7691 ha (517 691 m ²)
mapový podklad:	Mapa 1:10 000 14-31-03 a 14-31-08 S-42 M-33-69-c SMO 1:5000 Ústí nad Orlicí 7-3 Mapa 1:2000 Ústí nad Orlicí 8-3/2 a 7-3/1
p.p.č.:	viz tabulka pozemků níže

Tabulka pozemků záměru

k.ú.: Újezd u Chocně 773 948

obec: Újezd u Chocně 581 089

p.p.č. (dle KN)	výměra celková dle KN (m ²)	výměra k činnosti (m ²)	kultura	vlastník	způsob využití
151/3	15542	4442	les	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
151/4	14911	7146	les	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
151/5	3861	704	les	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
153	23385	14045	les	soukromý vlastník	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
154	8524	8630	les	soukromý vlastník	Těžba, rekultivace zalesněním
155	3406	3429	les	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním
156/3	25717	10774	les	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
159/1	28629	1093	les	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
159/2	48693	2257	les	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
160	64147	48741	les	soukromý vlastník	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
168/1	7729	7773	les	soukromý vlastník	Těžba, rekultivace zalesněním
168/2	64506	44913	les	soukromý vlastník	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
171/1	37664	36581	les	soukromý vlastník	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
171/2	23450	17861	les	soukromý vlastník	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
172/1	116585	60450	les	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
175	564980	205842	les	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah

179/1	31021	21494	les	soukromý vlastník	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
180	5618	4002	les	soukromý vlastník	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
181	7808	6602	les	soukromý vlastník	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
182	10635	10527	les	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním
184	16476	16310	les	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním
185	9470	9443	les	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním
186	9305	9359	les	soukromý vlastník	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
187/1	7967	7084	les	Římskokatolická farnost - děkanství Choceň, Záměstí 216, 56501 Choceň LV č. 122	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
187/2	4521	4561	les	soukromý vlastník	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
191/1	17958	536	orná půda/ BPEJ 52110	soukromý vlastník	Bez činnosti, pouze hranice záměru
191/2	1793	4	les	soukromý vlastník	Bez činnosti, pouze hranice záměru
1128	2881	746	ost. plocha	Obec Újezd u Chocně, č. p. 85, 56501 Újezd u Chocně, LV č.10001	Bez činnosti, pouze hranice záměru
1129	2165	1057	ost. plocha	Obec Újezd u Chocně, č. p. 85, 56501 Újezd u Chocně, LV č.10001	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
1130/1	539	500	ost. plocha	Obec Újezd u Chocně, č. p. 85, 56501 Újezd u Chocně, LV č.10001	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
1130/2	7409	3986	ost. plocha	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
1131	1086	353	ost. plocha	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Příjezdová komunikace, napojení těžebny, příjezd k soc. a tech. zázemí
1132	263	266	ost. plocha	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah

1133	1935	1535	ost. plocha	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
1134	1090	1047	les	soukromý vlastník	Těžba, rekultivace zalesněním
1135	788	784	ost. plocha	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním
1136	115	29	ost. plocha	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Bez těžby, pouze hranice záměru
1137	4668	1470	ost. plocha	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
1140	3158	1316	ost. plocha	Lesy ČR s.p., Přemyslova 106/19, Nový H. Králové 500 08 H. Králové LV č.376	Těžba, rekultivace zalesněním, závěrný svah
Celkem		577691			
z toho:					
les		565113	97,82%		
orná		536	0,10%		
ost. plocha		12042	2,08%		
Celkem		577691	100%		

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru vyplývá již z historicky dané situace. Plocha záměru je v ploše státního výhradního ložiska štěrkopísku, jenž je ochráněno stanoveným Chráněným ložiskovým územím a dle zákonné úpravy následně zákonné řešení je stanovení dobývacího prostoru a případná hospodárná těžební činnost a kvalitní rekultivace.

Dá se tedy konstatovat, protože těžba v rámci bývalého ložiska Újezd u Chocně čl. 3006200, jenž bylo těženo v rámci dnes již zrušeného DP Újezd u Chocně, je ukončena a dobývací prostor zrušen a v blízkém okolí není žádná těžebna štěrkopísku (nejbližší ložiska jsou severně Kostelecké Horky – 9,4 km; Světlá nad Orlicí 10,1 km a Lípa nad Orlicí – 14,3 km) není v rámci této štěrkopískové aglomerace ložiska Újezd u Chocně čl. 3173700, žádná možnost kumulace s jinými těžebními záměry.

Stanovené průzkumné území v rámci části ložiska Újezd u Chocně má omezenou dobu trvání do 4/2025, ale důvod stanovení tohoto průzkumného území není v zajištění průzkumu a případného přepočtu zásob či změnu kondic atd., ale pouze zajištění úpravy hranice ložiska Újezd u Chocně 3173700 z důvodů jiných a těmi je plánovaný záměr zavážení vytěženého prostoru po bývalé těžbě v ložisku Újezd u Chocně čl. 3006200, jenž bezprostředně sousedí s ložiskem Újezd u Chocně 3173700.

Jiná těžební činnost v blízkém okolí není a těžebna nevýhradní těžby v k.ú. Běstovice, je již v likvidaci s ukončenou těžbou.

Činnost, která se plánuje v rámci tohoto záměru je činnost hornická, tj. činnost podle §2 zákona ČNR č.61/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tato činnost spočívá v následné ochraně ložiska stanovením dobývacího prostoru (příslušný Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina) a následně těžbě štěrkopísků (také stejný Obvodní báňský úřad) a to v ploše a objemu, který nepřesáhne dobu záměru cca 32 let (8 let projekční příprava a 24 let těžby a rekultivace) dle metodického výkladu MŽP pro dlouhodobé záměry.

Vlastní činnost spočívá v postupném odtěžování naakumulované suroviny, v tomto případě štěrkopísku, která byla geologickým průzkumem určena, vyhledána a početně a plošně vymezena. A to strojní metodou těžby za sucha.

Vzhledem k nutnosti posoudit i kumulativní vlivy, byl zohledněn i provoz navrženého záměru: „Revitalizace pozemku, terénní úpravy a zbudování účelové obslužné komunikace na pozemku p.č. 198/7, 198/8 a 197/1 k.ú. Újezd u Chocně“ (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK981?lang=cs), který je umístěn v prostoru mezi uvažovaným záměrem (Stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně a následná těžba štěrkopísků) a intravilánem obce Újezd u Chocně. Proto bylo provedeno i posouzení kumulativních vlivů obou uvedených záměrů zejména v oblasti vlivů na ovzduší a vlivů hluku.

5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Jak již bylo výše uvedeno, veškerá činnost podléhá zákonu č.44/1988 Sb., - Horní zákon, ve znění pozdějších předpisů, a to při vyřešení všech střetů zájmů a při maximální ohleduplnosti k životnímu prostředí.

Máme za to, že námi navrhované řešení je v souladu s uvedeným zákonem jak o ochraně životního prostředí č.100/2001 Sb., tak hlavně se zákonem Horním a zákony souvisejícími, kdy je plněn §10 Horního zákona, jenž ukládá držiteli práv k ložisku a k vydanému předchozímu souhlasu ke stanovení dobývacího prostoru, zajistit hospodárné využití státního výhradního ložiska a zároveň se snaží tento záměr co nejméně narušit vztah k životnímu prostředí, hlavně tím, že se těžební organizace snaží o maximální využití všech základních i průvodních zásob na ložisku.

Surovina se neplánuje vyvážet, ale zpracovávat v úpravárenském zařízení, patřící těžební organizaci. Jedná se tedy o využití plochy výhradního ložiska k zajištění odtěžení a zpracování dané suroviny a po ukončení těžebních prací, provést následnou rekultivaci. S ohledem na fakt, že se jedná z 98% o lesní pozemky, dojde k dočasnému odnětí těchto pozemků z PUPFL a po odtěžení příslušné mocnosti štěrkopískové vrstvy a provedení snížení nadmořské výšky terénu, dojde k opětovnému postupnému vysazení lesních porostů a postupnému návratu pozemků zpět do PUPFL k následnému lesnímu využívání.

Variantnost záměru v podstatě není možná, pohyblivá může být pouze složka plochy záměru, jak bylo výše naznačeno, s ohledem na ochranná pásma, majetkoprávní vztahy a další případné střety zájmů. Toto ale nejsme schopni (a ani to není náplní studie vlivu na ŽP a posuzování záměru) v současné době přesně rozklíčovat, proto je záměr překládán a posuzován ve své maximální velikosti.

Vývoj techniky i technologie těžby za dobu provádění těžby v této lokalitě i v okolních lokalitách doznává změn ve výměně strojů za kvalitnější a šetrnější k ŽP. S ohledem na fakt, že z hlediska omezujících vlivů posuzovaných v záměru při těžbě, je těžebna velice dobře chráněná vzrostlým lesním porostem, předkládáme pouze tuto jednu variantu, jako možnou.

Navržená lokalizace záměru není výsledkem výběru z více volných území, ale vychází z existence evidovaného výhradního ložiska štěrkopísku Újezd u Chocně, jehož ochrana je zajištěna chráněným ložiskovým územím podle horního zákona. Umístění záměru je proto dáno především geologickými podmínkami a nelze je bez dalšího přenést do jiné lokality.

Rozsah navrženého dobývacího prostoru vychází z předchozího souhlasu Ministerstva životního prostředí a respektuje výsledky geologického průzkumu, výpočtu zásob i navazujících odborných podkladů. Současně byly při návrhu dobývacího prostoru zohledněny požadavky na ochranu podzemních vod, lesních porostů, krajinného rázu, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i dalších složek životního prostředí.

Navržené řešení představuje kompromis mezi hospodárným využitím výhradního ložiska a minimalizací vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu byla navržena etapová těžba, průběžná rekultivace a soubor technických i organizačních opatření ke zmírnění vlivů záměru.

6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Technické a technologické řešení je obecně platné pro všechna ložiska štěrkopísku tohoto typu. Vlastní činnost (po provedení projekčních prací a ostatních prací vedoucích k vydání povolení těžebních prací) započne prováděním odlesňovacích, skrývkových a přípravných prací a bude pokračovat naplňováním závěrů povolené těžební činnosti, tj. těžbou z těžební stěny za sucha, nad hladinou podzemní vody. Vše bude prováděno těžebním strojem umístěným na suchu a následnou úpravou a zušlechťováním vytěžené suroviny a odvozem finálních výrobků zákazníky.

a) přípravné práce

b) skrývkové práce

c) vlastní těžební činnost

d) úprava suroviny

e) rekultivace a sanace

ad a) přípravné práce

spočívají ve vypracování projektové dokumentace, a to na základě vypracované a schválené Studie vlivu na ŽP dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a vyřešení všech ostatních střetů zájmů, jako je lesní půdní fond, vodohospodářství, ochrana přírody a td.. V případě, že budou všechny střety vyřešeny pak vydá příslušný OBÚ, zde se jedná o OBÚ pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina se sídlem v Hradci Králové, příslušné rozhodnutí, ve kterém povolí hornickou činnost, spočívající v těžbě štěrkopísku v rámci plánované plochy záměru.

ad b) skrývková činnost

bude prováděna pomocí běžné techniky jako je buldozer, popřípadě lopatové rypadlo, a to po provedeném odlesnění plochy a zajištění odstranění pařezů a hroubů. Spočívá v prvotním skrytí kulturní vrstvy lesní hrabanky, popřípadě další využitelné vrstvy skrývek a její další využití v rámci prováděné následné rekultivace ploch po vytěžení.

Vlastní práce budou prováděny po vydání souhlasu dle zákona o ochraně PUPFL č. 289/1995 Sb. v platném znění a po zpracování projektové dokumentace na dočasné odnětí z PUPFL.

Skrývkové práce budou prováděny pomocí následujících mechanismů:

- dozery
- zemní stroje
- nákladní automobily

ad c) vlastní těžební a úpravárenská činnost

spočívá v postupném oddělování suroviny z těžebního řezu - v tomto případě jednoho, popř. dvou řezů, právě s ohledem na technické podmínky těžební fronty a zajištění těžebních mechanismů.

V případě použití metody dvou řezů je pak prvním těžebním řezem řez těžby tzv. za sucha. Jedná se o systém provádění těžby z řezu pomocí čelního kolového nakladače, popřípadě pásového rypadla.

Plánovaná těžba je v mocnosti o průměru 11,0 m. V případě rozdělení řezu (s ohledem na bezpečnost a možnosti bezpečného dosahu těžebního stroje), budou dva těžební řezy o výšce 5,0 – 6,0 m, jenž budou těženy postupně s předstihem minimálně 20 m, pro bezpečný provoz na počvě vyššího řezu.

V případě, že budou morfologické i technické podmínky těžby takové, že bude možné použít i jeden řez v rámci celého ložiska, pak bude využita metoda jednoho těžebního řezu.

Dobývání se tedy provádí těžebním strojem umístěným na suchu, kdy pojíždí po počvě těžby a jedná se o čelní kolový nakladač, popřípadě lopatové rypadlo na kolovém či

pásovém podvozku. V tomto případě je vytěžená surovina pomocí čelního kolového nakladače převážena do násypky třídícího centra a v případě lopatového rypadla pak na haldu a odtud pomocí čelního kolového nakladače do násypky třídícího centra.

Těžba za sucha:

- **čelní kolový nakladač (95%)** na naftový pohon
- **lopatové rypadlo s podkopovou lžicí (5%)** na naftový pohon

a k tomu využití odpovídajících způsobů dopravy suroviny:

- **přímá doprava suroviny pomocí čelního kolového nakladače**

ad d) úprava suroviny

Technologické centrum pro úpravu, je plánováno semimobilní, postupující s těžbou, které se skládá z třídění, praní, případně drcení, zkrápění a skládkování. V případě suché těžby, je plnění technologického centra prováděno navážením pomocí lžice, a to buď přímo z těžební stěny nebo také z mezi výsypky. Případné změny v rámci úpravy technologického zařízení budou předmětem samostatných ohlášení.

S ohledem na fakt, že v rámci rebilance ložiska, byly zásoby omezeny na hloubku s ochrannou vrstvou 1 m nad hladinu podzemní vody, bude v rámci úpravárenského zařízení, pro možnost provedení kvalitnější úpravy praním, zřízen tzv. „bazénový systém“, kdy bude vybudován potřebný počet „bazénů“ pod hladinu podzemní vody, které budou sloužit pro získání čerpání vody do úpravy, další na ukládání odplávek z provedeného třídícího procesu a mezi nimi potřebný počet, tzv. přelivových bazénů, kde bude přetékat voda z bazénu ukládacího, která bude vytlačena ukládaným a usedlým odplávkovým materiálem. Rozměry bazénů budou proměnné, ale nebudou větších rozměrů než cca 35x55 m. Tento systém bude také semimobilní, tj., že bude přemisťován s postupem těžby a komplexu semimobilní úpravy, aby byl dosah dojezdu k úpravě a systém čerpání a vypouštění důlních vody byl v rozmezí 50-60 m od místa těžby. To znamená, že systém zajišťování technologické vody pro praní a třídění a zpětné vypouštění technologické vody, bude posouván v závislosti na prováděné úpravě. Po provedení přestěhování třídícího komplexu a přemístění bazénového systému, dojde k zasypání původního bazénového systému skryvkovým materiálem, přehrnutí lesní hrabankou a v rámci biologické rekultivace, zpětně zalesněn.

V rámci řešení střetů zájmů je možné, po dohodě s vlastníky pozemků a odborným správcem lesních pozemků ponechání některých „bazénů“, jako vnitřní vodní plochy v rámci rekultivačních prací.

V areálu úpravy bude materiál před tříděním skladován buď na meziskládce s odběrem nebo bude přímo dopravován na třídící linku (přes násypku či pomocí dopravníku), kde bude postupně na vibračních třídících (1-2 kusy) odtríděna frakce ≥ 32 (22) a dále pak frakce 16-32 (22), 8-16, 4-8 a 0-4.

Po vložení suroviny do násypky třídícího komplexu, dojde k provedení klasické úpravy, tj. surovina je přetříděna pomocí dvou, popřípadě třísítného skrápěného třídíče, je následně

vyveden písek frakce 0-4, který je zaveden do mokrého úpravárenského procesu, tj. do dehydrátoru. Po provedení odstranění odplavitelných částic je frakce 0-4, pomocí výložníku ukládána na deponii hotového výrobku. Také ostatní finální frakce (osítování je dle dispozic odběru, popřípadě objednávky zákazníků), tj. 4-8, 8-16, popřípadě další, jsou také pomocí výložníků dopravního pásu, ukládány na deponie hotových výrobků podle frakcí.

Písková frakce, která prochází dehydrátorem, je v rámci tohoto procesu vyprána a zbavena odplavitelných částic.

Zdroj technologické vody pro provoz dehydrátoru je jeden z výše popsaných „bazénů“, tj. technologická voda v podobě „důlní vody“ dle zákona. Do plochy dalšího „bazénu“, mimo vlastní těžební řez, bude pomocí samospádu odtékat technologická voda z dehydrátoru, obsahující jílovito písčitou suspenzi (odplávky), která bude sedimentovat na dně bazénu.

Sortiment frakcí (finálních výrobků) se může dle osítování jednotlivých třídících ploch měnit, případně vhodným upravením či doplněním technologie i rozšířit.

Veškeré sítové třídění probíhá jako mokrý proces, což především představuje dostatečné zkrápění potřebných třídících ploch a úpravy suroviny v dehydrátoru. Odvodnění jemných frakcí, tedy hlavně 0-4, se uskutečňuje na dehydrátoru. Po provedeném třídění i úpravě frakce 0-4 na dehydrátoru, jsou výsledné frakce pasovým dopravníkem dopraveny na haldy finálních výrobků.

Úpravárenské práce budou prováděny pomocí následujících mechanismů:

- mobilní – popř. stacionární třídící centrum obsahující:

(vše na elektrický pohon)

- třídíče dvoj a trojsítné (2 kusy)

- dehydrátor (jeden kus)

- drtič nadměrných kusů (jeden kus)

- vynášecí pásy

- nakladač (2 kusy) pro nakládku finálních výrobků

- bazénový systém čerpání a ukládání důlní vody

ad e) rekultivační a sanační práce

Budou prováděny postupně, vždy po ukončení těžební činnosti na ucelené části vytěžené počvy těžby, tj. po odtěžení příslušné mocnosti štěrkopísků s ponecháním případně určené ochranné vrstvy s ohledem na hladinu podzemní vody. Pro rekultivační práce bude pro celý záměr, schválena projektová dokumentace Plánu rekultivace, a to na celý prostor, představující závěrečnou úpravu závěrných svahů do požadovaných sklonů a následného zpětného zalesnění, popřípadě ponechání menších vodních ploch po dohodě s vlastníkem pozemků a odborným lesním hospodářem.

K možnosti provádění sanačních a rekultivačních prací je a bude tvořena zákonná rezerva dle Horního zákona, jejíž výpočet vychází právě z rozpočtu plánované rekultivace a

organizace je povinná tuto zákonnou rezervu tvořit, a to v korunách na zvláštní vázaný účet, jehož vázanost spočívá právě v tom, že tyto finanční prostředky jsou využitelné pouze a jen na sanaci a rekultivaci, a to na základě vydaného souhlasu příslušného OBÚ. Tvorba této rezervy a její vedení a ukládání prostředků je pod kontrolou OBÚ.

Rekultivační práce jsou a následně budou prováděny pomocí následujících mechanismů:

- **zemní stroje (pásový či kolový bagr s podkopovou lžící)**
- **nákladní automobily**
- **dozér**

Jak bylo již dříve řečeno, bude po odtěžení suroviny tento vytěžený prostor zpětně zalesněn.

Vlastní systém a skladba zalesnění bude v rámci schvalování Plánu rekultivace konzultováno a schváleno vlastníky pozemků a odborným lesním hospodářem.

Případný vznik menších vodních ploch, ponecháním technologických „bazénů“ je otázkou projednání s vlastníky pozemků a lesním odborným hospodářem a konzultací a projednání s příslušným obecním úřadem a orgánem ochrany životního prostředí.

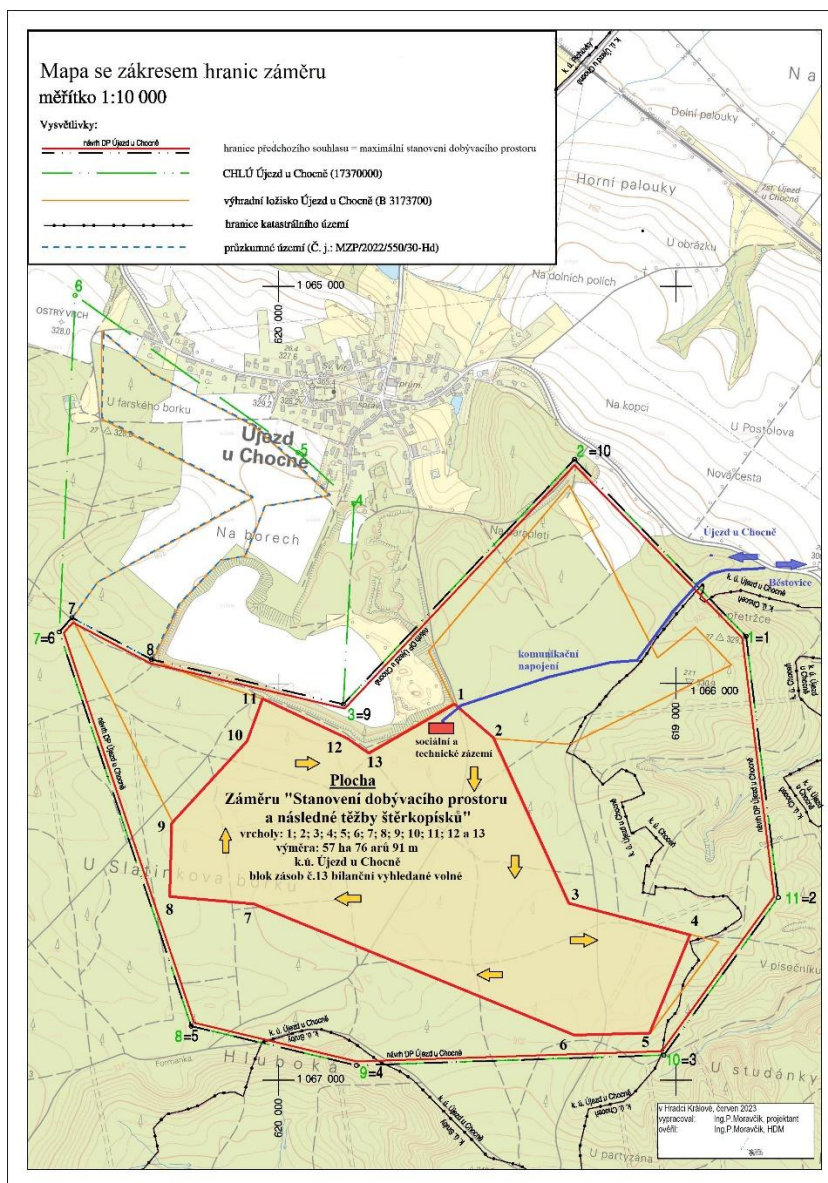
Závěrné svahy při okraji plochy těžby budou upraveny do sklonu 1:3 - 1:4 maximálně.

Po technické rekultivaci pozemků, jenž spočívá v urovnání plochy po těžbě a zpětném návozu skrývkových vrstev a lesní hrabanky, bude provedena biologická rekultivace – a to na celé ploše plánovaného záměru. Jak bylo již řečeno, skladba zalesnění bude otázkou požadavků vlastníka a odborných lesních hospodářů.

Vlastní rekultivace bude průběžná a bude probíhat postupně po ukončení těžby v ucelené ploše, s předpokladem postupu, jako u záboru plochy pro následnou těžbu, tj. v ploše cca 3,0 – 4,0 ha, kdy bude nově vznikající plocha skrývek již využita k uložení do prostoru provedené těžby. Vedle tohoto prostoru nových přípravných a skrývaných ploch, pak bude vlastní plocha těžební, kdy předstih odlesnění a skrývek bude v rozmezí cca 20-25 m před těžební stěnou z důvodů bezpečnosti prací.

Navazující rekultivace technická a následně i biologická bude zase s ohledem na zajištění bezpečnosti činnosti i zajištění nenarušení rekultivovaných ploch, také prováděná zase odstupem minimálně 20-25 m od plochy prováděné těžby. Celý tento systém ploch, bude postupně postupovat dle plánovaného generálního postupu těžby, jenž bude zvolen dle řešení střetů zájmů. Předpokládaný systém provádění těžby je uveden na obr. č. 10.

Obr.: Zákres plánovaného systému postupu těžebních prací a napojení těžebny



Následně se tedy dá konstatovat, že po ukončení veškeré těžební činnosti, bude z plochy záměru odstraněna veškerá technika a technologie, všechna případná napojení na síť (pokud tedy nebude sociální a technické zázemí následně nástupcem po ukončení, využito k jinému účelu) a plocha se předá po ukončené rekultivaci na lesní pozemky dle schváleného Plánu rekultivace.

Po celkové likvidaci a zákonném ukončení veškeré činnosti v rámci plochy záměru, dojde k zrušení dobývacího prostoru a zpětnému předání pozemků vlastníkovi pozemků a následnému využití dle závěrů platného územního plánu.

Schéma etapového postupu těžby, rekultivace a navrácení pozemků do PUPFL

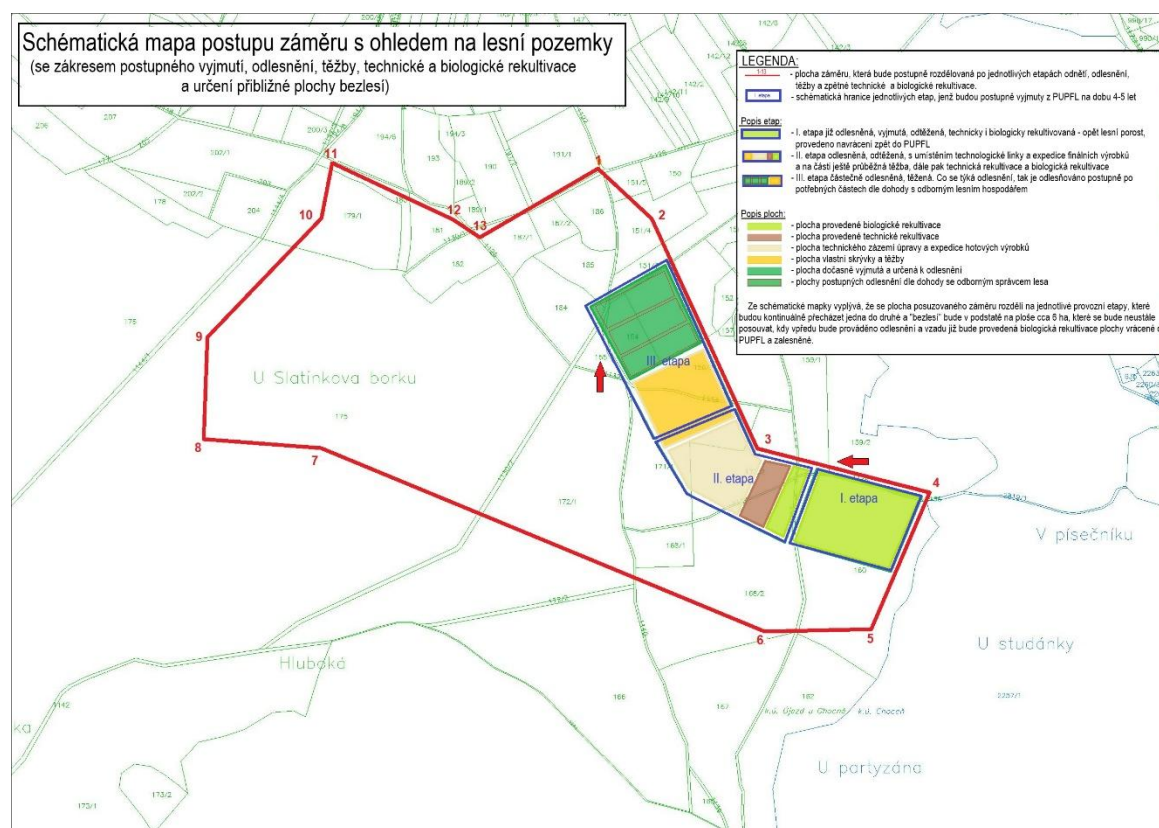


Schéma názorně dokumentuje princip navrženého postupu těžby. V jednotlivých etapách bude probíhat pouze nezbytný rozsah odlesnění, po němž bude následovat vlastní těžba, technická rekultivace a biologická rekultivace. Rekultivované plochy budou průběžně vraceny mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa. V jednom okamžiku proto nebude odlesněna celá plocha záměru, ale pouze pracovní plocha nezbytná pro realizaci aktuální etapy. Výše navržený postup a etapovitost těžby je navržená s ohledem na možnost výpočtu všech přidružených studií. Samozřejmě, že vlastní konečná etapizace těžby, bude vycházet z podmínek a připomínek příslušných orgánů ochrany přírody a dále bude i konzultována s vlastníkem pozemků a odborným lesním hospodářem, s ohledem na růst lesní hmoty a odborný lesní plán.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

S ohledem na fakt, že je nutné dokončit celou projekční přípravu, provést celý proces EIA tohoto předkládaného záměru, dále pak stanovit dobývací prostor a zajistit povolení těžebních prací, plánuje se horizont započetí těžebních prací do více let.

Na základě požadovaného respektování dokumentu **Metodický pokyn MŽP č.j.: MZP/2025/710/1602 ze dne 12.5.2025** jsou uvažované termíny následující:

- **Předpokládaný termín vydání stanoviska EIA: 2027**
- **Předpokládaná doba povolovacího procesu: 2027 – 2035 (8 let)**
- **Předpokládaná doba realizace posuzované etapy záměru: 2035 – 2059 (24 let)**

- **Celkové posouzené období: 2027 – 2059 (32 let)**
- **Současně byla definována konkrétní plocha záměru, konkrétní celkový objem vytěžitelných zásob, konkrétní maximální roční objem těžby, technologie těžby aj. – vše je v dokumentaci obsaženo**

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Ložisko:	Újezd u Chocně čl. 3173700	
Blok zásob:	č.13 dle rebilance ložiska	
Kat. území (IČUTJ):	Újezd u Chocně	773 948
Obec:	Újezd u Chocně	581 089
Okres:	Ústí nad Orlicí	CZ0534
Kraj:	Pardubický	CZ053
Městský úřad:	Městský úřad v Chocni	
Plocha záměru (navrhovaného DP):	57,7691 ha (517 691 m ²)	
mapový podklad:	Mapa 1:10 000 14-31-03 a 14-31-08 S-42 M-33-69-c SMO 1:5000 Ústí nad Orlicí 7-3 Mapa 1:2000 Ústí nad Orlicí 8-3/2 a 7-3/1	
p.p.č.:	viz tabulka pozemků výše	

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Rozhodnutí o stanovení DP Újezd u Chocně – příslušný OBÚ

Rozhodnutí o povolení hornické činnosti - příslušný OBÚ

Dále bude potřeba získat (mimo jiné):

- Jednotné environmentální stanovisko (JES) pro následující správní úkony:
 - **Zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.)**
 - Zásah do významného krajinného prvku (§ 4 odst. 2)
 - Zabránění úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů (§ 5 odst. 3)
 - Odchylný postup při ochraně volně žijících ptáků (§ 5b odst. 1)
 - Povolení ke kácení dřevin (§ 8 odst. 1)
 - Zásah do krajinného rázu (§ 12 odst. 2)
 - Souhlas k činnostem v ochranném pásmu ZCHÚ (§ 37 odst. 2)
 - Výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů (§ 56 odst. 1)
 - Souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1)
 - **Zákon o ochraně ZPF (334/1992 Sb.)**

- Souhlas s odnětím půdy ze ZPF (§ 9)
- **Lesní zákon (289/1995 Sb.)**
 - Souhlas s dělením lesních pozemků (§ 12 odst. 3)
 - Souhlas s dotčením pozemků PUPFL (§ 14 odst. 2)
 - Odnětí pozemků z PUPFL (§ 16)
 - Souhlas dle §14 odst.2) zákona č. 289/1995 Sb. pro práci na pozemcích ve vzdálenosti 30 m od lesa
- **Zákon o ochraně ovzduší (201/2012 Sb.)**
 - Závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího vyjmenovaný stacionární zdroj (§ 11 odst. 2 písm. b)

JES vydá příslušný krajský úřad.

Zpracováno podle: MŽP, Metodický pokyn k zavedení jednotného environmentálního stanoviska do praxe správních orgánů. K právnímu stavu ke dni 30. září 2023. Č. j. MZP/2023/280/769.

Ke všem výše uvedeným postupným krokům je nutné zajistit vyřešení střetů zájmů, tj. respektovat a plnit příslušná vyjádření a rozhodnutí z pozice zákona o vodách, z pozice zákona o lesích, z pozice zákona o odpadech, souhrnné stanovisko, popřípadě závazné stanovisko krajské hygienické stanice atd.

Podle **zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (100/2001 Sb.)** je pak nutné zajistit:

- Závěr zjišťovacího řízení (§ 7)
- Závazné stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí (§ 9a)

II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)

V rámci uvažovaného záměru se jedná o dočasný zábor lesního půdního fondu, tj. pozemků plnících funkci lesa (PUPFL) v rámci 97,82% ploch těžebních prací i instalace sociálního a technického zázemí těžby.

ZPF se v ploše vlastní těžby nenachází, jedná se pouze o plochu 536 m², která představuje 0,10% plochy záměru a nachází se při okraji záměru a nebude v podstatě využita k vlastní těžební činnosti, jedná se o hraniční parcelu dle hranice bloku zásob.

Posledním druhem pozemků jsou ostatní plochy – ostatní komunikace, které představují plochu cca 2,08% ze záměru a budou využity k příjezdu a případné dopravě po ploše těžby.

Vytěžená plocha bude zpětně rekultivována dle schváleného plánu rekultivace, který předpokládá využití zpětného zalesnění i zalesnění a rekultivaci závěrných svahů.

PUPFL se nachází v záměru v hodnotě **56,5113 ha**

ZPF se nachází v záměru v hodnotě **0,0536 ha**

Ostatní plocha se nachází v záměru v hodnotě **1,2042 ha**

Tabulka stavu ploch s ohledem na plochu a procentuální zastoupení

kultura	Plocha v záměru (m ²)	Procentuální zastoupení kultury	Bonita/Cena bonitní skupiny (Kč/m ²)
Lesní pozemek	565113	97,82	-
Orná půda	536	0,10	52110 (IV. třída) 4,21
Ostatní plocha	12042	2,08	-
celkem	577691	100,00	

Z přehledu dotčených pozemků je patrné, že převážnou část zájmového území tvoří **pozemky určené k plnění funkcí lesa**, které představují přibližně **97,82 %** výměry záměru. Zemědělská půda je zastoupena pouze okrajově a činí **536 m² (0,10 %)** celkové výměry. Na této části není navržena těžební činnost; jedná se pouze o dotčení hranicí záměru. Ostatní plochy tvoří zejména stávající komunikace a manipulační plochy.

2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Sociální zázemí a technologické zázemí je plánované s využitím užitkové vody čerpané z vlastního vystrojeného vrtu. Pitná voda dovážena balená.

Sociální a technické zázemí plánuje obsahovat:

- buňky zázemí (expedice, šatny, WC, jídelna, koupelna, kanceláře, atd.)
- mostová váha, expediční buňka

- montovaná hala, sloužící, jako skladové prostory a garáže
- zpevněné plochy
- nadzemní nádrž pohonných hmot s čerpací stanicí nafty
- studna, žumpa
- veškeré elektrické napojení

Vše bude zpevněno např. silničními panely a oploceno. Veškeré stavby a zřízení sociálně-technického zázemí spadají pod jiné správní řízení, které proběhne samostatně v rámci navazujícího projekčního procesu.

Používaná technologická voda (důlní voda), jenž je čerpána z plochy úpravárenských „bazénů“ je pouze k technologickému procesu zkrápění úpravárenských ploch, případně komunikací.

Jedná se o tzv. "důlní vodu" dle §40 horního zákona, která je ze zákona bezplatně používána v rámci technologického procesu a to čerpáním, pomocí čerpací stanice přímo z úpravárenského "bazénu". Po použití v technologickém procesu, je stahována do jímky a samospádem odváděná do plochy usazovacího „bazénu“.

Co se týká pitného režimu, bude těžebna zásobována vodou balenou.

Užitková voda v rámci sociálního a technického zázemí je plánovaná řešit pomocí vlastní kolaudované studny s prováděným kontrolním odběrem vzorků v pravidelných intervalech.

Co se týká technologická vody, tak technologická voda z třídícího a úpravárenského procesu je po stažení do záchytných jímek zpětně samospádem odváděná do úpravárenského bazénu. Dešťové vody v rámci úpravárenského procesu a těžebního prostoru jsou odváděny volným zásakem do propustného podloží.

Odpadní vody v rámci sociálního a technického zázemí jsou svedeny do nepropustné jímky a pravidelně je prováděno odčerpání a odvoz na ČOV dle smluvního vztahu. Dešťová voda v rámci sociálního a technického zázemí je odváděná volným odtokem a vsakem do propustného podloží.

Co se týká ochrany vodních zdrojů v okolí (studny v obci) tak se plánuje v případě nutnosti provádění monitoring na všech vybraných objektech (po dohodě s vlastníky a obecním úřadem) studní, které jsou povolené, popř. registrované, ostatní dle dohody.

Případný monitoring se plánuje 1x ročně vyhodnocovat a výsledky zasílat na příslušný vodoprávní a obecní úřad.

3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Motorová nafta pro pohon naftových motorů pro nakládací stroje v rámci úpravy a případné zemní stroje pro skryvkové a rekultivační práce bude skladována v areálu sociálního a technického zázemí v kolaudované nadzemní nádrži pohonných hmot s čerpací stanicí nafty. Nezbytné množství maziv pro běžný provoz se bude skládat s ekologicky odbouratelných maziv a budou skladovány v rámci skladu sociálního a technického

zázemí.

V rámci těžebny nebudou skladovány jiné látky nebezpečné vodám.

Jak bylo výše popsáno, případné ostatní energetické vstupy (maziva, olejové náplně atd.) budou dlouhodobě používány s ohledem na ekologické provádění činnosti, v čemž by se v průběhu naplňování závěrů tohoto záměru nemělo nic měnit, pochopitelně při dodržení všech intencí platných zákonů a vyhlášek.

4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

Co se týká elektrické energie, tak elektrifikace těžebny bude provedena vlastním připojením s vlastní trafostanicí, z místa nejbližšího vedení ČEZ, popřípadě jiné distribuční společnosti, a to buď po sloupech venkovního vedení, popřípadě kabelem, umístěným v zemi až k vlastní trafostanici.

Napojení sociálního a technického zázemí a úpravárenské linky (třídíč, drtič, dehydrátor) na zdroj elektrické energie je plánováno o napětí 3 x 400 V/50 Hz bude provedeno kabely vyvěšenými na dřevěných sloupech od vybudované vlastní trafostanice. Vše bude zajištěno samostatným projektem a samostatným územním řízením, tj. zásobování elektrickou energií bude řešeno – z nově zřízené sloupové trafostanice 35/0,4kV 2x630kVA, která bude připojena na veřejnou rozvodnou síť. Elektrická energie bude využívána k pohonu linky na mokrou úpravu štěrkopísků, čerpadla, vytápění šatny a provozní místnosti (mobilní buňky), osvětlení a k napájení kancelářské techniky a váhy. Rozvod elektřiny po těžebně je proveden nadzemním a podzemním vedením ve vlastnictví organizace.

5. Biologická rozmanitost

Zájmové území bylo rozděleno na 4 dílčí plochy (DP), viz obrázek: Vymezení dílčích ploch (červenou barvou) v zájmovém území, mapový podklad: © ČÚZK, na základě rekognoskace terénu a výsledků mapování biotopů Natura 2000. Každá dílčí mikrolokalita byla v následných terénních pochůzkách inventarizována odděleně. Jednotlivé inventarizované segmenty byly při jednotlivých návštěvách nepravidelně prochozeny. Charakteristika jednotlivých segmentů byla zpracována tabulkově (Tabulka: Charakteristika vymezených dílčích ploch (DP)).

Inventarizace rostlinných společenstev

Terénním mapováním bylo zjištěno, že v zájmovém území se nachází zejména nepřírodní biotopy (X biotopy), Chytrý et al. 2010. Z biotopů přírodního charakteru byly lesním porostu zaznamenány zachovalejší polopřirozené porosty acidofilních doubrav (biotop L7.1, L7.2).

V suchých acidofilních doubravách (L7.1) dominuje *Pinus sylvestris*, příměs tvoří *Quercus robur* méně *Q. petraea* agg.), *Betula pendula*, *Fagus sylvatica*, *Tilia cordata*. Bylinné patro je druhově chudé. Převažují v něm traviny, na nejsušších stanovištích *Festuca ovina* agg., na živinami velmi chudých půdách *Avenella flexuosa* a na mezičtějších stanovištích s lepší dostupností živin *Calamagrostis arundinacea*, *Luzula luzuloides* subsp. *luzuloides*, *Poa*

nemoralis. Místy se vyskytují keříčky *Vaccinium myrtillus*, *V. vitis-idaea*. Z dvouděložných bylin zde rostou *Hieracium lachenalii*, *H. murorum*, *H. sabaudum*, *Melampyrum pratense*, *Silene nutans* a *Veronica officinalis*.

Vlhké acidofilní doubravy (biotop L7.2) mají heterogenní druhové a věkové složení. Stromové patro tvoří *Quercus robur*, *Betula pendula*, *Larix decidua*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris* (s malou pokryvností), *Sorbus aucuparia*, *Populus tremula*, *Tilia cordata*. V keřovém patře je přítomna kromě zmlazujících dřevin stromového patra i *Frangula alnus*, *Prunus* spp., *Sambucus racemosa*. Bylinné patro postrádá dominanty, je částečně ruderalizované a značně heterogenní, z druhů zde zaznamenáme *Urtica dioica*, *Molinia arundinacea*, *Carex brizoides*, *Phalaris arundinacea*, *Athyrium filix-femina*, *Avenella flexuosa*, *Calamagrostis arundinacea*, *Deschampsia cespitosa*, *Dryopteris dilatata*, *Hieracium murorum*, *Holcus mollis*, *Poa nemoralis* agg., *Pteridium aquilinum*, *Rubus* spp., *Scrophularia nodosa*, *Vaccinium myrtillus*, *V. vitis-idaea*, *Veronica officinalis*.

V nepřírodních lesních porostech (biotop X9 Lesní kultury s nepůvodními dřevinami) je stromové patro ve svém složení a struktuře výrazně ovlivněno hospodářskou činností. Borové hospodářství je spojeno s intenzivními pěstebními technikami, jako jsou velkoplošné holoseče, mechanická příprava půdy, strojní sadba aj., což v důsledku vede k druhově i strukturně velmi primitivním porostním útvarům, s omezenou možností uplatnění přírodních procesů. Velkoplošně obnovované bory tak mají charakter plantáží a pokud nezaujímají vysloveně chudá stanoviště ± nesmíšených borů, nemělo by na ně být nahlíženo jako na přírodní biotopy. Ve stromovém patru vyššího zastoupení dosahují *Pinus sylvestris*, příměs tvoří *Pinus strobus*, *P. nigra*, *Picea abies*, *Larix decidua*, *Quercus rubra*, *Fraxinus excelsior*, *Sambucus nigra*. Druhová skladba bylinného patra je velmi ochuzena. Rostou zde *Vaccinium myrtillus*, *V. vitis-idaea*, *Impatiens parviflora*, *Rubus idaeus*, *Senecio ovatus*, *Poa nemoralis*, *Fragaria vesca*, *Calamagrostis epigejos*, *Rubus* spp., *Pteridium aquilinum*, *Oxalis acetosella*.

Zalesněné plochy (biotop X10 Lesní paseky a holiny) zahrnují iniciační společenstva narušovaných stanovišť s nízkými hemikryptofyty (*Agrostis capillaris*, *Avenella flexuosa*), expanzními vysokými trávami, jako jsou *Calamagrostis epigejos* a pronikajícími druhy pokročilejších vývojových stadií jako *Rubus* spp. Mnohé představují málo stabilní sukcesní stadia s výškou porostu od 0,5 do 1,5 m, různě zapojené, jednovrstevné až dvouvrstevné. Dominují nebo hojně se v nich vyskytují rychle kolonizující druhy (*Epilobium angustifolium*, *Senecio sylvaticus*). Hojně jsou různé světlomilné druhy ruderální nebo lemové (*Cirsium arvense*, *Fragaria vesca*, *Galeopsis* spp., *Hypericum perforatum*), druhy vlhčích nelesních stanovišť (*Carex leporina*, *Cirsium palustre*, *Deschampsia cespitosa*) a keříčky (*Vaccinium myrtillus*). V pokročilejších stadiích sukcese vzrůstá pokryvnost bylinného patra a přidávají již výše zmíněné hemikryptofyty – *Agrostis capillaris*, *Avenella flexuosa*, *Calamagrostis epigejos*, *Holcus mollis*, druhy keřového a stromového patra (*Betula pendula*, *Quercus* spp., *Rubus* spp., *Salix caprea*, *Frangula alnus*, *Sambucus nigra*) jsou zastoupeny pouze jako semenáčky, popřípadě jako pařezové výmladky. Porosty jsou druhově poměrně bohaté vzhledem k širokému zastoupení rumištních druhů; převládají však druhy méně náročné na živiny.

Při okrajích cest zaznamenáme sukcesně nestálé porosty s malou pokryvností s velmi jednoduchou strukturou a převahou malé skupiny přizpůsobených druhů jako *Agrostis*

capillaris, *Festuca ovina*, *Hypochaeris radicata* aj., *Conyza canadensis*, *Erophila verna*, *Veronica officinalis*, *Rumex acetosella*, *Poa annua* agg., *Tripleurospermum inodorum*, *Polygonum aviculare* agg., *Scleranthus perennis*, *Potentilla argentea*, *Plantago lanceolata*, *Luzula campestris* agg., *Hypericum perforatum*.

Tabulka: Charakteristika vymezených dílčích ploch (DP)

DP	Kód biotopu	Charakteristika
1	X9A (90 %) X9B (10 %) X10 (5 %)	Jednoetážový lesní komplex. Nepříznivě se zde uplatňují převažující intenzivní postupy lesního hospodaření. Současný porost je podmíněný lidskou činností s tendencí přeměnit ji na kulturní porost s produkčně žádanými dřevinami. E_{3,2}: <i>Pinus sylvestris</i>, <i>P. strobus</i>, <i>P. nigra</i>, <i>P. banksiana</i>, <i>Picea abies</i>, <i>Larix decidua</i>, <i>Quercus rubra</i>, <i>Q. robur</i>, <i>Populus tremula</i>, <i>Sorbus aucuparia</i>, <i>Prunus</i> spp., <i>Betula pendula</i>, <i>Frangula alnus</i>, <i>Salix caprea</i>, <i>Sambucus nigra</i>. E₁: velmi ochuzena – <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Rubus</i> spp., <i>Senecio ovatus</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Fragaria vesca</i>, <i>Calamagrostis epigejos</i>, <i>Pteridium aquilinum</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Molinia arundinacea</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Galeobdolon luteum</i> agg., <i>Campanula rapunculoides</i>, <i>Carex digitata</i>, <i>Hieracium murorum</i>, <i>Veronica chamaedrys</i> agg., <i>Viola canina</i>, <i>Athyrium filix-femina</i>, <i>Equisetum arvense</i>, <i>Galium aparine</i> 
2	L7.1 (100 %)	V E_{3,2}: dom. <i>Quercus robur</i>, <i>Q. petraea</i> agg. příměs <i>Fagus sylvatica</i>, <i>Pinus sylvestris</i>, <i>Tilia cordata</i>, <i>Betula pendula</i>. E₁ druhově chudé, převažují traviny, <i>Festuca ovina</i> agg., <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Calamagrostis arundinacea</i>, <i>Luzula luzuloides</i> subsp. <i>luzuloides</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Hieracium lachenalii</i>, <i>H. murorum</i>, <i>H. sabaudum</i>, <i>Melampyrum pratense</i>, <i>Convallaria majalis</i>, <i>Silene nutans</i> a <i>Veronica officinalis</i>.

		
3	L7.2 (100 %)	Vysokokmenný porost, který má blízko ke svazu <i>Quercion roboris</i>, E_{3,2}: <i>Quercus robur</i>, <i>Betula pendula</i>, <i>Pinus strobus</i>, <i>P. sylvestris</i>, <i>Prunus padus</i>, <i>Salix caprea</i>, <i>Sambucus nigra</i>, <i>Frangula alnus</i>, <i>Tilia cordata</i>; E₁: <i>Molinia arundinacea</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Agrostis capillaris</i>, <i>Arrhenatherum elatius</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Calamagrostis epigejos</i>, <i>Carex brizoides</i>, <i>Chenopodium ficifolium</i>, <i>Deschampsia cespitosa</i>, <i>Dactylis glomerata</i>, <i>Dryopteris dilatata</i>, <i>Geum urbanum</i>, <i>Elymus caninus</i>, <i>Equisetum arvense</i>, <i>E. sylvaticum</i>, <i>Galeobdolon luteum</i> agg., <i>Geranium robertianum</i>, <i>Geum urbanum</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Hieracium sabaudum</i>, <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Juncus tenuis</i>, <i>Lapsana communis</i>, <i>Lysimachia vulgaris</i>, <i>L. nummularia</i>, <i>Melampyrum pratense</i>, <i>Melica nutans</i>, <i>Persicaria hydropiper</i>, <i>Potentilla anserina</i>, <i>P. reptans</i>, <i>Rubus</i> spp., <i>Solidago canadensis</i>, <i>Stachys sylvatica</i>, <i>Selinum carvifolia</i>, <i>Symphytum officinale</i>, <i>Veronica chamaedrys</i> 
4	L7.1 (100 %)	V E_{3,2}: dom. <i>Quercus petraea</i> agg., příměs <i>Pinus sylvestris</i>, <i>Tilia cordata</i>, <i>Betula pendula</i>. E₁ druhově chudé, převažují traviny, <i>Festuca ovina</i> agg., <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Calamagrostis arundinacea</i>, <i>Luzula luzuloides</i> subsp. <i>luzuloides</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Hieracium lachenalii</i>, <i>H. murorum</i>, <i>H. sabaudum</i>, <i>Melampyrum pratense</i>, <i>Convallaria majalis</i>, <i>Silene nutans</i>, <i>Veronica officinalis</i>.

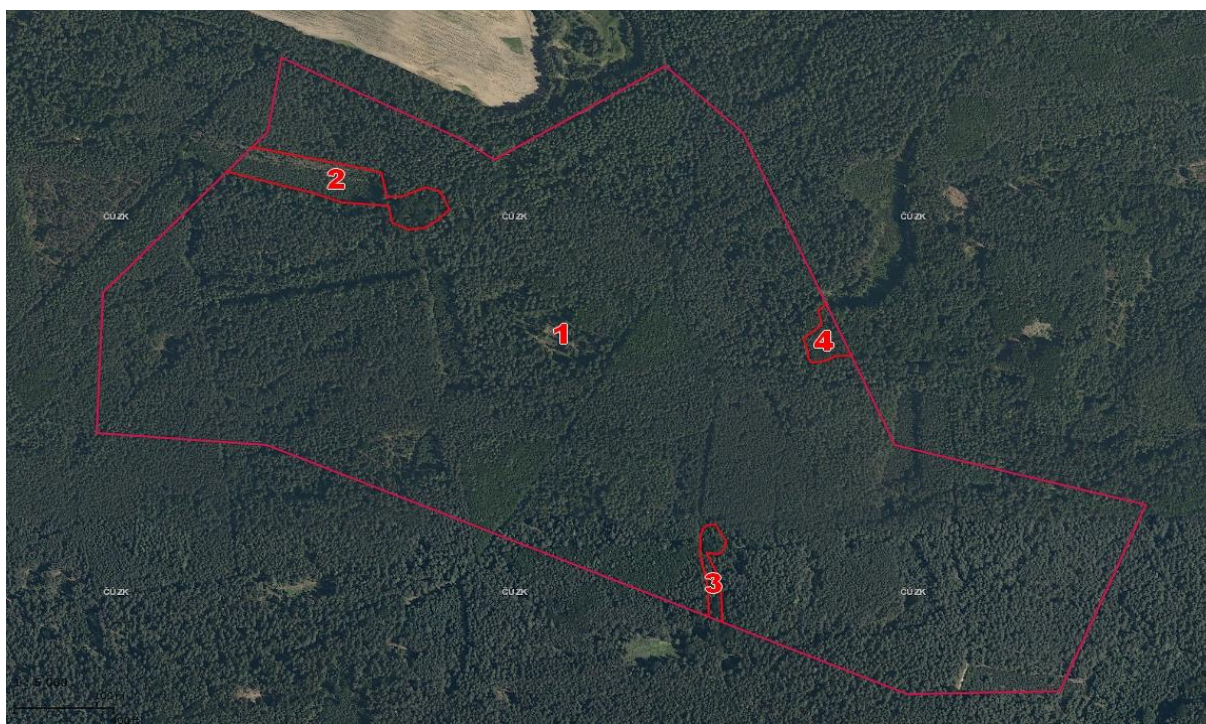
Legenda:

E₁ – bylinné patro

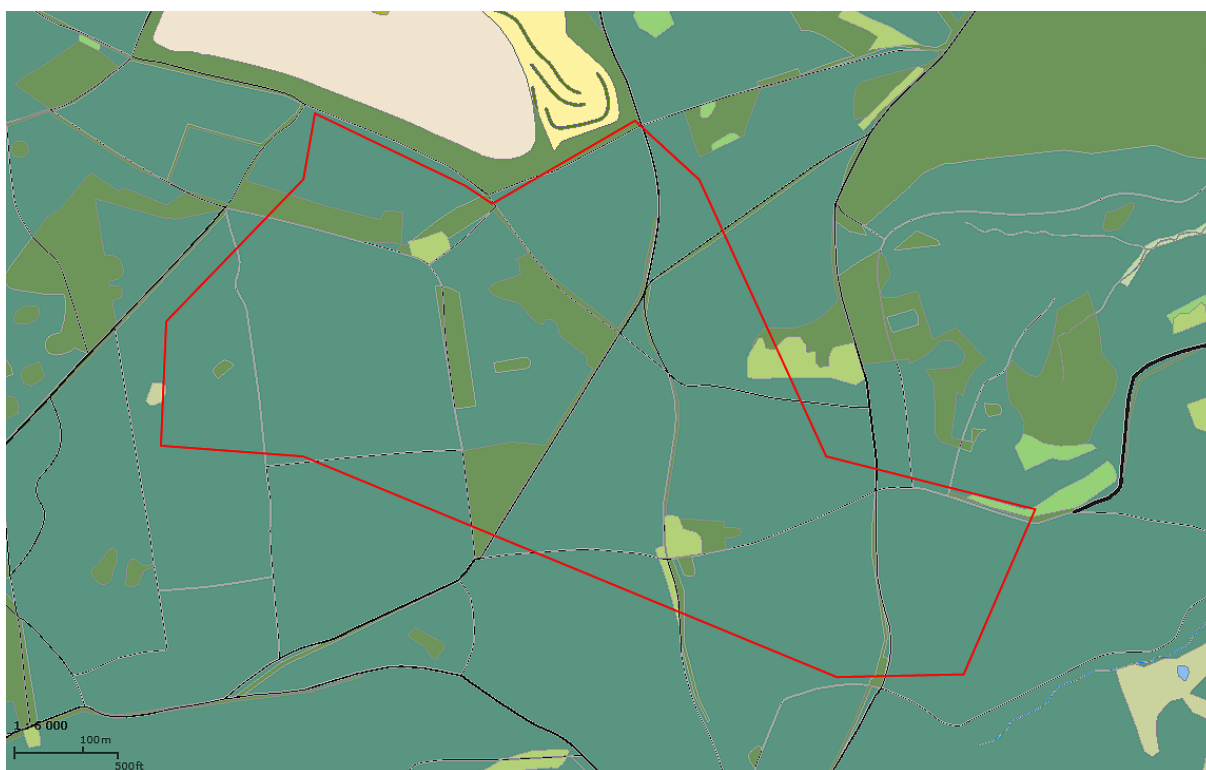
E_{3,2} – dřevinné patro (stromové, keřové)

Kód biotopu	Český název biotopu
L7.1	Suché acidofilní doubravy
L7.2	Vlhké acidofilní doubravy
X9A	Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami
X9B	Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami
X10	Lesní paseky a holiny

Vymezení dílčích ploch (červenou barvou) v zájmovém území, mapový podklad: © ČÚZK



Konsolidovaná vrstva ekosystémů, hranice zájmového území červenou barvou (© AOPK ČR)



Legenda k mapě:

 Aluviální a vlhké louky	 Ovocný sad, zahrada
 Bažina, močál	 Průmyslové a obchodní jednotky
 Bučiny	 Přírodní kosodřevina
 Chmelnice	 Přírodní křoviny
 Dopravní síť	 Rašeliniště a prameniště
 Doubravy a dubohabřiny	 Rašelinné lesy
 Hospodářské lesy jehličnaté	 Rybníky a nádrže
 Hospodářské lesy listnaté	 Skládky a staveniště
 Hospodářské lesy smíšené	 Skály, lomy (umělé)
 Hospodářské louky	 Skály, sutě
 Lužní a mokřadní lesy	 Smrčiny
 Makrofytní vegetace stojatých vod	 Souvislá městská zástavba
 Mezofilní louky	 Sportovní a rekreační plochy
 Mokřady a pobřežní vegetace	 Suché bory
 Městské zelené plochy, okrasná zahrada, park, hřbitov	 Suché trávníky
 Nepůvodní kosodřevina	 Suťové lesy
 Nepůvodní křoviny	 Vínice
 Nesouvislá městská zástavba	 Vodní toky nepřirodní
 Orná půda	 Vodní toky přírodní
	 Vřesoviště

Floristická inventarizace

Použité zkratky:

agg. skupina nedostatečně prozkoumaných taxonů (nezřídka drobných druhů)

s. lat. sensu lato, taxon uvažován v širším pojetí

+ druh v zájmovém území vysázený, často nepůvodní, pěstovaný v zahrádkách a parcích, zplaňující

Kategorie ohrožení IUCN

LC málo dotčený

Kategorie ohrožení dle červeného seznamu (Grulich & Chobot 2017)

C4a vzácnější druhy vyžadující další pozornost – méně ohrožené, ohrožení lze předpokládat

Kategorie černého a šedého seznamu nepůvodních druhů

BL2 černý seznam (problémové invazní druhy) druh šířen člověkem

BL3 černý seznam (problémové invazní druhy) druh se šíří spontánně

GL šedý seznam (nepůvodní druhy, u kterých prozatím není tak významný dopad) výskyt tolerován

Flora

Seznam druhů zaznamenaných v zájmovém území obsahuje celkem 211 taxonů vyšších cévnatých rostlin, viz příloha: Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny - tabulka 8), z tohoto počtu nebyl zaznamenán zvláště chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen ZOPK).

Podle Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich & Chobot 2017) byl v zájmovém území zaznamenán 1 významnější druh, který je současně v Kategorii ohrožení dle IUCN, viz tabulka: Výskyt zaznamenaných významných druhů vyšších cévnatých rostlin

Tabulka: Výskyt zaznamenaných významných druhů vyšších cévnatých rostlin

Latinské a české jméno druhu	Ochrana/ ohrožení	Výskyt v DP	Poznámka
<i>Viscum album</i> subsp. <i>austriacum</i> , jmelí bílé borovicové	LC C4a	1	Kosmopolitní rozšíření v mírných oblastech. V ČR výskyt roztroušeně v Čechách a na jižní Moravě, na severní Moravě vzácně. Roste na větvích stromů, tento poddruh především na borovicích 

Z celkového počtu zjištěných druhů, bylo 11 taxonů vyhodnoceno podle černého a šedého seznamu (Pergl a spol. 2016) jako nepůvodní a invazivní, viz tabulka: Výskyt zaznamenaných nepůvodních a invazivních druhů.

Tabulka: Výskyt zaznamenaných nepůvodních a invazivních druhů

Latinské jméno taxonu	České jméno taxonu	Nepůvodní druh
<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) J. Presl et C. Presl	ovsík vyvýšený	BL2
<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	pcháč oset	BL3
<i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronquist	turanka kanadská	BL3
<i>Echinochloa crus-galli</i> (L.) P. B.	ježatka kuří noha	BL3
<i>Impatiens parviflora</i> DC.	netýkavka malokvětá	GL
<i>Pinus nigra</i> Arnold	borovice černá	BL2
<i>Pinus strobus</i> L.	borovice vejmutovka, vejmutovka	BL2
<i>Quercus rubra</i> L.	dub červený	BL2
<i>Sisymbrium loeselii</i> L.	hulevník Loeselův	GL
<i>Solidago canadensis</i> L.	zlatobýl kanadský	BL2
<i>Solidago gigantea</i> Aiton	zlatobýl obrovský	BL2

Ostatní výstupy floristického průzkumu včetně zjištěných druhů rostlin viz příloha: Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v rozsahu vyhlášky č. 142/2018 Sb.

Fauna

Přehled zjištěných živočichů chráněných podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k ZOPK

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
<i>Accipiter gentilis</i> , jestřáb lesní	§ O	–	Přímé vizuální opakované pozorování, přelety, pravděpodobné lov, možné hnízdění v okolí, jedinci Hnízdí v lesích různých typů, sousedících s otevřenou krajinou, kam se vydává na lov. Jedná se o nevyhraněného predátora se širokým spektrem kořistí. Loví různé druhy obratlovců od malých až po středně velké, zhruba stejně velké on sám nebo dokonce i větší (například zajíc polní). U nás hnízdící ptáci jsou stálí, jen nedospělí jedinci jsou tažní nebo potulní. Na zimu k nám navíc přilétají jedinci ze severských hnízdišť.
<i>Anguis fragilis</i> , slepýš křehký	§ SO	1	Přímé vizuální pozorování + kadavery v území záměru. Jednotliví jedinci. Lesy, listnaté i jehličnaté. Většinou ve vlhkých oblastech. Ukryvá se pod kameny, v listí. Nejaktivnější je těsně po dešti – vylézá a hledá potravu. Aktivní je ve dne. V severních oblastech zimuje od září do dubna, na jihu jen od listopadu do února. Páření probíhá v dubnu, samice rodí v létě. Zimu přečkává nejčastěji v norách hlodavců.
<i>Bombus lucorum</i> , čmelák hájový	§ O	1, 2	Přímé vizuální pozorování, hnízda nebyla nalezena, jedinci zalétávají za potravou na nektaronosné rostliny, nižší desítky Preferuje podzemní hnízdiště v opuštěných hnízdech drobných savců hlodavců (hraboši), různé dutiny, někdy i velice hluboko pod zemí, hnízdí ale i v dutinách zdí tam, kde najde hnízdo po drobných hlodavcích. Návraty do míst, kde se matky narodily nejsou běžné, je ale běžné, že se matka utká s matkou jiného druhu, která se zajímá o její hnízdiště. V takovém souboji vítězí většinou silnější jedinec.
<i>Ciconia nigra</i> , čáp černý	§ O	–	Přímé vizuální pozorování, přelety, lov potravy, hnízdo nenalezeno, jedinci Hnízdí na celém území ČR až po horní hranici lesa. Dává přednost rozsáhlejším lesům smíšeným, listnatým i jehličnatým. Potravu získává v tůních a malých potocích. Hnízdí jednotlivě na stromech. Zimuje v Africe jižně od Sahary, vzácně ve Středomoří. Druh je ohrožován úbytkem vhodných stanovišť, rušením na hnízdech v souvislosti s těžbou a případně přímým pronásledováním. Péče o druh: Spolupráce s lesními hospodáři na nastavení hospodaření v okolí hnízd. 

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
<i>Cicindela sylvicola</i> , svižník lesomil	§ SO	1, 2	Přímé vizuální pozorování, druh byl zjištěn hojně na odkrytých plochách, spolu se svižníkem <i>C. hybrida hybrida</i>. Středoevropský montánní druh, žijící po celém území ČR, především ve slunných lesích. Ve středoevropských podmínkách jsou svižníci vázáni na azonální stanoviště, v současné době se jedná převážně o biotopy antropogenního původu. Mezi jejich nejčastější naleziště patří písčokovny, polní cesty a formy primárního a sekundárního bezlesí. Častým stanovištěm, kde lze svižníky nalézt, jsou antropogenní formy převážně plochého reliéfu, tedy písčokovny, kamenolomy a různé druhy vypuštěných nádrží s vhodným substrátem.
<i>Formica rufa</i> , mravenec lesní	§ O	1	Přímé vizuální pozorování, 2 (kupovitá hnízda) Lesní druh, obývající hlavně jehličnaté a smíšené lesy, upřednostňuje světlá, osluněná stanoviště na lesních okrajích, podél lesních cest, příležitostně i na zastíněných místech; hnízda s charakteristickou nadzemní kupou z drobných větviček a spadaného jehličí, kupa často i více než 1 m v průměru; základ hnízda často tvoří práchnivý pařez a ten je postupně překrytý vysokou vrstvou jehličí; od hnízda se paprskovitě rozbíhají (často až do vzdálenosti 100 m) k potravním zdrojům pachové stezky; převážně zoofágní (mrtvý a živý hmyz na zemi i v korunách stromů) a trofobiotický se mšicemi; kolonie převážně monogynní, početné (až několik set tisíc dělnic), méně často polykalické s několika hnízdy; zakládání kolonií závislé formou dočasněho sociálního parazitismu v hnízdech mravenců <i>Formica fusca</i> a <i>F. lemani</i>, u polygynních kolonií dochází k tvorbě oddělků – jedna z královen opustí mateřskou kolonii s doprovodem svých dělnic a v blízkosti založí dceřiné hnízdo. 
<i>Lacerta agilis</i> , ještěrka obecná	§ SO	1, 2, 4	Přímé vizuální pozorování na osluněných, výhřevných plochách záměru; poměrně hojně, cca 50-100 ex. Všechny typy krajiny kromě velehor. Aktivní za dne, v severních oblastech areálu je aktivní jen 4 měsíce v roce.

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
			
<i>Myotis myotis</i> , netopýr velký	§ KO	4	Detektoring. Jedinci v severní části DP Původně jeskynní druh. V jižní Evropě obývá jeskyně celoročně, v našich podmínkách však letní kolonie samic osídlují půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.). Zde lze nalézt často i několik set až tisíce jedinců. Jako zimoviště využívá tento druh nejrůznější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží. Zde se ukrývají ve štěrbinách nebo volně visí na stěnách a stropě, někdy vytvářejí i velké shluky. Hlavní potravu netopýra velkého tvoří velké druhy brouků, které sbírá často ze země.
<i>Nyctalus noctula</i> , netopýr rezavý	§ SO	4	Detektoring. Jedinci V ČR patří mezi běžnější druhy. Obývá spíše nižší polohy, nejpočetněji je nalézán v rybníkatých oblastech (jihočeské pánve, jižní Morava) Štěrbínový druh. Nejdůležitějším typem úkrytů jsou stromové dutiny, kde lze nalézt zejména letní kolonie (čítající obvykle 20-50 samic). Zimuje ve skalních puklinách a také ve vhodných dutých stromech. V zimních úkrytech se může shromáždit i několik set jedinců. Využívá rovněž různé štěrbinovité úkryty v panelových domech – zejména v období přeletů, ale i v zimě. Obecně lze konstatovat, že hlavními ohrožujícími faktory u všech letounů jsou: 1) úbytek potravních stanovišť (tj. změny zemědělského hospodaření, nahrazování listnatých a smíšených lesů jehličnatými, vysoušení mokřadů, antropogenní aktivity), 2) vyrušování na lokalitách výskytu (v létě i v zimě) a ničení úkrytů (kácení doupných stromů, nevhodné přestavby půdních prostor, nevhodné zabezpečení podzemních prostor).
<i>Oriolus oriolus</i> , žluva hajní	§ SO	2	Přelety, hnízdění neprokázáno Mírně teplomilný lesní až lesostepní druh vázaný na listnaté, smíšené nebo borové lesy, hájky či skupinky stromů a keřů v otevřené krajině. Hnízdo si splétá obvykle vysoko v korunách stromů, kde tráví také většinu času, k zemi slétává jen vzácně. V ČR hnízdí v nížinách a teplejších středních polohách po celém území. Druh je ohrožován úbytkem stanovišť a hnízdních možností.

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
<i>Sciurus vulgaris</i> , veverka obecná	§ O	1	Přímé pozorování a pobytové stopy, jedinci Aktivní jsou ve dne, žijí samotářsky. Vyskytují se ve smrkových, smíšených i listnatých lesích, parcích a zahradách. Nejčastěji ji zastihneme na stromech, výborně skáčí a ve větvích se pohybují velmi obratně. Na poměrně velkém teritoriu, které obývá si staví hnízdo z větviček vystlaná trávou a listím. Někdy využívá dutiny stromů nebo opuštěná hnízda ptáků. Zimní hnízda jsou kulovitá a mnohem důkladněji postavená než letní. Zimu nepřespává, ale za nepříznivého počasí a v silných mrazech nevyběhá ven. K rozmnožování dochází v přírodě 1-3krát ročně. Populační výkyvy se dostávají v šesti až osmiletých intervalech v závislosti na úrodě smrkových šišek.

Ostatní výstupy zoologického průzkumu včetně zjištěných druhů živočichů viz příloha: Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v rozsahu vyhlášky č. 142/2018 Sb.

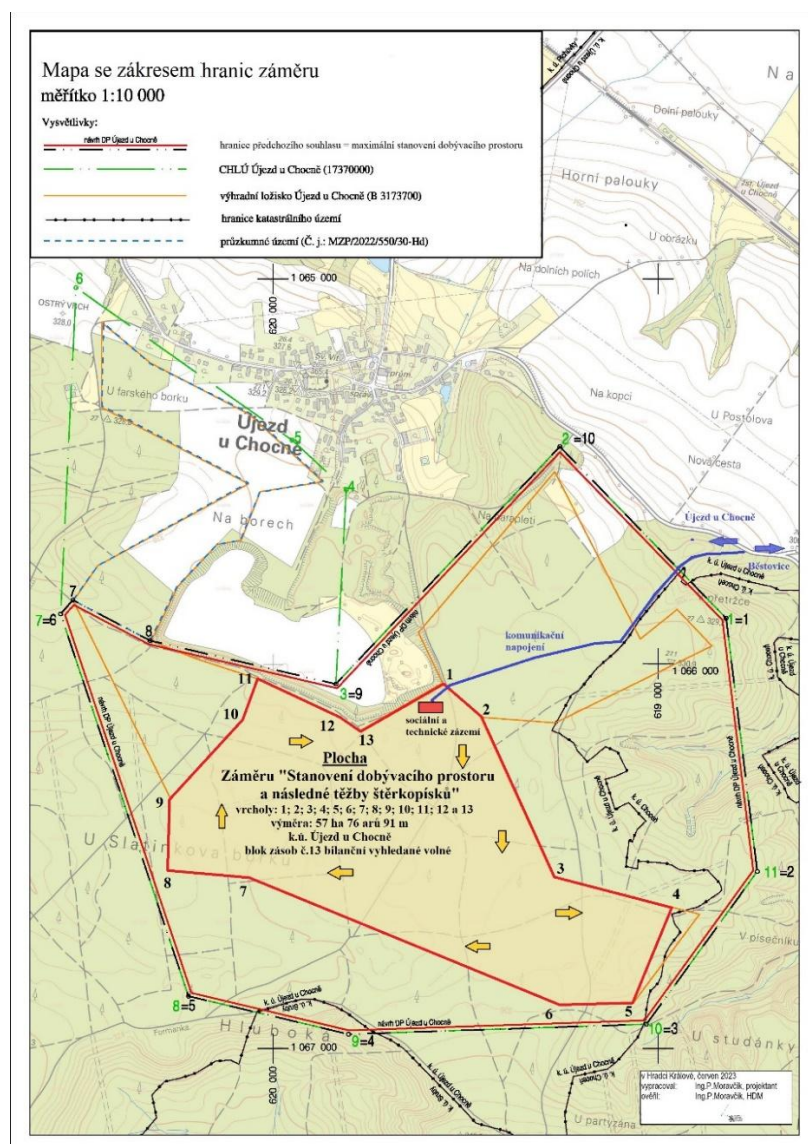
6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (např. potřeba souvisejících staveb)

Oznamovatel bude respektovat oznamované množství těžby (300 000 m³/rok) a také i způsob a trasu automobilové přepravy. Dobývání se provádí těžebním strojem umístěným na suchu, kdy pojíždí po počvě těžby. Jedná se o čelní kolový nakladač, popřípadě lopatové rypadlo na kolovém či pásovém podvozku. V tomto případě je vytěžena surovina pomocí čelního kolového nakladače převážena do násypky třídícího centra a v případě lopatového rypadla pak na haldu a odtud pomocí čelního kolového nakladače do násypky třídícího centra.

Technologické centrum pro úpravu, je plánováno semimobilní, postupující s těžbou. V případě suché těžby je plnění technologického centra prováděno navážením pomocí lžíce, a to buď přímo z těžební stěny nebo také z mezi výsypky. Po provedeném třídění i úpravě frakce 0-4 na dehydrátoru, jsou výsledné frakce pasovým dopravníkem dopraveny na haldu finálních výrobků.

Finální výrobky budou k zákazníkům dopravovány po zpevněné cestě spojující areál těžebny s krajskou komunikací III/3058. Dále pak po této komunikaci směrem na Újezd u Chocně a směrem na Běstovice. Viz následující obrázek.

Obr.: Zákres plánovaného systému postupu těžebních prací a napojení těžebny



V případě, že bude realizován severní obchvat města Choceň, tak by bylo možné provést napojení dobývacího prostoru jižním směrem na tento obchvat, k možnosti urychlení rozptýlení dopravy více směry a na silnice vyšší třídy, které jsou lépe uzpůsobené nákladní dopravě.

III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

Hlavní zdroje znečištění ovzduší

Ve fázi přípravy

Zemní práce – skrávky ornice a podorníčí,
Dočasné skládky sypkých materiálů,
Emise výfukových plynů skrávkových mechanismů.

Jedná se běžné zdroje znečištění ovzduší, které působí při jakékoli stavební a zemědělské činnosti.

Množství emitovaných škodlivin

Vzhledem k charakteru zdroje, současné fázi projektové přípravy a nemožnosti určit klimatické období, ve kterém budou plošné zdroje existovat nelze množství emitovaných škodlivin stanovit.

Vzhledem k charakteru těchto prací lze očekávat obdobné vlivy jako při vlastním provozu.

V každém případě je nutno během výstavby všechny plošné zdroje chránit před vznikem nadměrné prašnosti vhodným způsobem - např. skrápěním.

Ve fázi provozu

Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší:

Nebyly uvažovány.

Hlavní plošné zdroje znečištění ovzduší:

Plocha vlastní těžby, která ročně představuje max. 3,5 - 4 ha. Na této ploše bude provedena skrávka a následně těžba štěrkopísku. Vytěžený štěrkopísek bude transportován, tříděn, skladován a expedován ve vlhkém stavu, takže emise z vlastní technologie bude minimální.

Těžený štěrkopísek bude vlhký, a následná úprava bude mokrou cestou.

Emise tuhých znečišťujících látek se předpokládá ze skryté plochy, výjimečně z těžené suroviny za suchého období nebo při delším zdržení štěrkopísku na deponií.

Jedná se o následující zdroje:

- Těžba a třídění štěrkopísku,
- Emise výfukových plynů těžebních a dopravních mechanismů.

Zdroje emisí:

Těžba a třídění štěrkopísku - plošné zdroje

Odhad emise z povrchové těžby vychází z emisních faktorů dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (uveřejněno ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, 12/2022).

Kamenolomy a povrchové doly ostatních nerostných surovin (kromě paliv), zpracování těchto nerostných surovin, výroba a zpracování umělého kamene o projektované kapacitě vyšší než 25 m³/den (kód 5.11. přílohy č. 2 zákona, bod 4.5. vyhlášky)

Technologický proces/Činnost	E _f v g TZL · t ⁻¹	
	Suchý materiál (max. 1,3 % hm.)	Vlhký materiál ¹ (více než 1,3 % hm.)
Vrtací práce	10	10
Nakládka nebo vykládka materiálu ²	4,3	0,9 ₃
Drcení ²	2,7	0,6
Třídění ²	12,5	1,1
Přesyp ²	1,5	0,07

Pozn.:

¹ Při stanovení emisního faktoru v závislosti na vlhkosti je vlhkost stanovena vysušením vytěženého materiálu při 105 °C.

² Je nutno zahrnout každou operaci (např. pokud bude probíhat více stupňů drcení, je nutno započítat každý stupeň drcení, u přesypů je nutno započítat všechny přesypy apod.).

³ Samotná těžba z vody nesplňuje definici stacionárního zdroje dle zákona o ochraně ovzduší, emise znečišťujících látek jsou nulové.

Emisní faktory pro uvažovaný záměr

Technologický proces/Činnost	E_f v g TZL · t ⁻¹
Nakládka nebo vykládka materiálu 2x suchý, 1x vlhký	9,5
Drcení - suchý	2,7
Třídění - vlhký	1.10
Přesyp – vlhký 2x	0.14
Celkem	13,44

1 tuna těženého štěrkopísku	13.44	g TZL/tunu materiálu
480 000 tun těženého štěrkopísku	6.451	tuny TZL
Podíl PM ₁₀ v TZL	51	%
Podíl PM _{2,5} v TZL	15	%
PM ₁₀ celkem za rok	3.290	tun PM10
PM _{2,5} celkem za rok	0.968	tun PM2,5
TZL celkem	0.205	g/s TZL
PM ₁₀ celkem	0.104	g/s PM10
PM _{2,5} celkem	0.031	g/s PM2,5

Dle technologických podkladů bude třídění probíhat převážně v mokřém stavu. Těžba bude probíhat v návaznosti na požadavky zákazníků a expediční deponie budou omezeny na nezbytnou míru, takže produkty budou skladovány ve vlhkém stavu max. 24 hod. a nedojde k jejich vysychání. V případě suchého a teplého počasí budou expediční deponie, manipulační plochy a komunikace zkrápěny.

Dopravní zdroje emisí - liniové zdroje

Zde se jedná o následující zdroje:

nákladní automobily – max. 156 jízd NA/8 hod, 250 prac. dnů v roce

Jako referenční škodlivina zde byly zvoleny PM10 a PM2,5, NO2, benzen a benzo(a)pyren, které vykazují největší vlivy na prostředí v souvislosti s automobilovou dopravou. Byly použity emisní faktory MEFA13.

Uvažovány byly emise vznikající v těžebním prostoru a na příjezdové komunikaci.

Ve výpočtu kromě již uvedených informací byly dále zohledněny následující vstupy:

- skladba vozového parku - města a ostatní silnice
- emisní faktory - rok 2025

- klimatické charakteristiky pro Újezd u Chocně - 105 dní v roce s úhrnem srážek 1 mm a více a 5 zimních měsíců v roce
- vytížení TNA 50%

Emise dopravních prostředků pro obsluhu třídící linky - 2025

	PM10 (g/s/km)	PM2,5 (g/s/m)	NO2 (g/s/m)	Benzen (g/s/m)	BaP (µg/s/m)
MEFA13 a resuspenze	1.02E-05	8.07E-07	4.08E-07	2.22E-08	5.01E-11
Nezpevněná komunikace – podklad 6	3.88E-04	3.89E-05			
Celkem	3.98E-04	3.97E-05	4.08E-07	2.22E-08	5.01E-11

Intenzity vozidel související s přípravou a provozem uvažovaného záměru (Stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně a následná těžba štěrkopísků):

Dopravní zdroje pro obsluhu uvažovaného záměru

Intenzity pro denní dobu (06-22 hod)

Kategorie vozidla	Počet jízd vozidel / 16 hod. (06-22 hod)		
	OA	NA	NS
Obslužná komunikace	20	52	104
Silnice č. III/3058 na obě strany	10	26	52

Pozn.: Ve výpočtu imisní situace při provozu štěrkopískového lomu byly z důvodu určení nejhorších podmínek uvažovány maximální hodnoty přepravovaného množství vytěžené suroviny v návaznosti na maximální kapacitu těžební technologie. Z hlediska provozu jsou tyto hodnoty splněny z cca 75%. Rozdělení dopravy do jednotlivých směrů silnice III. tř. bylo provedeno 50% : 50%.

Pro dopravu štěrkopísku jsou využívány nákladní soupravy popř. návěsy, v jistém procentu také sólo nákladní vozy. Ve výpočtu bylo v závislosti na maximální kapacitě těžebny 480 000 t/rok uvažováno s 52 soupravami (po 30 t) a 26 sólo vozy (po 15 t) za den. Celkem tedy 78 nákladních automobilů tj. 156 jízd/den.

Příspěvek k emisi vozidel na obslužné komunikaci – 2025 (20 km/h)

	PM10 (g/s/m)	PM2,5 (g/s/m)	NO2 (g/s/m)	Benzen (g/s/m) (g/s/m)	BaP (µg/s/m)
--	--------------	---------------	-------------	---------------------------	--------------

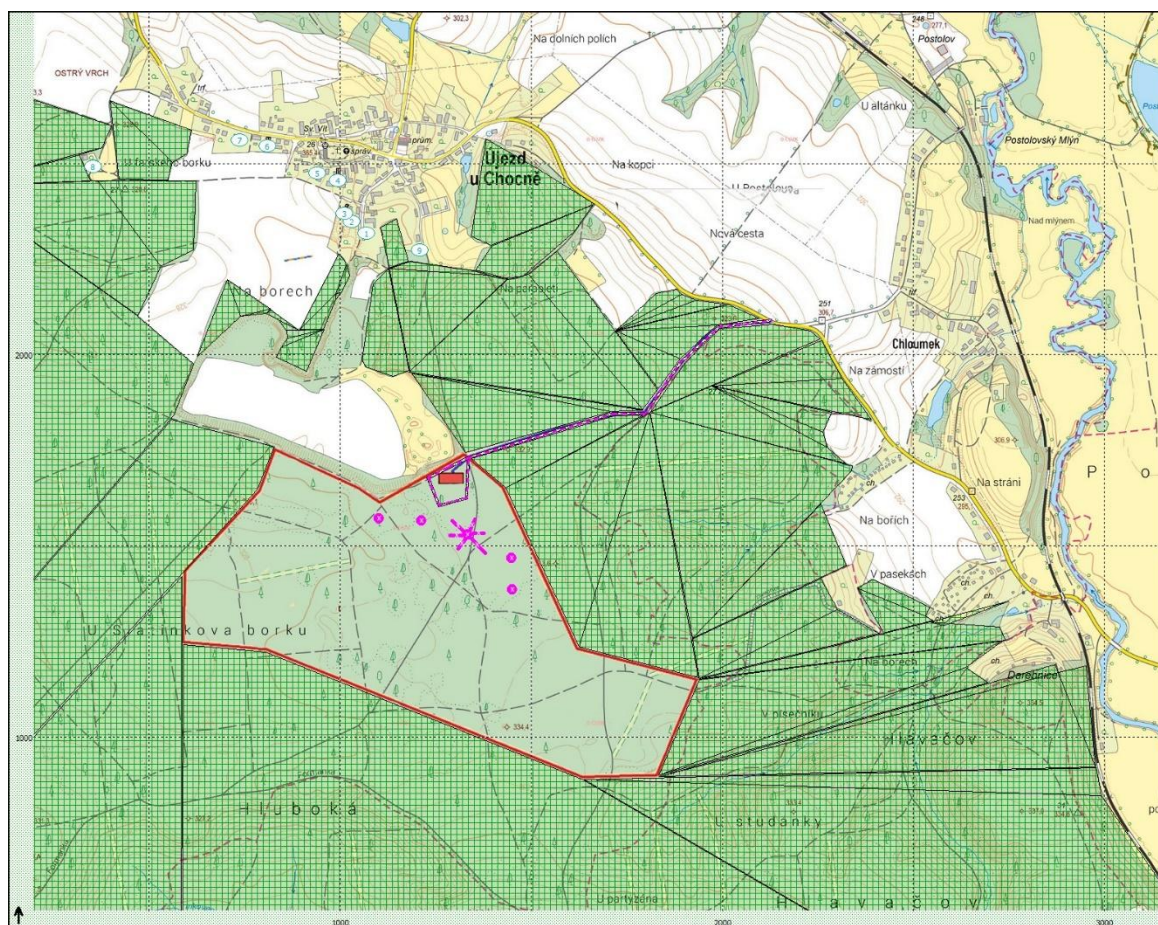
MEFA13 a resuspenze	1.37E-06	4.20E-07	2.64E-07	1.14E-08	2.71E-11
Nezpevněná komunikace – podklad 6	1.94E-04	1.94E-05			
Celkem	1.95E-04	1.98E-05	2.64E-07	1.14E-08	2.71E-11

Příspěvek k emisi vozidel na III/3058 – 2025 (50 km/h)

	PM10 (g/s/m)	PM2,5 (g/s/m)	NO2 (g/s/m)	Benzen (g/s/m)	BaP (μg/s/m)
MEFA13 a resuspenze	6.45E-07	1.79E-07	3.35E-08	4.12E-09	1.21E-11

Pozn.: Závažný program MEFA 13 v časovém výhledu předpokládá postupné snižování emisních faktorů vozidel, takže horizont roku 2025 představuje nejhorší možný stav.

Lokalizace záměru - ve vztahu k územním charakteristikám a obytné a jiné zástavbě (mapa)



2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost)

Odpadní vody v rámci sociálního a technického zázemí jsou svedeny do nepropustné jímky a pravidelně je prováděno odčerpání a odvoz na ČOV dle smluvního vztahu. Odpadní vody mají charakter komunálních městských odpadních vod z domácností a ze služeb.

Ze specifické průměrné denní spotřeby vody na 1 zaměstnance (40 l) a předpokládaného počtu 12 zaměstnanců, lze odvodit denní objem splaškových vod na 480 l. Měsíční objem splaškových vod se při 22 pracovních dnech pohybuje okolo 10,6 m³. Při 250 pracovních dnech za rok činí objem splaškových vod 120 m³.

3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

Během provozu záměru vznikají různé druhy odpadů všech kategorií. Nakládání s odpady, tedy i jejich bezpečné odstranění je povinností všech původců (právnícká nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, při jejíž činnosti odpad vzniká), kteří se budou na realizaci záměru podílet bez ohledu na původního vlastníka nebo generálního dodavatele.

V současné době je problematika odpadů řešena zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, a s ním souvisejících vyhláškách.

Povinností každého je předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti. Odpady jejichž vzniku nelze zabránit musí být přednostně využity v souladu s citovaným zákonem o odpadech, přičemž materiálové využití má přednost před jiným využitím odpadů. Další povinností každého, kdo předává odpady k využití, případně odstranění je zjistit, zda osoba, které předává odpady do vlastnictví je oprávněna (podle citovaného zákona o odpadech) k jejich převzetí.

Vzhledem k tomu, že v níže uvedeném seznamu odpadů, jsou uvedeny i odpady kategorie nebezpečný odpad, musí osoba nakládající s těmito odpady vlastnit souhlas příslušného správního orgánu k předmětnému způsobu nakládání s odpady.

Odborný odhad druhů odpadů, které vzniknou při těžbě

Kód druhu odpadu	kategorie	roční objem	název druhu odpadu
13 01 12	N	0,02 t	Snadno biologicky rozložitelné hydraulické oleje
13 05 03	N	0,01 t	Kal z lapáků nečistot
15 01 02		0,05 t	Plastové obaly
15 01 10	N	0,01 t	Obaly obsahující nebezpečné látky nebo těmito látkami znečištěné

15 02 02	N	0,02 t	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami v
20 01 01		0,02 t	Papír, lepenka
20 01 08		0,05 t	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven
20 01 21	N	2 - 4 ks	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť (vč. úsporných žárovek)
20 01 33	N	1 - 2 ks	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie
20 01 39		0,05 t	Plasty
20 03 01		0,5 t	Směsný komunální odpad

Přesná množství a sortiment odpadů, produkovaných v rámci provozu písničky, musí být upřesněn v prováděcí dokumentaci, resp. v rámci dokumentace POPD. Nakládání s komunálním odpadem bude řešeno ukládáním do nádob a odvozem smluvně zajištěnou firmou. Recyklovatelný odpad např. plastové obaly, papír, budou skladovány samostatně a zneškodňovány rovněž prostřednictvím smluvně zajištěného subjektu. Mazací oleje, vyjetý motorový olej a snadno biologicky rozložitelné hydraulické oleje apod. budou přechodně ukládány v meziskladu v souladu s příslušnou legislativou - skladové hospodářství, manipulační řád a následně zneškodňovány smluvně zajištěným odborně způsobilým subjektem, rovněž tak zneškodnění zbývajících nebezpečného odpadu uvedeného v tabulce. V etapě provozu je navrhováno respektovat následující doporučení:

- **v následujících stupních projektové dokumentace podrobněji specifikovat všechny prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci nového písničky; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorech v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství, jejich zneškodnění bude realizováno pouze na základě smluvního vztahu s akreditovanou firmou**
- **smluvně zajistit využití eventuálně zneškodnění odpadů pouze se subjekty, oprávněnými k této činnosti.**

4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

4.1. Hluk

Přípravné práce

Během přípravných prací bude vznikat hluk z provozu stavebních mechanismů (dozery, zemní stroje a pomocné mechanismy) a nákladních automobilů použitých pro skryvkové práce a přípravné práce.

Hluk šířený do okolí štěrkopískového lomu lze jen těžko kvantifikovat vzhledem k jeho různorodosti po celou dobu přípravných prací a neznámým parametrům provozovaných stavebních strojů, nicméně v tomto případě bude podobný hluku šířenému při provozu záměru.

Hluk rypadel používaných při stavebních pracech se udává mezi 80 - 95 dB(A) ve vzdálenosti 5 m, hluk nákladních vozidel 70 - 82 dB(A) ve vzdálenosti 5 m.

Provoz

Za zdroje hluku lze u tohoto záměru považovat především:

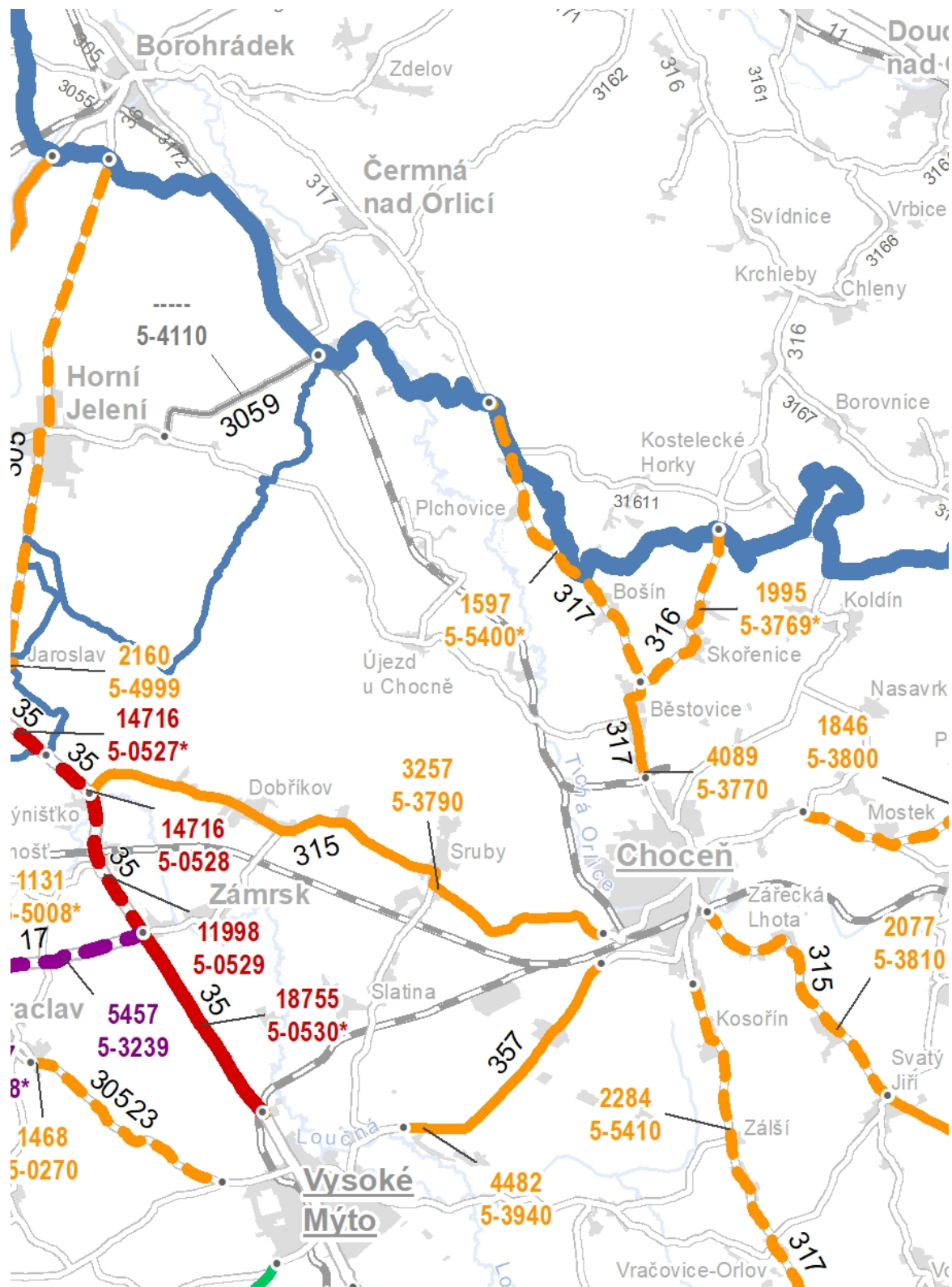
- technologii pro finální úpravu a zušlechťování vytěžené suroviny – třídící linka
- manipulační prostředky uvnitř těžebny (nakladače)
- vnější nákladní dopravu (expedice štěrkopísku)

Průmyslové zdroje hluku

Popis zdroje	Hladina akustického výkonu LWA v [dB]	Provoz den/noc	Výška zdroje nad zemí [m]
technologická linka	107,0	den/-	6,0
Čelní kolový nakladač (různé pozice)	103,0	den/-	2,0
Lopatové rypadlo s podkopovou lžící	103,0	den/-	2,0
pásový dopravník (různé pozice)	89,0 - 93,0	den/-	2,0

Výřez z mapy intenzit dopravy – sčítání 2020

Výřez z mapy intenzit dopravy – sčítání 2020



Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 5-5400)														... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny		voz/den	122	46	5	31	19	48	5	0	6	9	291	1 270	36	1 597	
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)		voz/den	147	58	7	39	25	64	7	0	8	11	366	1 382	38	1 786	
RPDI - volné dny (mimo svátky)		voz/den	60	15	1	10	3	9	1	0	2	3	104	989	31	1 124	
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy		voz/h											35	190			
Špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h											33	180			
Těžká nákladní vozidla - TNV																	
Hodnota TNV		voz/den														248	
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem	dle Manuálu 2020		OAL	NAL	NS	Celkem				
Roční průměr intenzit, den (06-18)		voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	1 052	89	95	28	1 264	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	1 081	116	66	1 263				
Roční průměr intenzit, večer (18-22)		voz/den		195	9	10	6	220		200	12	8	220				
Roční průměr intenzit, noc (22-06)		voz/den		96	7	8	2	113		98	9	7	114				
Emise										OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem		
Roční špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h										179	17	13	10	1	220
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy		-											1.07	1.08	0.99	52:48	
Intenzita cyklistické dopravy																	
Cyklistická doprava		cyklo/den														189	

Význam použitých zkratk:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t / celková hmotnost do 7,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t / celková hmotnost 7,5 – 20 t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t / celková hmotnost 7,5 – 20 t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t / celková hmotnost nad 20 t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t / celková hmotnost do 20 t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla (0,1.LN + 0,9.SN + 1,9.SNP + TN + 2,0.TNP + 2,3.NSN + A + AK)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

Hluk dle Manuálu 2020:

OAL	O + M + část LN
NAL	část LN + SN + TN + A + AK + TR + TRP
NS	SNP + TNP + NSN

Tabulky s intenzitami dopravy pro hlukové a emisní výpočty vznikly přepočtem z RPDJ pomocí TP 219 platných v době prezentace výsledků CSD 2020. Pro aktuální výpočty je nutné použít platné TP 219.

Rozdělení LN se určí podle dokumentu „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Aktualizace metodiky – Manuál 2018, verze 2020“ (Manuál 2020), který je k dispozici na webu ŘSD v sekci Technické předpisy > Životní prostředí > Ochrana před hlukem, záložka Metodika.

Hluk dle CNOSSOS-EU:

I1 (Kategorie 1)	O + část LN
I2 (Kategorie 2)	část LN + SN + část A + TR
I3 (Kategorie 3)	SNP + TN + TNP + NSN + část A + AK + TRP
I4 (Kategorie 4)	M

Tabulky s intenzitami dopravy pro hlukové a emisní výpočty vznikly přepočtem z RPDJ pomocí TP 219 platných v době prezentace výsledků CSD 2020. Pro aktuální výpočty je nutné použít platné TP 219.

Rozdělení LN a A se určí podle dokumentu „Dopravně inženýrské podklady pro výpočetní metodiku CNOSSOS“ (vydal EDIP, 12/2021), který je k dispozici na webu ŘSD v sekci Technické předpisy > Životní prostředí > Ochrana před hlukem, záložka Metodika.

Emise:

OA	O + M
LNA	LN
TNA	SN + TN + TR + TRP
NS	SNP + TNP + NSN
BUS	A + AK

Intenzita dopravy na silnici č. III/3058 byla převzata podle „Oznámení záměru Revitalizace pozemku, terénní úpravy a zbudování účelové obslužné komunikace na pozemku p.č. 198/7, 198/8 a 197/1 k.ú. Újezd u Chocně, Fajmon, P. 2023“ (dále „Revitalizace...“) z důvodu nutnosti posouzení kumulativních vlivů a podle TP225 (vydání 2018, oprava 1) (rok 2024 a 2040)

Intenzity pro denní dobu (06-22 hod)

Kategorie vozidla	OA	NA	NS
RDPI 2023	710	42	37
RDPI 2024	717	42	37
RDPI 2040	774	46	40

Intenzity vozidel související s přípravou a provozem uvažovaného záměru (Stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně a následná těžba štěrkopísků):

Dopravní zdroje hluku pro obsluhu uvažovaného záměru

Intenzity pro denní dobu (06-22 hod)

Kategorie vozidla	Počet jízd vozidel / 16 hod. (06-22 hod)		
	OA	NA	NS
Obslužná komunikace	20	52	104
Silnice č. III/3058 na obě strany	10	26	52

Pozn.: Ve výpočtu akustické situace při provozu štěrkopískového lomu byly z důvodu určení nejhorších podmínek uvažovány maximální hodnoty přepravovaného množství vytěžené suroviny v návaznosti na maximální kapacitu těžební technologie. Z hlediska provozu jsou tyto hodnoty splněny z cca 75%. Rozdělení dopravy do jednotlivých směrů silnice III. tř. bylo provedeno 50% : 50%.

Pro dopravu štěrkopísku jsou využívány nákladní soupravy popř. návěsy, v jistém procentu také sólo nákladní vozy. Ve výpočtu bylo v závislosti na maximální kapacitě těžebny 480 000 t/rok uvažováno s 52 soupravami (po 30 t) a 26 sólo vozy (po 15 t) za den. Celkem tedy 78 nákladních automobilů tj. 156 jízd/den.

4.2. Vibrace

Vibrace produkované v průběhu přípravy i v provozu těžebny štěrkopísků lze charakterizovat jako lokálně omezené. Jejich intenzita v žádném případě nedosáhne (při zajištění statické a dynamické bezpečnosti objektu) hodnot, které by mohly mít jakýkoli vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Doprava je obecně zdrojem otřesů, jejichž velikost a charakter je dán typem vozidel, a konstrukcí a stavem vozovky. Tyto otřesy působí na stavby v blízkém okolí komunikací seismickými účinky. Významnou velikostí se projevují dopravní otřesy ze silniční dopravy nejvýše do vzdálenosti několika metrů od místa vzniku. Vibrace dosahují frekvencí 30 - 150 Hz a amplitud několika desítek μm .

Silniční provoz bude realizován po stávajících veřejných kapacitních komunikacích, kde je s těmito důsledky počítáno již při návrhu a realizaci těchto komunikací. Tímto postupem bude vyloučen nepříznivý vliv na zdraví obyvatel v okolí silničních komunikací.

S významným působením vibrací z technologických zdrojů nebo dopravy není v dalším textu předkládaného Dokumentace uvažováno. Uvažovaný záměr nebude zdrojem nadměrných vibrací.

4.3. Záření radioaktivní, elektromagnetické

Příprava a provoz těžebny štěrkopísků nebude zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření.

4.4. Zápach

Příprava a provoz těžebny štěrkopísků nebude zdrojem zápachu.

5. Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Vlastní stanovení DP pro těžbu na výhradním ložisku štěrkopísků neznamena významný zásah do krajiny.

Méně významným zásahem do krajiny bude až postupné dočasné odstranění lesních dřevin, skryvka lesní půdy, postupný vznik prohlubně písničky, následné rozproštění lesní půdy a konečné zalesnění. Rozsah terénních prací a způsob nakládání se skrývanou zeminou bude stanoven v rámci POPD, který bude předložen k příslušnému správnímu řízení. Součástí bude i Plán rekultivace těžbou dotčeného území.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)

1.1. Struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie

Obecně je krajinný ráz ve smyslu pojetí § 12 zákona č. 114/1992 Sb. dán nejen mírou uchování přírodního prostředí, ale i způsobem obhospodařování a dlouhodobého využívání krajiny, její geomorfologií a charakterem osídlení. Cílem ochrany krajinného rázu je uchování základního charakteru krajiny a jejího vhodného dotváření tak, aby byla udržena či zvýšena její ekologická a estetická hodnota. Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určité oblasti či místa. Před činnostmi, které by mohly vést ke snížení jeho estetické a přírodní hodnoty je chráněn zákonem. Jakékoliv zásahy musí respektovat zachování dominant krajiny, VKP, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Pro veškeré činnosti, které by mohly krajinný ráz ovlivnit, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Záměr je umístěn uprostřed rozsáhlých lesních porostů na jih od intravilánu obce Újezd u Chocně. Jedná se o kulturní lesy, v dřevinné skladbě převažuje smrk, borovice a modřín. Tyto dřeviny také úspěšně zmlazují. Porosty jsou převážně mladšího a středního věku.

Krajina se mírně svažuje k severu. Mezi plochou záměru a intravilánem obce Újezd u Chocně se nachází sníženina po historické těžbě štěrkopísků.

Vzhledem k rozsáhlým lesním porostům, které obklopují plochu záměru, bude záměr od nejbližší zástavby prakticky neviditelný.

1.2. Určující složky flóry a fauny

Seznam druhů zaznamenaných v zájmovém území obsahuje celkem 211 taxonů vyšších cévnatých rostlin, viz příloha: Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny - tabulka 8), z tohoto počtu nebyl zaznamenán zvláště chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen ZOPK).

Podle Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich & Chobot 2017) byl v zájmovém území zaznamenán 1 významnější druh, který je současně v Kategorii ohrožení dle IUCN, viz tabulka: Výskyt zaznamenaných významných druhů vyšších cévnatých rostlin

Tabulka: Výskyt zaznamenaných významných druhů vyšších cévnatých rostlin

Latinské a české jméno druhu	Ochrana/ohrožení	Výskyt v DP	Poznámka
<i>Viscum album</i> subsp. <i>austriacum</i> , jmelí bílé borovicové	LC C4a	1	Kosmopolitní rozšíření v mírných oblastech. V ČR výskyt roztroušeně v Čechách a na jižní Moravě, na severní Moravě vzácně. Roste na větvích stromů, tento poddruh především na borovicích 

Z celkového počtu zjištěných druhů, bylo 11 taxonů vyhodnoceno podle černého a šedého seznamu (Pergl a spol. 2016) jako nepůvodní a invazivní, viz tabulka: Výskyt zaznamenaných nepůvodních a invazivních druhů.

Tabulka: Výskyt zaznamenaných nepůvodních a invazivních druhů

Latinské jméno taxonu	České jméno taxonu	Nepůvodní druh
<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) J. Presl et C. Presl	ovsík vyvýšený	BL2
<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	pcháč oset	BL3
<i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronquist	turanka kanadská	BL3
<i>Echinochloa crus-galli</i> (L.) P. B.	ježatka kuří noha	BL3
<i>Impatiens parviflora</i> DC.	netýkavka malokvětá	GL
<i>Pinus nigra</i> Arnold	borovice černá	BL2
<i>Pinus strobus</i> L.	borovice vejmutovka, vejmutovka	BL2
<i>Quercus rubra</i> L.	dub červený	BL2
<i>Sisymbrium loeselii</i> L.	hulevník Loeselův	GL
<i>Solidago canadensis</i> L.	zlatobýl kanadský	BL2
<i>Solidago gigantea</i> Aiton	zlatobýl obrovský	BL2

Podrobný přehled zjištěných druhů živočichů v zájmovém území zásahu je uveden v příloze: Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny - tabulka 9).

Přehled zjištěných živočichů chráněných podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k ZOPK uvádí následující tabulka.

Tabulka: Přehled zjištěných živočichů chráněných podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k ZOPK

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
<i>Accipiter gentilis</i> , jestřáb lesní	§ O	–	Přímé vizuální opakované pozorování, přelety, pravděpodobné lov, možné hnízdění v okolí, jedinci Hnízdí v lesích různých typů, sousedících s otevřenou krajinou, kam se vydává na lov. Jedná se o nevyhraněného predátora se širokým spektrem kořistí. Loví různé druhy obratlovců od malých až po středně velké, zhruba stejně velké on sám nebo dokonce i větší (například zajíc polní). U nás hnízdící ptáci jsou stálí, jen nedospělí jedinci jsou tažní nebo potulní. Na zimu k nám navíc přilétají jedinci ze severských hnízdišť.
<i>Anguis fragilis</i> , slepýš křehký	§ SO	1	Přímé vizuální pozorování + kadavery v území záměru. Jednotliví jedinci. Lesy, listnaté i jehličnaté. Většinou ve vlhkých oblastech. Ukrývá se pod kameny, v listí. Nejaktivnější je těsně po dešti – vylézá a hledá potravu. Aktivní je ve dne. V severních oblastech zimuje od září do dubna, na jihu jen od listopadu do února. Páření probíhá v dubnu, samice rodí v létě. Zimu přečkává nejčastěji v norách hlodavců.
<i>Bombus lucorum</i> , čmelák hájový	§ O	1, 2	Přímé vizuální pozorování, hnízda nebyla nalezena, jedinci zalétávají za potravou na nektaronosné rostliny, nižší desítky Preferuje podzemní hnízdiště v opuštěných hnízdech drobných savců hlodavců (hraboši), různé dutiny, někdy i velice hluboko pod zemí, hnízdí ale i v dutinách zdí tam, kde najde hnízdo po drobných hlodavcích. Návraty do míst, kde se matky narodily nejsou běžné, je ale běžné, že se matka utká s matkou jiného druhu, která se zajímá o její hnízdiště. V takovém souboji vítězí většinou silnější jedinec.
<i>Ciconia nigra</i> , čáp černý	§ O	–	Přímé vizuální pozorování, přelety, lov potravy, hnízdo nenalezeno, jedinci Hnízdí na celém území ČR až po horní hranici lesa. Dává přednost rozsáhlejším lesům smíšeným, listnatým i jehličnatým. Potravu získává v tůních a malých potocích. Hnízdí jednotlivě na stromech. Zimuje v Africe jižně od Sahary, vzácně ve Středomoří. Druh je ohrožován úbytkem vhodných stanovišť, rušením na hnízdech v souvislosti s těžbou a případně přímým pronásledováním. Péče o druh: Spolupráce s lesními hospodáři na nastavení hospodaření v okolí hnízd.

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
			
<i>Cicindela sylvicola</i> , svižník lesomil	§ SO	1, 2	Přímé vizuální pozorování, druh byl zjištěn hojně na odkrytých plochách, spolu se svižníkem <i>C. hybrida hybrida</i>. Středoevropský montánní druh, žijící po celém území ČR, především ve slunných lesích. Ve středoevropských podmínkách jsou svižníci vázáni na azonální stanoviště, v současné době se jedná převážně o biotopy antropogenního původu. Mezi jejich nejčastější naleziště patří pískovny, polní cesty a formy primárního a sekundárního bezlesí. Častým stanovištěm, kde lze svižníky nalézt, jsou antropogenní formy převážně plochého reliéfu, tedy pískovny, kamenolomy a různé druhy vypuštěných nádrží s vhodným substrátem.
<i>Formica rufa</i> , mravenec lesní	§ O	1	Přímé vizuální pozorování, 2 (kupovitá hnízda) Lesní druh, obývající hlavně jehličnaté a smíšené lesy, upřednostňuje světlá, osluněná stanoviště na lesních okrajích, podél lesních cest, příležitostně i na zastíněných místech; hnízda s charakteristickou nadzemní kupou z drobných větviček a spadaneho jehličí, kupa často i více než 1 m v průměru; základ hnízda často tvoří práchnivý pařez a ten je postupně překrytý vysokou vrstvou jehličí; od hnízda se paprscitě rozbíhají (často až do vzdálenosti 100 m) k potravním zdrojům pachové stezky; převážně zoofágní (mrtvý a živý hmyz na zemi i v korunách stromů) a trofobiotický se mšicemi; kolonie převážně monogynní, početné (až několik set tisíc dělnic), méně často polykalické s několika hnízdy; zakládání kolonií závislé formou dočasného sociálního parazitismu v hnízdech mravenců <i>Formica fusca</i> a <i>F. lemani</i>, u polygynních kolonií dochází k tvorbě oddělků – jedna z královen opustí mateřskou kolonii s doprovodem svých dělnic a v blízkosti založí dceřiné hnízdo.

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
			
<i>Lacerta agilis</i> , ještěrka obecná	§ SO	1, 2, 4	Přímé vizuální pozorování na osluněných, výhřevných plochách záměru; poměrně hojně, cca 50-100 ex. Všechny typy krajiny kromě velehor. Aktivní za dne, v severních oblastech areálu je aktivní jen 4 měsíce v roce. 
<i>Myotis myotis</i> , netopýr velký	§ KO	4	Detektoring. Jedinci v severní části DP Původně jeskynní druh. V jižní Evropě obývá jeskyně celoročně, v našich podmínkách však letní kolonie samic osídlují půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.). Zde lze nalézt často i několik set až tisíce jedinců. Jako zimoviště využívá tento druh nejrůznější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží. Zde se ukrývají ve štěrbinách nebo volně visí na stěnách a stropě, někdy vytvářejí i velké shluky. Hlavní potravu netopýra velkého tvoří velké druhy brouků, které sbírá často ze země.
<i>Nyctalus noctula</i> , netopýr rezavý	§ SO	4	Detektoring. Jedinci V ČR patří mezi běžnější druhy. Obývá spíše nižší polohy, nejpočetněji je nalézán v rybníkatých oblastech (jihočeské pánve, jižní Morava) Štěrbínový druh. Nejdůležitějším typem úkrytů jsou stromové dutiny, kde lze nalézt zejména letní kolonie (čítající obvykle 20-50 samic). Zimuje ve skalních puklinách a také ve vhodných dutých stromech. V zimních úkrytech se může

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
			shromáždit i několik set jedinců. Využívá rovněž různé štěrbínovité úkryty v panelových domech – zejména v období přeletů, ale i v zimě. Obecně lze konstatovat, že hlavními ohrožujícími faktory u všech letounů jsou: 1) úbytek potravních stanovišť (tj. změny zemědělského hospodaření, nahrazování listnatých a smíšených lesů jehličnatými, vysoušení mokřadů, antropogenní aktivity), 2) vyrušování na lokalitách výskytu (v létě i zimě) a ničení úkrytů (kácení doupných stromů, nevhodné přestavby půdních prostor, nevhodné zabezpečení podzemních prostor.
<i>Oriolus oriolus</i> , žluva hajní	§ SO	2	Přelety, hnízdění neprokázáno Mírně teplomilný lesní až lesostepní druh vázaný na listnaté, smíšené nebo borové lesy, hájky či skupinky stromů a keřů v otevřené krajině. Hnízdo si splétá obvykle vysoko v korunách stromů, kde tráví také většinu času, k zemi slétává jen vzácně. V ČR hnízdí v nížinách a teplejších středních polohách po celém území. Druh je ohrožován úbytkem stanovišť a hnízdních možností.
<i>Sciurus vulgaris</i> , veverka obecná	§ O	1	Přímé pozorování a pobytové stopy, jedinci Aktivní jsou ve dne, žijí samotářsky. Vyskytují se ve smrkových, smíšených i listnatých lesích, parcích a zahradách. Nejčastěji ji zastihneme na stromech, výborně skáčí a ve větvích se pohybují velmi obratně. Na poměrně velkém teritoriu, které obývá si staví hnízdo z větviček vystlané trávou a listím. Někdy využívá dutiny stromů nebo opuštěná hnízda ptáků. Zimní hnízda jsou kulovitá a mnohem důkladněji postavená než letní. Zimu nepřespává, ale za nepříznivého počasí a v silných mrazech nevyhlédá ven. K rozmnožování dochází v přírodě 1-3krát ročně. Populační výkyvy se dostávají v šesti až osmiletých intervalech v závislosti na úrodě smrkových šišek.

1.3. Významné krajinné prvky

Podle § 3, odst. 1, písm. b) ZOPK je významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

V ploše plánovaného záměru se nenachází registrované VKP (dále jen RVKP). Lesní porosty v ploše záměru jsou VKP ze zákona.

Les ve smyslu významného krajinného prvku je třeba chápat jako lesní ekosystém plnící ekologicko-stabilizační funkce v krajině, tvořený především porostem dřevin s vyvinutým stromovým patrem, ve kterém je však důležité zastoupení jak rostlinných, tak živočišných druhů a jejich společenstev v těsné vazbě na ekologické podmínky stanoviště a jehož neoddělitelnou funkční součástí je ekosystém lesních půd.

Nicméně lesní porost se bohužel vlivem současného lesního hospodaření projevují značně negativně, náleží do PLO 17 Polabí a má na většině území charakter mozaiky nepřírodního biotopu (X9A méně X9B). V dřevinné skladbě dominantní *Pinus sylvestris*, příměs tvoří *Pinus strobus*, *P. nigra*, *P. banksiana*, *Picea abies*, *Larix decidua*, *Populus tremula*, *Quercus rubra*, *Q. robur*, *Q. petraea*, *Betula pendula* tyto dřeviny rovněž úspěšně zmlazují.

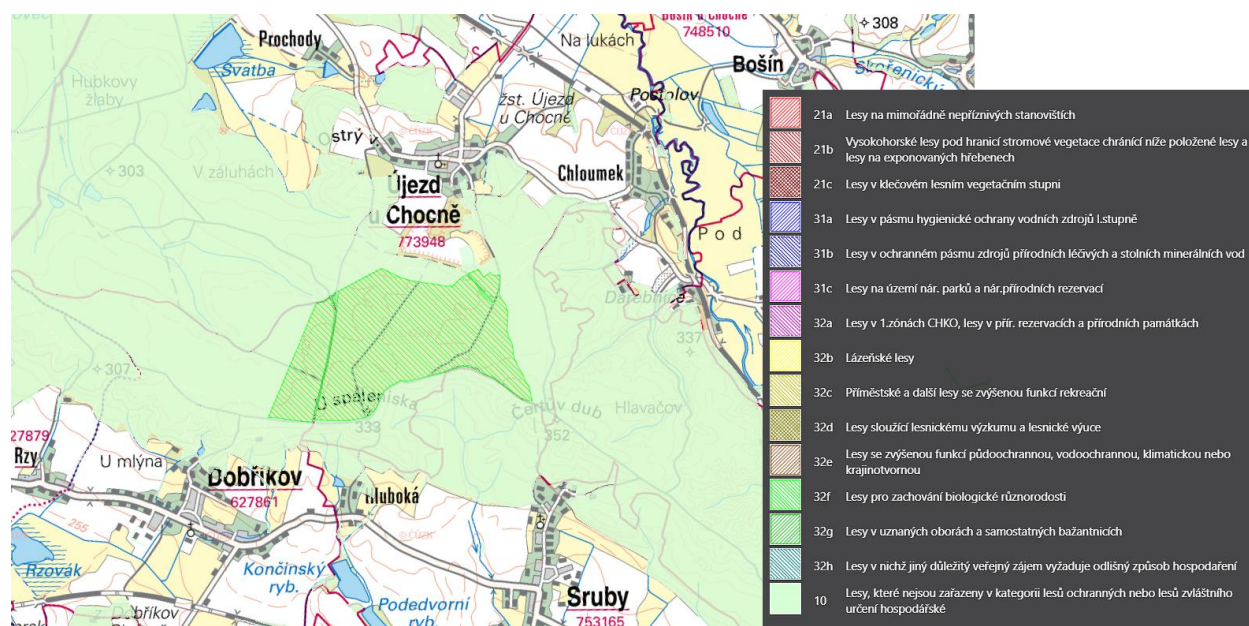
Z hlediska vlastnických poměrů se jedná o lesy fyzických osob a státní lesy, které náleží k LHO Vysoké Mýto 1 (kód 509828), platnost LHO od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2024.

Zařazení všech předmětných porostů, tj. porostu v ploše záměru náleží do kategorie:

10 Lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení hospodářské – lesy hospodářské;

lesy zvláštního určení – 32f Lesy pro zachování biologické různorodosti.

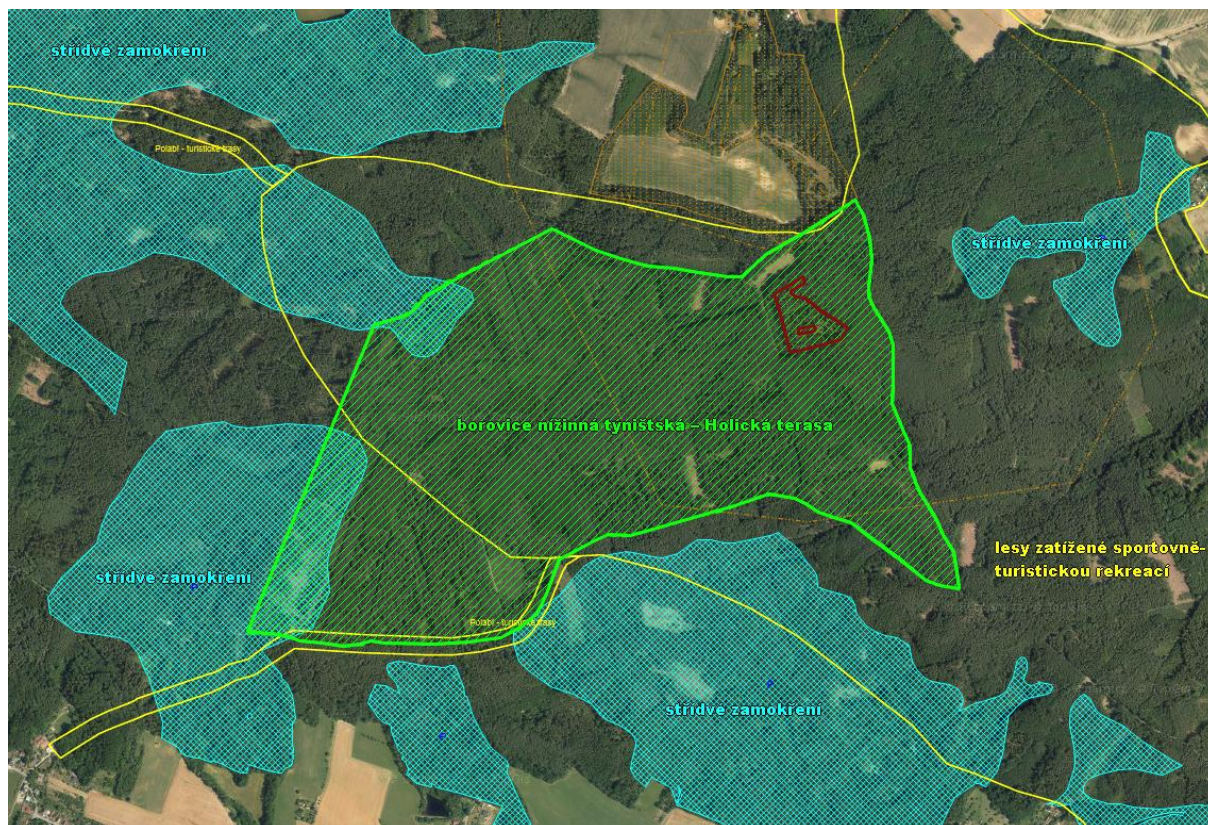
Kategorizace lesů v zájmovém území. © ÚHUL



V zájmovém území se nachází dílčí populace borovice nížinné týnišťské – Holická terasa (tzv. pancéřované), která je odolná vůči abiotickým vlivům a současně se zde nachází plocha reprodukčního materiálu pro borovici lesní (evidenční číslo: CZ-2-2A-BO-03659-17-3-E).

V zájmovém území je dlouhodobým cílem zachovat cenný lokální ekotyp týnišťské borovice podporováním její přirozené i umělé obnovy.

Mapa funkčního potenciálu PUPFL, hnědou barvou – plocha reprodukčního materiálu pro borovici lesní (evidenční číslo: CZ-2-2A-BO-03659-17-3-E). © ÚHUL

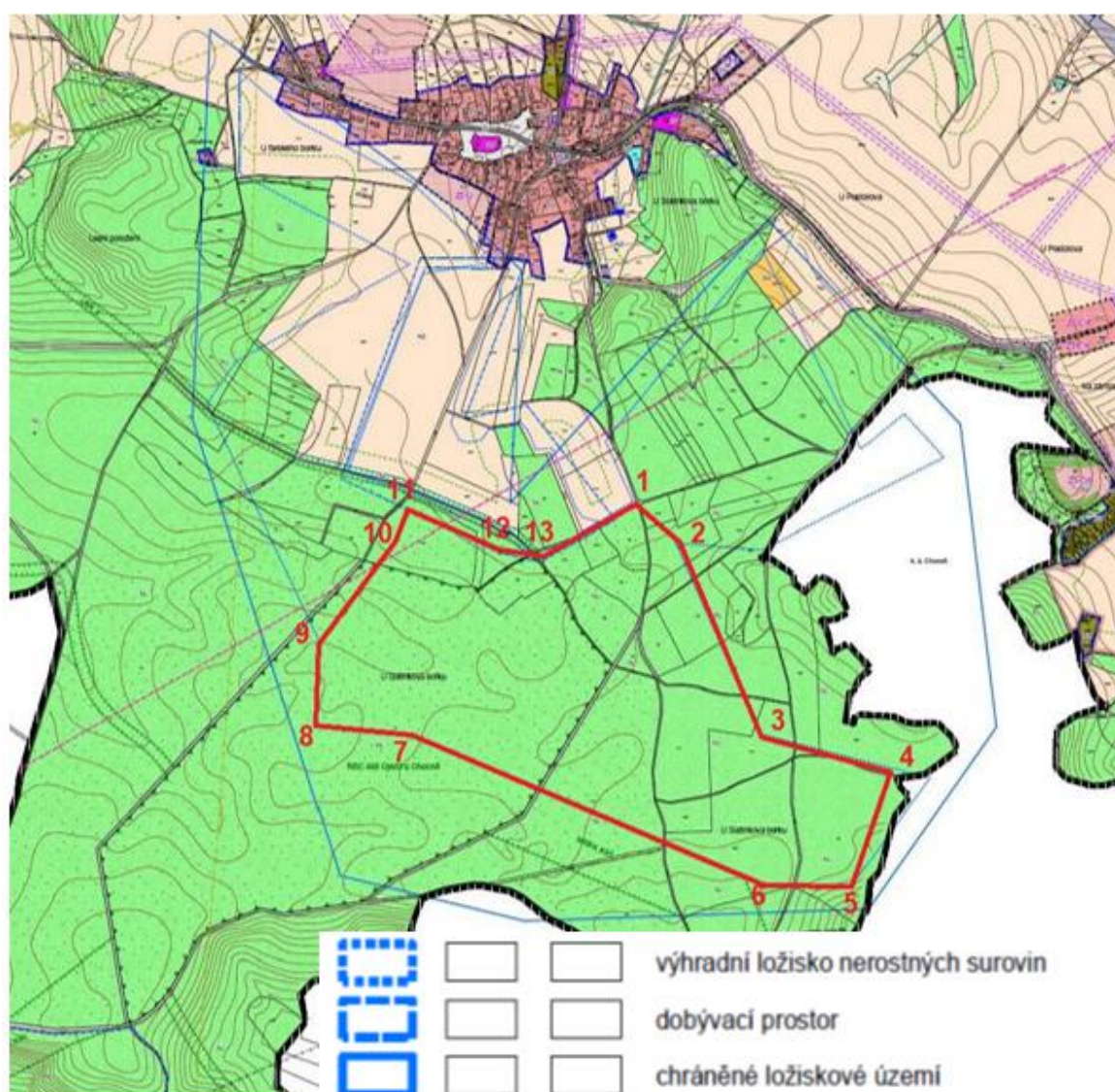


1.4. Územní systém ekologické stability krajiny

Podle § 3, odst. 1, písm. a) ZOPK je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES).

V zájmovém území bylo vymezeno funkční regionální biocentrum RBC 468, které je propojeno funkčním nadregionálním biokoridorem NRBK K 93 Uhersko s NRBC 10 Uhersko a RBC 467 Tichá Orlice u Pelin. NRBK K 93 Uhersko tvoří jihovýchodní hranici (mezi vrcholy 7 a 6) s plochou dobývacího prostoru.

ÚP Újezd u Chocně, hlavní výkres (část) zpracovatel Ing. Arch. P. Tománek, 07/2008 se zákresem plochy ložiska a CHLÚ¹. © P. Moravčík



V rámci platné ÚPD se ještě neprojevila změna – zrušení původního DP Újezd u Chocně 7/0987, jenž byl zrušen vydaným rozhodnutím OBÚ pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického čj.: SBS 26542/2018/OBÚ-09/4 ze dne 11.10.2018 s nabytím právní moci ze dne 14.11.2018, jenž byl stanoven na ložisku s identickým názvem Újezd u Chocně, vedeného tehdy pod číslem 3 006200, které bylo odtěženo, likvidováno, zásoby vypořádány odpisem a DP zrušen.

Následně bylo zrušeno i CHLÚ ze zákona, jenž bylo v identických hranicích, jako DP Újezd u Chocně a toto CHLÚ bylo zrušeno rozhodnutím MŽP ČR čj.: MZP/2021/550/666–Hd ze dne 10.6.2021 s nabytím právní moci ze dne 8.7.2021. Vzhledem k tomu, že od té doby neprováděla žádná změny ÚPD, není tento stav vyznačen v ÚPD.

V návrhové části ÚP Újezd u Chocně je doporučena u vymezených prvků na regionální a nadregionální úrovni podpora autochtonních listnáčů a zvyšovat prostorovou diferenciaci porostů. V částech se zastoupením dřevin CDS jejich preferenci při výchově včetně ponechání příměsi (BR). Při obnově vnášet jedli, buk, dub, habr v předsunutých obnovních prvcích.

Lokální skladební prvky ÚSES se v zájmovém území nenacházejí.

1.5. Zvláště chráněná území

Podle § 14, odst. 1 ZOPK lze území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlásit za zvláště chráněná území (dále jen ZCHÚ); přitom se stanoví podmínky jejich ochrany.

Posuzované zájmové území záměru není součástí a ani nezasahuje do zvláště chráněného území a ochranného pásma.

Nejbližší maloplošné chráněné území přírodní rezervace (PR) Bošínská obora (kód dle ÚSOP 1754) se nachází severovýchodním směrem cca 1,9 km. Předmětem ochrany je území, které je tvořeno lesními porosty lužního lesa přirozeného charakteru s monumentálními věkovitými jedinci. Dále je tvoří luční porosty bývalé obory a bažantnice s význačnými solitéry, s parkovou úpravou a s umělou vodní nádrží.

1.6. Přírodní parky

Podle § 12, odst. 3 ZOPK může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Plocha záměru není součástí přírodního parku. Nejbližší přírodní park Orlice (kód dle ÚSOP 612) se nachází cca 1 km východním směrem, viz. obrázek: Mapa širších vztahů zájmového území (zájmového území červenou barvou), mapový podklad: © AOPK ČR

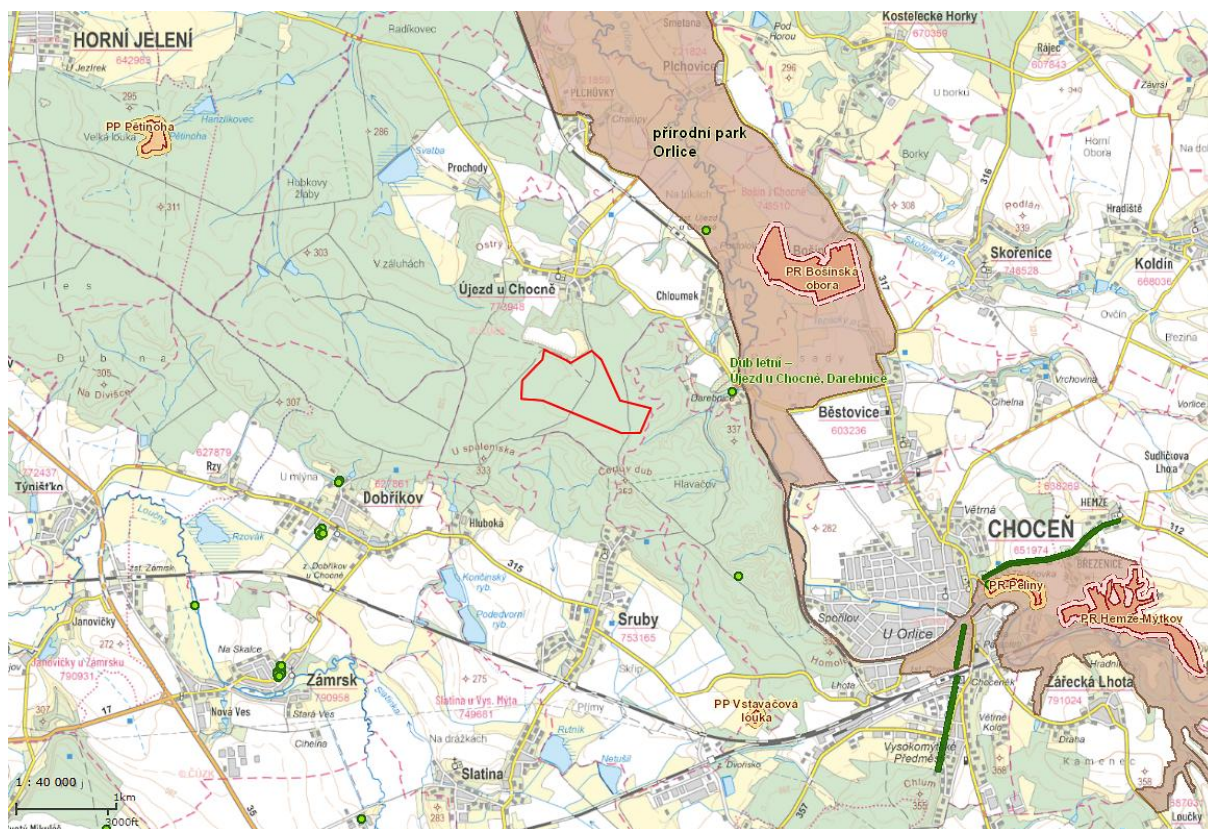
1.7. Památné stromy a jejich ochranná pásma

Podle § 46, odst. 1 ZOPK lze mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy.

V posuzovaném zájmovém území není vyhlášený památný strom podle § 46, odst. 1, ZOPK.

Nejbližší památný strom se nachází cca 0,830 km, v obci Darebnice nad rodinným domem u rekreační chaty – Dub letní – Újezd u Chocně, Darebnice (kód dle ÚSOP 101177), obvod kmene 580 cm, výška 30,5 m a stáří cca 330 let. Jedná se o mohutnou solitéru na vyvýšeném místě (veterána) s obvodem cca 640 cm a stářím cca 300 let. Koruna po redukčním řezu je vitální, infikované náběhy s rozkládající se dřevní hmotou, dutina na bázi kmene. Památný strom má vyhlášené ochranné pásmo, které je vymezeno pozemky p. č. 1091/2 a p. č. 1081/2.

Mapa širších vztahů zájmového území (zájmového území červenou barvou), mapový podklad: © AOPK ČR



 Památné stromy s určenou polohou jedinců	 národní přírodní rezervace (NPR)
 Památné stromy bez určení polohy jedinců - linie	 národní přírodní památky (NPP)
 Památné stromy bez určení polohy jedinců - polygony	 přírodní rezervace (PR)
	 přírodní památky (PP)
 národní parky (NP)	 NP - zóna A - přírodní
 chráněné krajinné oblasti (CHKO)	 NP - zóna B - přírodě blízká
 ochranná pásma (OP)	 NP - zóna C - soustředěné péče o přírodu
 Arondace v zóně národního parku	 NP - zóna D - kulturní krajiny
 Klidová území národních parků	 CHKO - I. zóna
	 CHKO - II. zóna
 Přírodní park	 CHKO - III. zóna
	 CHKO - IV. zóna

1.8. Území soustavy NATURA 2000

Nejbližší (cca 1,6 km a více) evropsky významná lokalita je lokalita Orlice a Labe. Předmětem ochrany jsou zde otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*, přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*, nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*, bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*), vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*) a druhy bolen dravý (*Aspius aspius*), klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) a vydra říční (*Lutra lutra*). Nejbližší (cca 10,9 km a více) ptačí oblast je Komárov. Předmětem ochrany jsou zde kalous pustovka a moták pilich. Ohrožení těchto lokalit spočívá zejména v přímém rušení předmětů ochrany; poškozování jejich biotopů – míst pro rozmnožování, zimování či hibernaci; ničení či poškozování přírodních stanovišť, migračních koridorů apod. Vzhledem k charakteru záměru, charakteru předpokládaných nežádoucích vlivů (potenciální znečištění a hluk), ploše ovlivněné možnými negativními vlivy (maximálně desítky metrů), považuje OOP uvedené za dostatečné pro to, aby mohl být vyloučen významný negativní vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

1.9. Zvláště chráněné druhy

Během botanického průzkumu dotčeného území nebyl zaznamenán zvláště chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen ZOPK).

Podle Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich & Chobot 2017) byl v zájmovém území zaznamenán 1 významnějších druh, který je současně v Kategorii ohrožení dle IUCN, viz tabulka: Výskyt zaznamenaných významných druhů vyšších cévnatých rostlin.

Výskyt zaznamenaných významných druhů vyšších cévnatých rostlin

Latinské a české jméno druhu	Ochrana/ ohrožení	Výskyt v DP	Poznámka
<i>Viscum album</i> subsp. <i>austriacum</i> , jmelí bílé borovicové	LC C4a	1	Kosmopolitní rozšíření v mírných oblastech. V ČR výskyt roztroušeně v Čechách a na jižní Moravě, na severní Moravě vzácně. Roste na větvích stromů, tento poddruh především na borovicích 

Přehled zjištěných živočichů chráněných podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k ZOPK

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
<i>Accipiter gentilis</i> , jestřáb lesní	§ O	–	Přímé vizuální opakované pozorování, přelety, pravděpodobné lov, možné hnízdění v okolí, jedinci Hnízdí v lesích různých typů, sousedících s otevřenou krajinou, kam se vydává na lov. Jedná se o nevyhraněného predátora se širokým spektrem kořistí. Loví různé druhy obratlovců od malých až po středně velké, zhruba stejně velké on sám nebo dokonce i větší (například zajíc polní). U nás hnízdící ptáci jsou stálí, jen nedospělí jedinci jsou tažní nebo potulní. Na zimu k nám navíc přilétají jedinci ze severských hnízdišť.
<i>Anguis fragilis</i> , slepýš křehký	§ SO	1	Přímé vizuální pozorování + kadavery v území záměru. Jednotliví jedinci. Lesy, listnaté i jehličnaté. Většinou ve vlhkých oblastech. Ukryvá se pod kameny, v listí. Nejaktivnější je těsně po dešti – vylézá a hledá potravu. Aktivní je ve dne. V severních oblastech zimuje od září do dubna, na jihu jen od listopadu do února. Páření probíhá v dubnu, samice rodí v létě. Zimu přečkává nejčastěji v norách hlodavců.
<i>Bombus lucorum</i> , čmelák hájový	§ O	1, 2	Přímé vizuální pozorování, hnízda nebyla nalezena, jedinci zalétávají za potravou na nektaronosné rostliny, nižší desítky

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
			Preferuje podzemní hnízdiště v opuštěných hnízdech drobných savců hlodavců (hraboši), různé dutiny, někdy i velice hluboko pod zemí, hnízdí ale i v dutinách zdí tam, kde najde hnízdo po drobných hlodavcích. Návraty do míst, kde se matky narodily nejsou běžné, je ale běžné, že se matka utká s matkou jiného druhu, která se zajímá o její hnízdiště. V takovém souboji vítězí většinou silnější jedinec.
<i>Ciconia nigra</i> , čáp černý	§ O	–	Přímé vizuální pozorování, přelety, lov potravy, hnízdo nenalezeno, jedinci Hnízdí na celém území ČR až po horní hranici lesa. Dává přednost rozsáhlejším lesům smíšeným, listnatým i jehličnatým. Potravu získává v tůních a malých potocích. Hnízdí jednotlivě na stromech. Zimuje v Africe jižně od Sahary, vzácně ve Středomoří. Druh je ohrožován úbytkem vhodných stanovišť, rušením na hnízdech v souvislosti s těžbou a případně přímým pronásledováním. Péče o druh: Spolupráce s lesními hospodáři na nastavení hospodaření v okolí hnízd. 
<i>Cicindela sylvicola</i> , svižník lesomil	§ SO	1, 2	Přímé vizuální pozorování, druh byl zjištěn hojně na odkrytých plochách, spolu se svižníkem <i>C. hybrida hybrida</i>. Středoevropský montánní druh, žijící po celém území ČR, především ve slunných lesích. Ve středoevropských podmínkách jsou svižníci vázáni na azonální stanoviště, v současné době se jedná převážně o biotopy antropogenního původu. Mezi jejich nejčastější naleziště patří písčiny, polní cesty a formy primárního a sekundárního bezlesí. Častým stanovištěm, kde lze svižníky nalézt, jsou antropogenní formy převážně plochého reliéfu, tedy písčiny, kamenolomy a různé druhy vypuštěných nádrží s vhodným substrátem.
<i>Formica rufa</i> , mravenec lesní	§ O	1	Přímé vizuální pozorování, 2 (kupovitá hnízda) Lesní druh, obývající hlavně jehličnaté a smíšené lesy, upřednostňuje světlá, osluněná stanoviště na lesních okrajích, podél lesních cest, příležitostně i na zastíněných místech; hnízda s charakteristickou nadzemní kupou z drobných větviček a spadaneho jehličí, kupa často i více než 1 m v průměru; základ hnízda často tvoří práchnivý pařez a ten je postupně překrytý vysokou vrstvou jehličí; od hnízda se paprskovitě rozbíhají (často až do vzdálenosti 100 m) k potravním zdrojům pachové stezky; převážně zoofágní

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
			(mrtvý a živý hmyz na zemi i v korunách stromů) a trofobiotický se mšicemi; kolonie převážně monogynní, početné (až několik set tisíc dělnic), méně často polykalické s několika hnízdy; zakládání kolonií závislé formou dočasného sociálního parazitismu v hnízdech mravenců <i>Formica fusca</i> a <i>F. lemani</i>, u polygynních kolonií dochází k tvorbě oddělků – jedna z královen opustí mateřskou kolonii s doprovodem svých dělnic a v blízkosti založí dceřiné hnízdo. 
<i>Lacerta agilis</i> , ještěrka obecná	§ SO	1, 2, 4	Přímé vizuální pozorování na osluněných, výhřevných plochách záměru; poměrně hojně, cca 50-100 ex. Všechny typy krajiny kromě velehor. Aktivní za dne, v severních oblastech areálu je aktivní jen 4 měsíce v roce. 
<i>Myotis myotis</i> , netopýr velký	§ KO	4	Detektoring. Jedinci v severní části DP Původně jeskynní druh. V jižní Evropě obývá jeskyně celoročně, v našich podmínkách však letní kolonie samic osídlují půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.). Zde lze nalézt často i několik set až tisíce jedinců. Jako zimoviště využívá tento druh nejrůznější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží. Zde se ukrývají ve štěrbinách nebo volně visí na stěnách a stropě, někdy vytvářejí i velké shluky. Hlavní potravu netopýra velkého tvoří velké druhy brouků, které sbírá často ze země.

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
<i>Nyctalus noctula</i> , netopýr rezavý	§ SO	4	Detektoring. Jedinci V ČR patří mezi běžnější druhy. Obývá spíše nižší polohy, nejpočetněji je nalézán v rybníkatých oblastech (jihočeské pánve, jižní Morava) Štěrbínový druh. Nejdůležitějším typem úkrytů jsou stromové dutiny, kde lze nalézt zejména letní kolonie (čítající obvykle 20-50 samic). Zimuje ve skalních puklinách a také ve vhodných dutých stromech. V zimních úkrytech se může shromáždit i několik set jedinců. Využívá rovněž různé štěrbinovité úkryty v panelových domech – zejména v období přeletů, ale i v zimě. Obecně lze konstatovat, že hlavními ohrožujícími faktory u všech letounů jsou: 1) úbytek potravních stanovišť (tj. změny zemědělského hospodaření, nahrazování listnatých a smíšených lesů jehličnatými, vysoušení mokřadů, antropogenní aktivity), 2) vyrušování na lokalitách výskytu (v létě i zimě) a ničení úkrytů (kácení douglaských stromů, nevhodné přestavby půdních prostor, nevhodné zabezpečení podzemních prostor).
<i>Oriolus oriolus</i> , žluva hajní	§ SO	2	Přelety, hnízdění neprokázáno Mírně teplomilný lesní až lesostepní druh vázaný na listnaté, smíšené nebo borové lesy, hájky či skupinky stromů a keřů v otevřené krajině. Hnízdo si splétá obvykle vysoko v korunách stromů, kde tráví také většinu času, k zemi slétává jen vzácně. V ČR hnízdí v nížinách a teplejších středních polohách po celém území. Druh je ohrožován úbytkem stanovišť a hnízdních možností.
<i>Sciurus vulgaris</i> , veverka obecná	§ O	1	Přímé pozorování a pobytové stopy, jedinci Aktivní jsou ve dne, žijí samotářsky. Vyskytují se ve smrkových, smíšených i listnatých lesích, parcích a zahradách. Nejčastěji ji zastihneme na stromech, výborně skáčí a ve větvích se pohybují velmi obratně. Na poměrně velkém teritoriu, které obývá si staví hnízdo z větviček vystlaná trávou a listím. Někdy využívá dutiny stromů nebo opuštěná hnízda ptáků. Zimní hnízda jsou kulovitá a mnohem důkladněji postavená než letní. Zimu nepřespává, ale za nepříznivého počasí a v silných mrazech nevylézá ven. K rozmnožování dochází v přírodě 1-3krát ročně. Populační výkyvy se dostávají v šesti až osmiletých intervalech v závislosti na úrodě smrkových šišek.

1.10. Ložiska nerostů

Plocha záměru je v ploše státního výhradního ložiska štěrkopísku, jenž je ochráněno stanoveným Chráněným ložiskovým územím a dle zákonné úpravy následné zákonné řešení je stanovení dobývacího prostoru a případná hospodárná těžební činnost a kvalitní rekultivace.

Dá se tedy konstatovat, protože těžba v rámci bývalého ložiska Újezd u Chocně čl. 3006200, jenž bylo těženo v rámci dnes již zrušeného DP Újezd u Chocně, je ukončena a dobývací prostor zrušen a v blízkém okolí není žádná těžba štěrkopísku (nejbližší ložiska jsou severně Kostelecké Horky – 9,4 km; Světlá nad Orlicí 10,1 km a Lípa nad Orlicí – 14,3 km) není v rámci této štěrkopískové aglomerace ložiska Újezd u Chocně čl. 3173700, žádná možnost kumulace s jinými těžebními záměry. Celé území posuzovaného záměru je součástí lesního půdního fondu a plní funkce lesa, po ukončení dílčích etap těžby bude jejich plocha vždy postupně navracena do lesního půdního fondu.

1.11. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Pro území s archeologickými nálezy platí povinnost stavebníka - dle §22 odst.2 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

Na území záměru se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky.

První písemná zmínka o obci Újezd u Chocně je z roku 1342. Na území obce se nenachází žádný objekt, zapsaný v ústředním seznamu nemovitých památek, ani objekt evidovaný v tzv. „památkovém zájmu“. Přesto je nutné respektovat památky místního významu, tj. drobné architektonické stavby a objekty (křížky, kapličky, zvoničky apod.).

Újezd u Chocně:

- kostel sv.Víta, mučedníka – filiální kostel (bývalý farní). Současná stavba je z roku 1748. Kostel byl slavně benedikován 15.4. 1748.

- křížek u kostela

- křížek při výjezdu směr Chloumek

Chloumek - kaplička v centru obce

Prochody - křížek u rybníka

1.12. Území hustě zalidněná

Újezd u Chocně je obcí v okrese Ústí nad Orlicí. Ke dni 1. 1. 2024 zde žilo 339 stálých obyvatel.

Zájmové území nepatří mezi území hustě zalidněná, plocha záměru nezahrnuje žádný sídelní útvar či jakoukoli formu osadní, rozptýlené či samotové zástavby. Umístění předkládaného záměru tak nekoliduje s žádnou místní zástavbou.

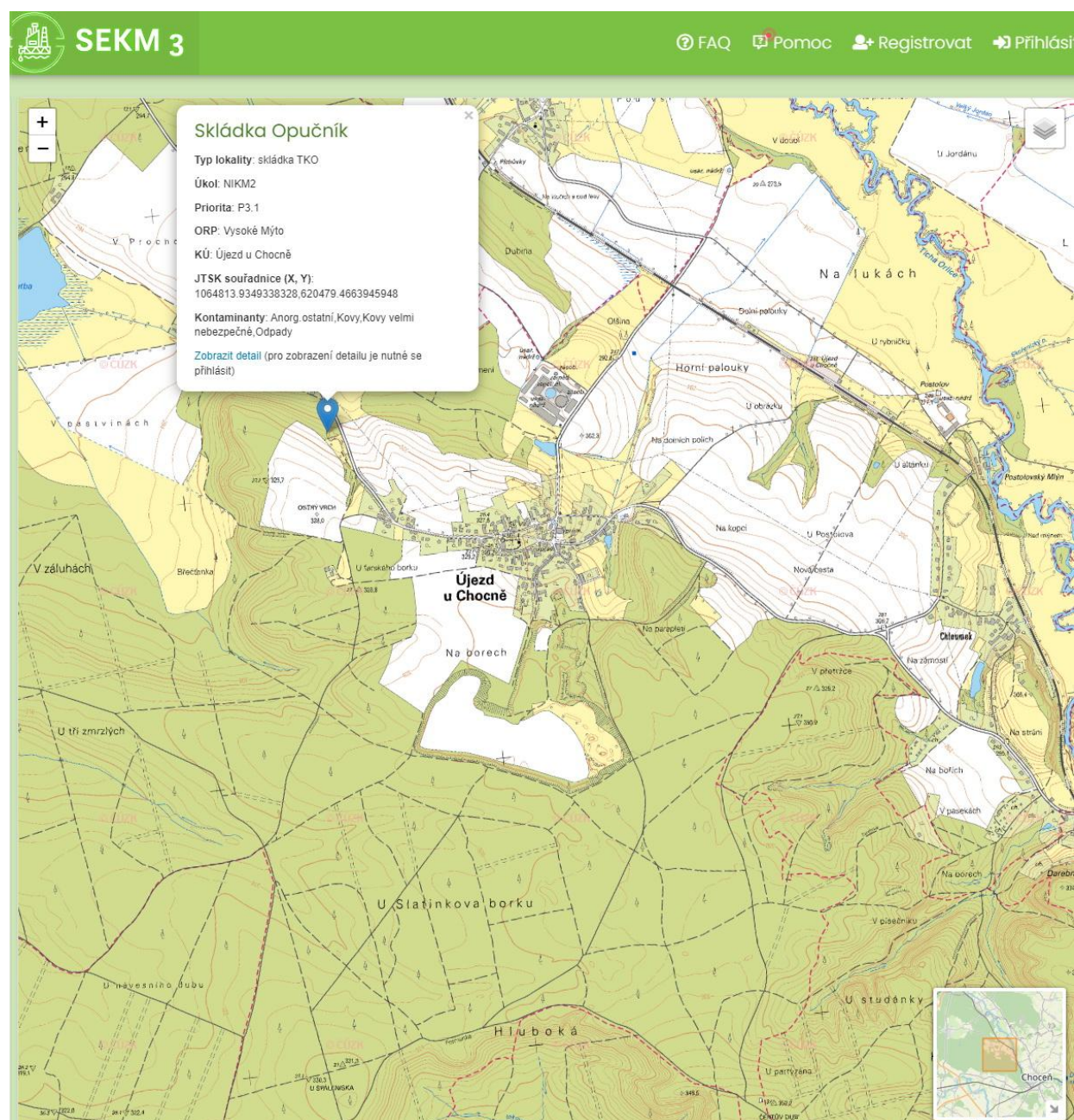
1.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Nejsou pro území DP Újezd u Chocně, ve kterém se plánuje předkládaný záměr známa.

1.14. Staré ekologické zátěže

V ploše záměru nejsou známy žádné staré ekologické zátěže. Jako starou ekologickou zátěž je možno označit skládku TKO Opučnick. Ta je však v dostatečně velké vzdálenosti od předkládaného záměru. Umístění skládky zobrazuje následující obrázek.

Umístění skládky Opučnick



1.15. Extrémní poměry v dotčeném území

Nejsou známy (např. sesuvná území atp.). Plocha záměru se nenachází v území, které by z hlediska podloží, geomorfologie, fyzikálně chemických vlastností půd atp. mohlo být označeno za extrémní podmínky.

2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Úvodem této části Dokumentace je možno konstatovat, že významnější ovlivnění území záměrem těžby v DP Újezd u Chocně nelze předpokládat. Postupné změny je možno očekávat pouze pro vlastní areál vymezeného DP.

V rámci uvažovaného záměru se jedná o dočasný zábor lesního půdního fondu, tj. pozemků plnících funkci lesa (PUPFL) v rámci 97,82% ploch těžebních prací i instalace sociálního a technického zázemí těžby.

ZPF se v ploše vlastní těžby nenachází, jedná se pouze o plochu 536 m², která představuje 0,10% plochy záměru a nachází se při okraji záměru a nebude v podstatě využita k vlastní těžební činnosti, jedná se o hraniční parcelu dle hranice bloku zásob.

Posledním druhem pozemků jsou ostatní plochy – ostatní komunikace, které představují plochu cca 2,08% ze záměru a budou využity k příjezdu a případné dopravě po ploše těžby.

Vytěžená plocha bude zpětně rekultivována dle schváleného plánu rekultivace, který předpokládá využití zpětného zalesnění i zalesnění a rekultivaci závěrných svahů.

2.1. Ovzduší

Klimatické poměry

Oblast zájmového území leží v pásu středoevropského atlanticko-kontinentálního podnebí mírného pásu. Pro tento pás je charakteristické mírně oceánicky laděné klima s přechodem do mírné kontinentality, tzn. mírné léto, na srážky poměrně bohaté, mírná zima, s poměrně krátkým obdobím mrazu.

Dle klimatické regionalizace (Quitt 1971) leží převážná část zájmové lokality v teplé klimatické oblasti T2, viz tabulka klimatické oblasti.

Tabulka: Charakteristika klimatické oblasti T2 (Quitt 1971)

Charakteristika klimatické oblasti	T2
Počet letních dnů	50–60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160–170
Počet mrazových dnů	100–110
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu (v °C)	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci (v °C)	18–19
Průměrná teplota v dubnu (v °C)	8–9
Průměrná teplota v říjnu (v °C)	7–9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90–100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (v mm)	350–400
Srážkový úhrn v zimním období (v mm)	200–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou (v mm)	40–50
Počet zamračených dnů	120–140
Počet jasných dnů	40–50

Větrné poměry

Hlavní směry větrů v dlouhodobém průměru a jejich procentuelní zastoupení dle ČHMÚ jsou uvedeny v následující tabulce:

Hlavní směry větrů pro lokalitu Újezd u Chocně

Celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	2.10	3.44	10.10	19.11	3.80	4.39	12.15	8.89	5.04	69.02
5	0.93	1.42	1.73	8.73	0.99	2.57	10.67	3.64	0.00	30.68
11	0.00	0.00	0.00	0.02	0.01	0.03	0.23	0.01	0.00	0.30
součet	3.03	4.86	11.83	27.86	4.80	6.99	23.05	12.54	5.04	100.00

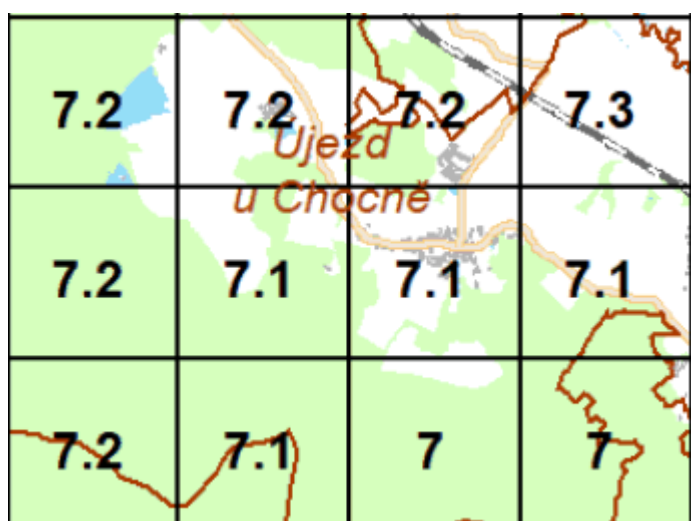
Kvalita ovzduší

Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě

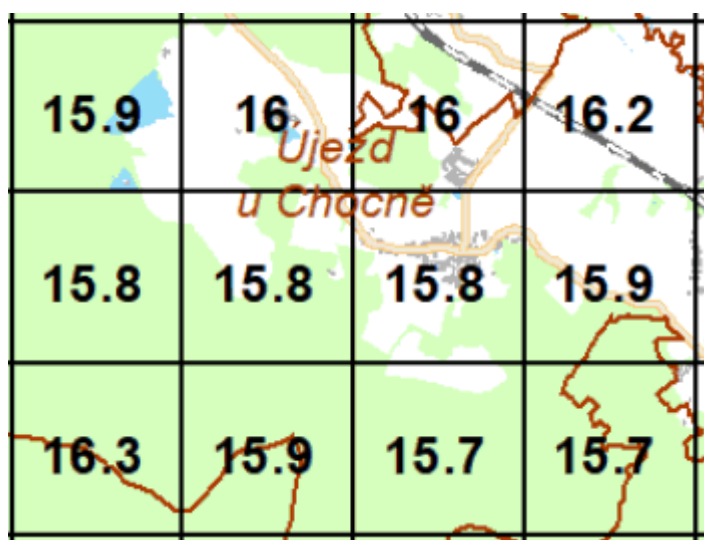
Pětileté průměry ve čtvercové síti 1x1 km podle požadavků zákona č. 201/2012 Sb. a vyhlášky č. 415/2012 Sb.

Rozložení koncentrací pětiletých průměrů dokladují následující mapy znečištění:

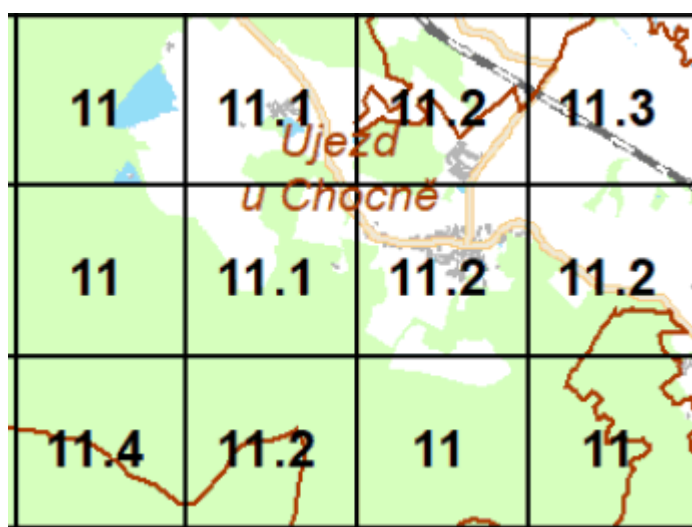
ČHMÚ - Průměrné koncentrace za roky 2020–2024



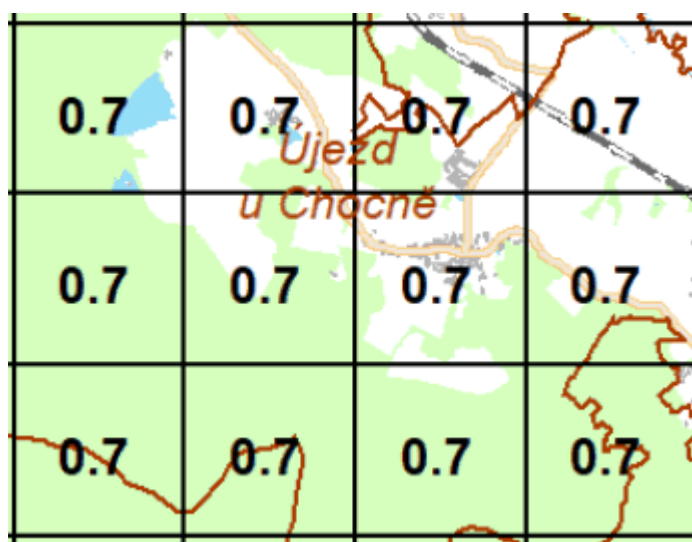
NO₂ - roční průměr $\mu\text{g.m}^{-3}$



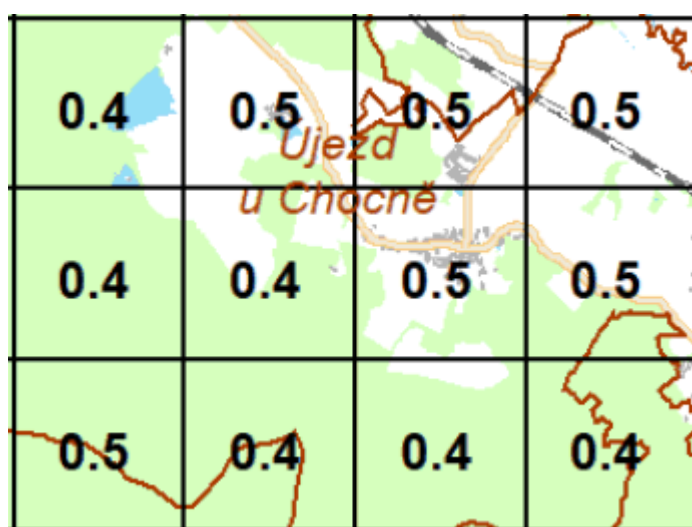
PM₁₀ - roční průměr $\mu\text{g.m}^{-3}$



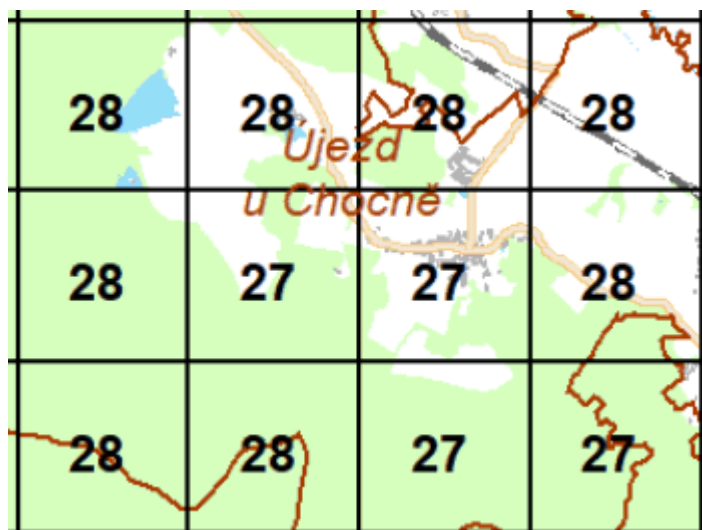
PM2,5 - roční průměr $\mu\text{g.m}^{-3}$



Benzen - roční průměr $\mu\text{g.m}^{-3}$



Benzo(a)pyren - roční průměr ng.m^{-3}



PM10 - 36. max. 24hod. průměr $\mu\text{g.m}^{-3}$

Koncentrace znečišťujících látek naměřených na nejbližších stanicích imisního monitoringu

Tabelární přehledy dat z manuálních stanic za rok 2023

Kraj Královéhradecký														
Stanice	Veličina	Krátkodobé údaje										Denní údaje		
Měřicí program	Název	Interval	Datum	Maximum Hodnota	Rozdělení do tříd v %						N	Průměr	N	
					1	2	3	4	5	6				
HHKTM	Hradec Králové - tř. SNP	PM ₁₀	24h	07.02	52,8	17,2	57,5	21,4	2,8	1,1	0,0	360	16,5	329
HJICM	Jičín	PM ₁₀	24h	10.02	53,5	21,6	53,2	21,1	3,6	0,5	0,0	365	15,9	334
HKVAM	Kvasiny	PM ₁₀	24h	11.02	44,8	22,5	64,4	11,8	1,4	0,0	0,0	365	-	273
HVELM	Velichovky	PM ₁₀	24h	06.12	56,3	22,3	55,5	18,7	3,3	0,3	0,0	364	15,4	333
Kraj Pardubický														
Stanice	Veličina	Krátkodobé údaje										Denní údaje		
Měřicí program	Název	Interval	Datum	Maximum Hodnota	Rozdělení do tříd v %						N	Průměr	N	
					1	2	3	4	5	6				
EPAUM	Pardubice Dukla	PM ₁₀	24h	07.02	59,1	23,0	47,4	23,8	4,7	1,1	0,0	365	16,8	334
ESEZM	Sezemice	PM ₁₀	24h	07.02	64,5	22,8	50,5	22,5	3,6	0,5	0,0	364	16,6	333
ESVRM	Svratouch	PM ₁₀	24h	03.03	30,3	34,1	56,6	9,3	0,0	0,0	0,0	290	-	290
EUORM	Ústí n. Orli - letiště	PM ₁₀	24h	06.12	41,7	35,7	51,2	11,6	1,4	0,0	0,0	361	13,1	330

Tabelární přehledy dat z automatizovaných stanic za rok 2023

Kraj: Královéhradecký														
Stanice	Veličina	Krátkodobé údaje										Denní údaje		
Měřicí program	Název	Interval	Datum	Maximum Hodnota	Rozdělení do tříd v %						N	Datum	Maximum Hodnota	Průměr
					1	2	3	4	5	6				
HHKBA	Hradec Králové-Brměnská	NO ₂	1h	02.03	75,9	90,1	9,5	0,4	0,0	0,0	0,0	8334	10.02	34,5
HHKBA	Hradec Králové-Brměnská	CO	8h	19.12	941,2	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8610	19.12	740,8
HHKBA	Hradec Králové-Brměnská	PM ₁₀	1h	01.01	127,6	55,3	34,5	8,5	1,3	0,3	0,0	8690	16.02	51,2
HHKOK	Hradec Králové-observatoř	O ₃	1h	24.08	151,2	14,1	45,9	38,1	1,9	0,0	0,0	8367	09.07	111,7
HHKSA	Hr.Král.-Sukovy sady	NO ₂	1h	02.10	100,2	80,9	17,6	1,5	0,0	0,0	0,0	8299	19.12	41,4
HHKSA	Hr.Král.-Sukovy sady	PM ₁₀	1h	21.11	197,8	51,2	37,4	9,0	1,9	0,5	0,0	8517	19.12	56,9
HKRYA	Krkonoše-Rýchory	O ₃	1h	12.09	143,8	2,1	37,7	57,5	2,7	0,0	0,0	8088	09.07	133,7
HPLOA	Polom	SO ₂	1h	14.06	28,6	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8275	19.03	7,8
HPLOA	Polom	NO ₂	1h	07.12	23,9	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8276	11.02	14,8
HPLOA	Polom	O ₃	1h	09.07	142,4	2,0	38,3	57,2	2,6	0,0	0,0	8329	09.07	130,5
HPLOA	Polom	PM ₁₀	1h	20.03	52,9	81,2	17,5	1,2	0,0	0,0	0,0	8711	20.03	27,7
HTRTA	Trutnov - Tkalcovská	PM ₁₀	1h	10.02	80,2	54,3	35,8	8,7	1,2	0,1	0,0	8612	16.02	53,9

Kraj: Pardubický														
Stanice	Veličina	Krátkodobé údaje										Denní údaje		
Měřicí program	Název	Interval	Datum	Maximum Hodnota	Rozdělení do tříd v %						N	Datum	Maximum Hodnota	Průměr
					1	2	3	4	5	6				
EHSTA	Hořtalovice	SO ₂	1h	21.07	22,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8718	07.12	9,0
EHSTA	Hořtalovice	NO ₂	1h	07.12	51,0	99,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	8660	07.12	26,5
EMTPA	Moravská Třebová - Piaristická.	NO ₂	1h	12.12	60,8	89,4	10,6	0,1	0,0	0,0	0,0	8343	10.02	32,6
EMTPA	Moravská Třebová - Piaristická.	PM ₁₀	1h	17.02	103,3	46,0	39,1	11,5	2,4	0,9	0,0	8730	19.12	63,8
EPAQA	Pardubice-Rosice	SO ₂	1h	03.04	46,3	99,8	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	8297	03.11	12,5
EPAQA	Pardubice-Rosice	NO ₂	1h	16.08	86,3	89,4	10,0	0,6	0,0	0,0	0,0	8298	18.12	33,5
EPAUA	Pardubice Dukla	SO ₂	1h	22.09	73,5	99,9	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	8336	22.09	11,3
EPAUA	Pardubice Dukla	O ₃	1h	16.08	150,2	24,0	41,5	32,6	2,0	0,0	0,0	8281	20.06	103,8
EPAUA	Pardubice Dukla	PM ₁₀	1h	01.01	109,1	56,7	32,1	8,8	1,5	0,8	0,0	8720	16.02	63,1
ESVRA	Svratouch	O ₃	1h	20.06	145,8	2,0	41,9	52,8	3,3	0,0	0,0	8211	09.07	134,4

Legenda

Index	Kvalita ovzduší	SO ₂	NO ₂	CO	O ₃	PM ₁₀
		1h µg/m ³	1h µg/m ³	8h µg/m ³	1h µg/m ³	1h µg/m ³
1	velmi dobrá	0 - 25	0 - 25	0 - 1000	0 - 33	0 - 15
2	dobrá	> 25 - 50	> 25 - 50	> 1000 - 2000	> 33 - 65	> 15 - 30
3	uspokojivá	> 50 - 120	> 50 - 100	> 2000 - 4000	> 65 - 120	> 30 - 50
4	vyhovující	> 120 - 250	> 100 - 200	> 4000 - 10000	> 120 - 180	> 50 - 70
5	špatná	> 250 - 500	> 200 - 400	> 10000 - 30000	> 180 - 240	> 70 - 150
6	velmi špatná	> 500	> 400	> 30000	> 240	> 150

Imisní limity

podle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb. a vyhlášky o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích 330/2012 Sb.

1. Imisní limity pro ochranu zdraví a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Mez pro posuzování [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]		Imisní limit [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] LV
		Dolní LAT	Horní UAT	
SO ₂	1 hodina	—	—	350 max. 24x za rok
	24 hodin	50 max. 3x za rok	75 max. 3x za rok	125 max. 3x za rok
NO ₂	1 hodina	100 max. 18x za rok	140 max. 18x za rok	200 max. 18x za rok
	kalendářní rok	26	32	40
PM ₁₀	24 hodin	25 max. 35x za rok	35 max. 35x za rok	50 max. 35x za rok
	kalendářní rok	20	28	40
PM _{2,5}	kalendářní rok	12	17	20
Pb	kalendářní rok	0,25	0,35	0,5
CO	maximální denní 8hod. klouzavý průměr	5 000	7 000	10 000
Benzen	kalendářní rok	2	3,5	5

Poznámka:

Maximální denní osmihodinová koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, to jest první výpočet je proveden z osmihodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00

daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

2. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Mez pro posuzování [$\mu\text{g.m}^{-3}$]		Imisní limit [$\mu\text{g.m}^{-3}$] LV
		Dolní LAT	Horní UAT	
SO ₂	rok a zimní období (1.10.-31.3.)	8	12	20
NO _x	kalendářní rok	19,5	24	30

3. Imisní limity pro ochranu zdraví - celkový obsah v částicích PM₁₀

Znečišťující látka	Doba průměrování	Mez pro posuzování [ng.m^{-3}]		Imisní limit [ng.m^{-3}] LV
		Dolní LAT	Horní UAT	
As	kalendářní rok	2,4	3,6	6
Cd	kalendářní rok	2	3	5
Ni	kalendářní rok	10	14	20
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	0,4	0,6	1

4. Imisní limit pro troposférický ozon

	Časový interval	Imisní limit
O ₃	maximální denní 8hod. klouzavý průměr	120 $\mu\text{g.m}^{-3}$ max. 25x průměr za 3 roky
AOT40	vypočten z 1h hodnot v období květen–červenec	18 000 $\mu\text{g.m}^{-3}.\text{h}$ průměr za 5 let

Poznámka:

Maximální denní osmihodinová koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, to jest první výpočet je

proveden z osmihodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

AOT40 znamená součet rozdílů mezi hodinovou koncentrací větší než $80 \mu\text{g.m}^{-3}$ (= 40 ppb) a hodnotou $80 \mu\text{g.m}^{-3}$ v dané periodě užitím pouze hodinových hodnot změřených každý den mezi 8:00 a 20:00 SEČ, vypočtený z hodinových hodnot v letním období (1.5. - 31.7.)

5. Imisní limit pro troposférický ozon

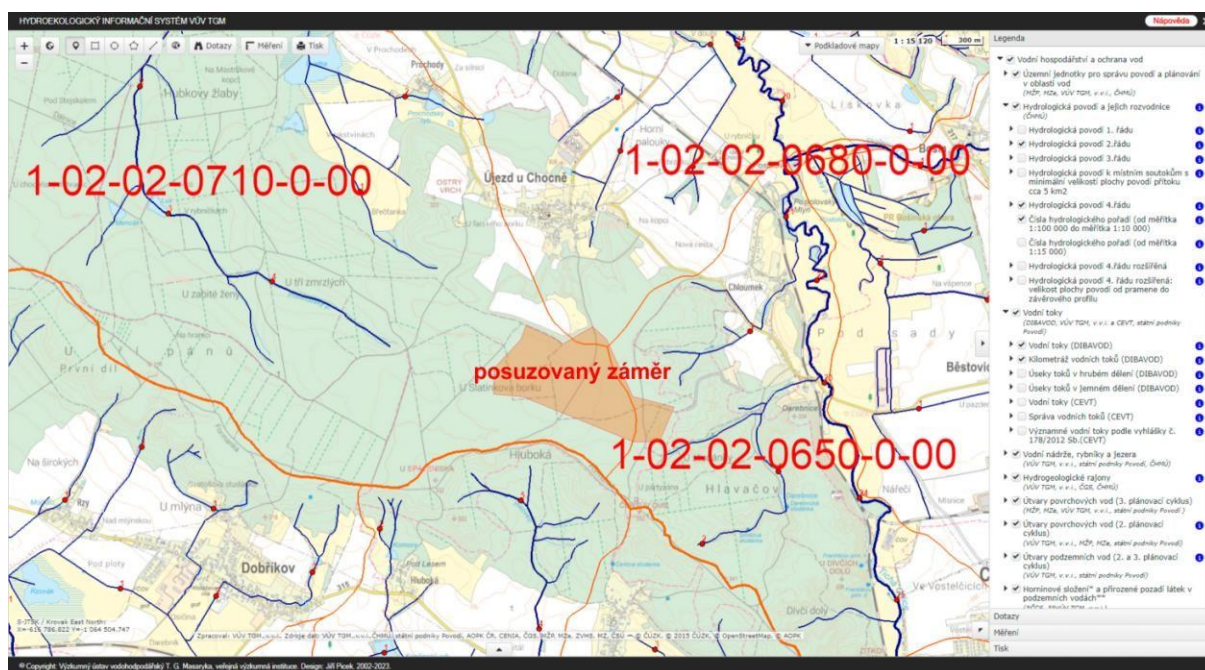
	Časový interval	Imisní limit
O ₃	maximální denní 8hod. klouzavý průměr	120 $\mu\text{g.m}^{-3}$
AOT40	vypočten z 1h hodnot v období květen–červenec	6 000 $\mu\text{g.m}^{-3}.\text{h}$

2.2. Voda

Hydrologické poměry a ochranný režim vod

Na vlastním posuzovaném území se žádné trvalé vodní toky nenacházejí. Hlavním vodním tokem v širším posuzovaném území je řeka Tichá Orlice, protékající v nejkratší vzdálenosti východně cca 1050 m od hranice zájmového území.

Mapa sítě vodních toků a jejich povodí – širší okolí (zdroj HEIS, VÚV TGM, v.v.i. 2024, doplnil Patzelt)



Z výše uvedené mapy sítě vodních toků je dobře patrné, že posuzované území leží ve specifické rozvodnicové pozici, kdy všesměrně od posuzovaného záměru vznikají podél obvodu terasové akumulace kvartérních štěrkopísků drobné vodoteče. Obvodové pramenní vývěry mají liniový charakter a jsou podmíněny erozním obnažením rozhraní nepropustného jílovcového podloží štěrkopískové terasy. Na povrchu terénu se tyto pramenní vývěry projevují lokálním zamokřením v úžlabích na obvodových svazích terasové akumulace štěrkopísků. Zachycení těchto pramenních vývěrů formou pramenních jímek a jímacích zářezů umožňuje jejich efektivní využití pro skupinové veřejné zásobování pitnou vodou, jako je tomu např. u Dobříkova a Hluboké. Tato prameniště leží v dostatečné vzdálenosti cca 1300 m mimo oblast posuzovaného záměru a nebudou jím nijak dotčena. Ukázka pramenních vývěrů jižně od posuzovaného záměru (lokalita severně u Hluboké) je znázorněna na foto níže:

Prameniště „Hluboká“, stav k 15. 4. 2024 (foto Patzelt)



Hydrogeologické poměry

Hydrogeologické poměry ložiska jsou dle Surovinového informačního systému ČGS považovány za středně obtížné.

V zájmovém území se významné zvodnění váže především na spodnoturonský kolektor v hloubce cca 200 m, v případě významnějších tektonicky predisponovaných puklinových systémů se významnější zvodnění utváří i ve svrchních částech vrstevního sledu – v pásmu připovrchového rozpukání svrchnoturonských slínovců.

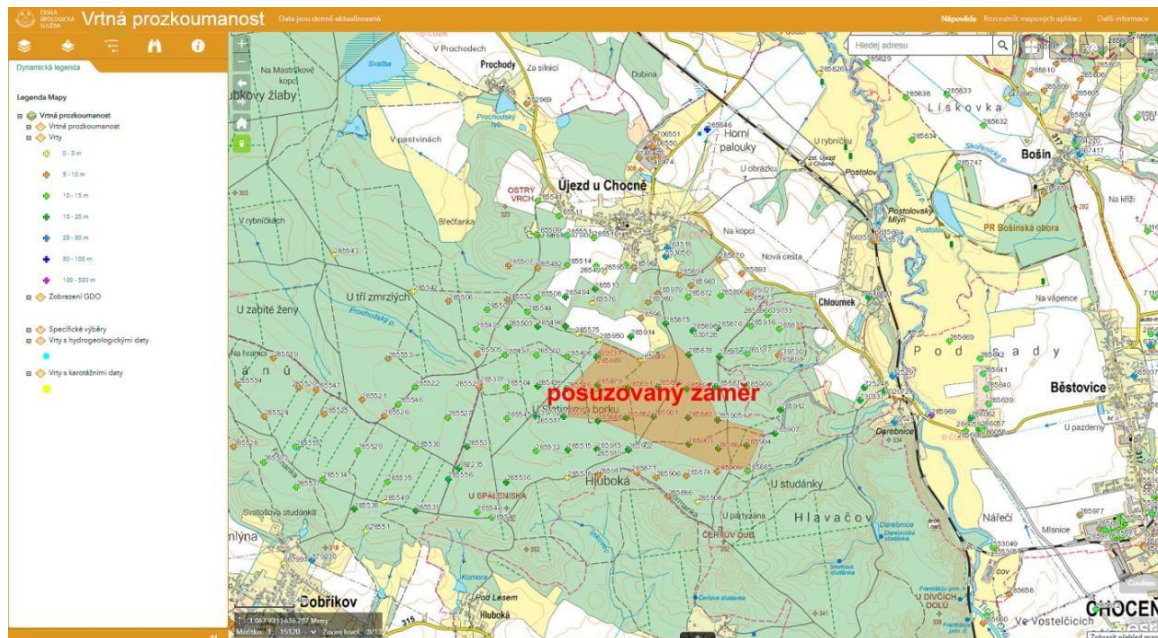
Svrchnokřídové horniny jsou lokálně překryty kvartérními fluvialními sedimenty, které jsou předmětem posuzovaného záměru těžby štěrkopísků. Tyto kvartérní sedimenty tvoří relikt starých terasových stupňů Tiché Orlice a jsou zde zachovány zejména v jižním okolí obce Újezd u Chocně, tedy v místě posuzovaného záměru. Rovněž v těchto kvartérních sedimentech se v místech s jejich větší mocností utváří významnější zvodnění.

Tvorba zásob podzemních vod v těchto terasových štěrkopískových sedimentech posuzovaného území je závislá výhradně na infiltraci srážkových vod. Vznikem rozsáhlé bezodtoké deprese odtěžením ložiska štěrkopísků do úrovně nejméně jeden m nad hladinu podzemních vod a jejím opětovným zalesněním zůstane stávající režim tvorby a oběhu kvartérních podzemních vod nezměněn a tedy nedojde ani ke změnám ve stávající hydrologické síti a pramenních vývěrech. Z hlediska bilance množství zásob podzemních vod dojde spíše k mírnému zlepšení jejich tvorby, jelikož vlivem vzniklé bezodtoké deprese nebude v ploše posuzovaného záměru ani za extrémních srážek docházet k povrchovému odtoku a naopak zde bude docházet ke zvýšené infiltraci do vod podzemních.

Posuzované území je v rozsahu výskytu kvartérních fluvialních sedimentů velmi podrobně prozkoumáno v rámci předchozích ložiskových průzkumů sloužících k ověřování a bilanci zásob vyhrazené nerostné suroviny. Lokalizace vrtné prozkoumanosti evidované ve

státním geologickém archivu ČGS - Geofondu, ze které i tento posudek vychází, je znázorněna v mapce níže:

Mapka vrtné prozkoumanosti (ČGS, Geofond 2024, doplnil Patzelt)



Z hydrogeologického hlediska je zájmové území v rámci svrchní vrstvy součástí hydrogeologického rajónu HGR 1110 Kwartér Orlice. V rámci hydrogeologického rajónování pro základní vrstvy se pak posuzované území nachází v okrajové části HGR 4360 Labská křída, resp. vně při hranici hydrogeologického rajónu 4270 Vysokomýtská synklinála, do kterého však nezasahuje, viz obr. níže:

Situování posuzovaného záměru ve vztahu k hranici základní vrstvy HGR 4270 Vysokomýtská synklinála (ČGS 2024, doplnil Patzelt)



2.3. Půda

Pedologická charakteristika byla zpracována pomocí půdní mapy 14–31 Ústí nad Orlicí, měřítko 1:50 000, viz. tabulka: Systematický přehled půd. Na kyselých štěrkopiscích převládají kyselé arenické kambizemě s přechody do kambizemních podzolů (až železitých podzolů).

Systematický přehled půd

Skupina půd	Půdní typ	Subtyp	Substrát
REGOSOLY	regozem (RG)	arenická (r)	<i>hluboké nezpevněné (slabě zpevněné) sedimenty – terasové štěrky (01)</i>

REGOZEM (RG) – půdy se stratigrafií O–Ah nebo Ap – C, vyvinuté ze sybkých sedimentů, a to hlavně písků (v rovinatých částech reliéfu), kde minerálně chudý substrát (křemenné písky apod.) či krátká doba pedogenese zabraňuje výraznějšímu vývoji profilu. Vyskytují se však i na jiných substrátech, v tomto případě zejména v erozních polohách.

REGOZEM ARENICKÁ (RGr) - zrnitostní složení profilu 1, absence Bv.

2.4. Geomorfologické a geologické poměry

Geomorfologické poměry

Na základě geomorfologického členění (Demek 1987) náleží zájmové území do celku Orlická tabule, podcelku Třebechovická tabule – viz tab.:Přehled geomorfologických jednotek (Demek 1987).

Orlickou tabuli tvoří plochá pahorkatina převážně v povodí Orlice, Úpy a Metuje, ležící na slínovcích, jílovcích a spongilitech svrchní křídly, s pleistocenními říčními a eolickými (větrnými) sedimenty. Je zde slabě rozčleněný akumuláční, erozně akumuláční a erozně denudační povrch pleistocenních říčních teras a údolních niv Úpy, Metuje, Orlice a přítoků, strukturně denudačních plošin a plochých hřbetů v oblasti křídových antiklinál a synklinál.

Tabulka: Přehled geomorfologických jednotek

Geomorfologické jednotky		Číselný a abecední index	
Vyšší geomorfologické jednotky	Provincie		Česká vysočina
	Soustava (subprovincie)	VI	Česká tabule
	Podsoustava (oblast)	VIC	Východočeská tabule
	Celek	VIC-2	Orlická tabule
Nižší geomorfologické jednotky	Podcelek	VIC-2B	Třebechovická tabule
	Okrsek	VIC-2B-6	Vysokochvojenská plošina

Geologické poměry

Z geologického hlediska se lokalita nachází v území svrchnokřídové struktury vysokomýtské synklinály, v její severní části, kde jsou zastoupeny cenomanské pískovce a slepence, spodnoturonské prachovce až pískovce, střednoturonské a svrchnoturonsko-coniacké sedimenty, které jsou v této části synklinály, na rozdíl od její jihovýchodní části, celé v pelitickém vývoji (jemnozrnné slínovce).

2.5. Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství

Předmětem posuzování je záměr: „Stanovení dobývacího prostoru a následná těžba štěrkopísků“. Záměr se týká části výhradního ložiska štěrkopísků s názvem Újezd u Chocně, které je vedeno v agendě ČGS pod číslem 3 173700 a zcela je pokryto stanoveným CHLÚ Újezd u Chocně a stanoveným Rozhodnutím o udělení předchozího souhlasu ke stanovení dobývacího prostoru.

S ohledem na fakt, že záměr, jenž je předkládán k posouzení, je situován s ohledem na bloky zásob v ploše katastrálního území Újezd u Chocně a s ohledem na fakt, že se jedná o výhradní ložisko, je záměr pojat jako záměr stanovení nového dobývacího prostoru a následné těžby štěrkopísků v něm v ploše části výhradního ložiska, který vyhovuje příslušnému metodickému pokynu MŽP o délce trvání záměru a jeho posuzování.

Z hlediska vymezení dalších postupů pro možnou exploataci ložiska je odkazováno na úvodní část předkládané Dokumentace.

Jiné neobnovitelné přírodní zdroje se v kontaktu se zájmovým územím CHLÚ nenacházejí. Celé území posuzovaného záměru je součástí lesního půdního fondu a plní funkce lesa, po ukončení dílčích etap těžby bude jejich plocha vždy postupně navracena do lesního půdního fondu.

2.6. Biologická rozmanitost

Zájmové území bylo rozděleno na 4 dílčí plochy (DP), viz obrázek: Vymezení dílčích ploch (červenou barvou) v zájmovém území, mapový podklad: © ČÚZK, na základě rekognoskace terénu a výsledků mapování biotopů Natura 2000. Každá dílčí mikrolokalita byla v následných terénních pochůzkách inventarizována odděleně. Jednotlivé inventarizované segmenty byly při jednotlivých návštěvách nepravidelně prochozeny. Charakteristika jednotlivých segmentů byla zpracována tabulkově (Tabulka: Charakteristika vymezených dílčích ploch (DP)).

Inventarizace rostlinných společenstev

Terénním mapováním bylo zjištěno, že v zájmovém území se nachází zejména nepřírodní biotopy (X biotopy), Chytrý et al. 2010. Z biotopů přírodního charakteru byly lesním porostu zaznamenány zachovalejší polopřirozené porosty acidofilních doubrav (biotop L7.1, L7.2).

V suchých acidofilních doubravách (L7.1) dominuje *Pinus sylvestris*, příměs tvoří *Quercus robur* méně *Q. petraea* agg.), *Betula pendula*, *Fagus sylvatica*, *Tilia cordata*. Bylinné patro je druhově chudé. Převažují v něm traviny, na nejsušších stanovištích *Festuca ovina* agg., na živinami velmi chudých půdách *Avenella flexuosa* a na mezičtějších stanovištích s lepší dostupností živin *Calamagrostis arundinacea*, *Luzula luzuloides* subsp. *luzuloides*, *Poa nemoralis*. Místy se vyskytují keřičky *Vaccinium myrtillus*, *V. vitis-idaea*. Z dvouděložných bylin zde rostou *Hieracium lachenalii*, *H. murorum*, *H. sabaudum*, *Melampyrum pratense*, *Silene nutans* a *Veronica officinalis*.

Vlhké acidofilní doubravy (biotop L7.2) mají heterogenní druhové a věkové složení. Stromové patro tvoří *Quercus robur*, *Betula pendula*, *Larix decidua*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris* (s malou pokryvností), *Sorbus aucuparia*, *Populus tremula*, *Tilia cordata*. V keřovém patře je přítomna kromě zmlazujících dřevin stromového patra i *Frangula alnus*, *Prunus* spp., *Sambucus racemosa*. Bylinné patro postrádá dominanty, je částečně ruderalizované a značně heterogenní, z druhů zde zaznamenáme *Urtica dioica*, *Molinia arundinacea*, *Carex brizoides*, *Phalaris arundinacea*, *Athyrium filix-femina*, *Avenella flexuosa*, *Calamagrostis arundinacea*, *Deschampsia cespitosa*, *Dryopteris dilatata*, *Hieracium murorum*, *Holcus mollis*, *Poa nemoralis* agg., *Pteridium aquilinum*, *Rubus* spp., *Scrophularia nodosa*, *Vaccinium myrtillus*, *V. vitis-idaea*, *Veronica officinalis*.

V nepřírodních lesních porostech (biotop X9 Lesní kultury s nepůvodními dřevinami) je stromové patro ve svém složení a struktuře výrazně ovlivněno hospodářskou činností. Borové hospodářství je spojeno s intenzivními pěstebními technikami, jako jsou velkoplošné holoseče, mechanická příprava půdy, strojní sadba aj., což v důsledku vede k druhově i strukturně velmi primitivním porostním útvarům, s omezenou možností uplatnění přírodních procesů. Velkoplošně obnovované bory tak mají charakter plantáží a pokud nezaujímají vysloveně chudá stanoviště ± nesmíšených borů, nemělo by na ně být nahlíženo jako na přírodní biotopy. Ve stromovém patře vyššího zastoupení dosahují *Pinus sylvestris*, příměs tvoří *Pinus strobus*, *P. nigra*, *Picea abies*, *Larix decidua*, *Quercus rubra*, *Fraxinus excelsior*, *Sambucus nigra*. Druhová skladba bylinného patra je velmi ochuzena. Rostou zde *Vaccinium myrtillus*, *V. vitis-idaea*, *Impatiens parviflora*, *Rubus idaeus*, *Senecio ovatus*, *Poa nemoralis*, *Fragaria vesca*, *Calamagrostis epigejos*, *Rubus* spp., *Pteridium aquilinum*, *Oxalis acetosella*.

Zalesněné plochy (biotop X10 Lesní paseky a holiny) zahrnují iniciální společenstva narušovaných stanovišť s nízkými hemikryptofyty (*Agrostis capillaris*, *Avenella flexuosa*), expanzními vysokými trávami, jako jsou *Calamagrostis epigejos* a pronikajícími druhy pokročilejších vývojových stadií jako *Rubus* spp. Mnohé představují málo stabilní sukcesní stadia s výškou porostu od 0,5 do 1,5 m, různě zapojené, jednovrstevné až dvouvrstevné. Dominují nebo hojně se v nich vyskytují rychle kolonizující druhy (*Epilobium angustifolium*, *Senecio sylvaticus*). Hojně jsou různé světlomilné druhy ruderální nebo lemové (*Cirsium arvense*, *Fragaria vesca*, *Galeopsis* spp., *Hypericum perforatum*), druhy vlhčích nelesních stanovišť (*Carex leporina*, *Cirsium palustre*, *Deschampsia cespitosa*) a keřičky (*Vaccinium myrtillus*). V pokročilejších stadiích sukcese vzrůstá pokryvnost bylinného patra a přidávají již výše zmíněné hemikryptofyty – *Agrostis capillaris*, *Avenella flexuosa*, *Calamagrostis epigejos*, *Holcus mollis*, druhy keřového a stromového patra (*Betula pendula*, *Quercus* spp., *Rubus* spp., *Salix caprea*, *Frangula alnus*, *Sambucus nigra*) jsou zastoupeny pouze jako semenáčky, popřípadě jako pařezové výmladky. Porosty jsou druhově poměrně

bohaté vzhledem k širokému zastoupení rumištních druhů; převládají však druhy méně náročné na živiny.

Při okrajích cest zaznamenáme sukcesně nestálé porosty s malou pokryvností s velmi jednoduchou strukturou a převahou malé skupiny přizpůsobených druhů jako *Agrostis capillaris*, *Festuca ovina*, *Hypochaeris radicata* aj., *Conyza canadensis*, *Erophila verna*, *Veronica officinalis*, *Rumex acetosella*, *Poa annua* agg., *Tripleurospermum inodorum*, *Polygonum aviculare* agg., *Scleranthus perennis*, *Potentilla argentea*, *Plantago lanceolata*, *Luzula campestris* agg., *Hypericum perforatum*.

Tabulka: Charakteristika vymezených dílčích ploch (DP)

DP	Kód biotopu	Charakteristika
1	X9A (90 %) X9B (10 %) X10 (5 %)	Jednoetážový lesní komplex. Nepříznivě se zde uplatňují převažující intenzivní postupy lesního hospodaření. Současný porost je podmíněný lidskou činností s tendencí přeměnit ji na kulturní porost s produkčně žádanými dřevinami. E_{3,2}: <i>Pinus sylvestris</i>, <i>P. strobus</i>, <i>P. nigra</i>, <i>P. banksiana</i>, <i>Picea abies</i>, <i>Larix decidua</i>, <i>Quercus rubra</i>, <i>Q. robur</i>, <i>Populus tremula</i>, <i>Sorbus aucuparia</i>, <i>Prunus</i> spp., <i>Betula pendula</i>, <i>Frangula alnus</i>, <i>Salix caprea</i>, <i>Sambucus nigra</i>. E₁: velmi ochuzena – <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Rubus</i> spp., <i>Senecio ovatus</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Fragaria vesca</i>, <i>Calamagrostis epigejos</i>, <i>Pteridium aquilinum</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Molinia arundinacea</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Galeobdolon luteum</i> agg., <i>Campanula rapunculoides</i>, <i>Carex digitata</i>, <i>Hieracium murorum</i>, <i>Veronica chamaedrys</i> agg., <i>Viola canina</i>, <i>Athyrium filix-femina</i>, <i>Equisetum arvense</i>, <i>Galium aparine</i> 
2	L7.1 (100 %)	V E _{3,2} : dom. <i>Quercus robur</i> , <i>Q. petraea</i> agg. příměs <i>Fagus sylvatica</i> , <i>Pinus sylvestris</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Betula pendula</i> . E ₁ druhově chudé, převažují traviny, <i>Festuca ovina</i> agg.,

		<i>Avenella flexuosa</i>, <i>Calamagrostis arundinacea</i>, <i>Luzula luzuloides</i> subsp. <i>luzuloides</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Hieracium lachenalii</i>, <i>H. murorum</i>, <i>H. sabaudum</i>, <i>Melampyrum pratense</i>, <i>Convallaria majalis</i>, <i>Silene nutans</i> a <i>Veronica officinalis</i>. 
3	L7.2 (100 %)	Vysokokmenný porost, který má blízko ke svazu <i>Quercion roboris</i>, E_{3,2}: <i>Quercus robur</i>, <i>Betula pendula</i>, <i>Pinus strobus</i>, <i>P. sylvestris</i>, <i>Prunus padus</i>, <i>Salix caprea</i>, <i>Sambucus nigra</i>, <i>Frangula alnus</i>, <i>Tilia cordata</i>; E₁: <i>Molinia arundinacea</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Agrostis capillaris</i>, <i>Arrhenatherum elatius</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Calamagrostis epigejos</i>, <i>Carex brizoides</i>, <i>Chenopodium ficifolium</i>, <i>Deschampsia cespitosa</i>, <i>Dactylis glomerata</i>, <i>Dryopteris dilatata</i>, <i>Geum urbanum</i>, <i>Elymus caninus</i>, <i>Equisetum arvense</i>, <i>E. sylvaticum</i>, <i>Galeobdolon luteum</i> agg., <i>Geranium robertianum</i>, <i>Geum urbanum</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Hieracium sabaudum</i>, <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Juncus tenuis</i>, <i>Lapsana communis</i>, <i>Lysimachia vulgaris</i>, <i>L. nummularia</i>, <i>Melampyrum pratense</i>, <i>Melica nutans</i>, <i>Persicaria hydropiper</i>, <i>Potentilla anserina</i>, <i>P. reptans</i>, <i>Rubus</i> spp., <i>Solidago canadensis</i>, <i>Stachys sylvatica</i>, <i>Selinum carvifolia</i>, <i>Symphytum officinale</i>, <i>Veronica chamaedrys</i> 
4	L7.1 (100 %)	V E_{3,2}: dom. <i>Quercus petraea</i> agg., příměs <i>Pinus sylvestris</i>, <i>Tilia cordata</i>, <i>Betula pendula</i>. E₁ druhově chudé, převažují traviny, <i>Festuca ovina</i> agg., <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Calamagrostis arundinacea</i>, <i>Luzula luzuloides</i> subsp. <i>luzuloides</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Hieracium lachenalii</i>, <i>H. murorum</i>, <i>H. sabaudum</i>, <i>Melampyrum pratense</i>, <i>Convallaria majalis</i>, <i>Silene nutans</i>, <i>Veronica officinalis</i>.

Legenda:

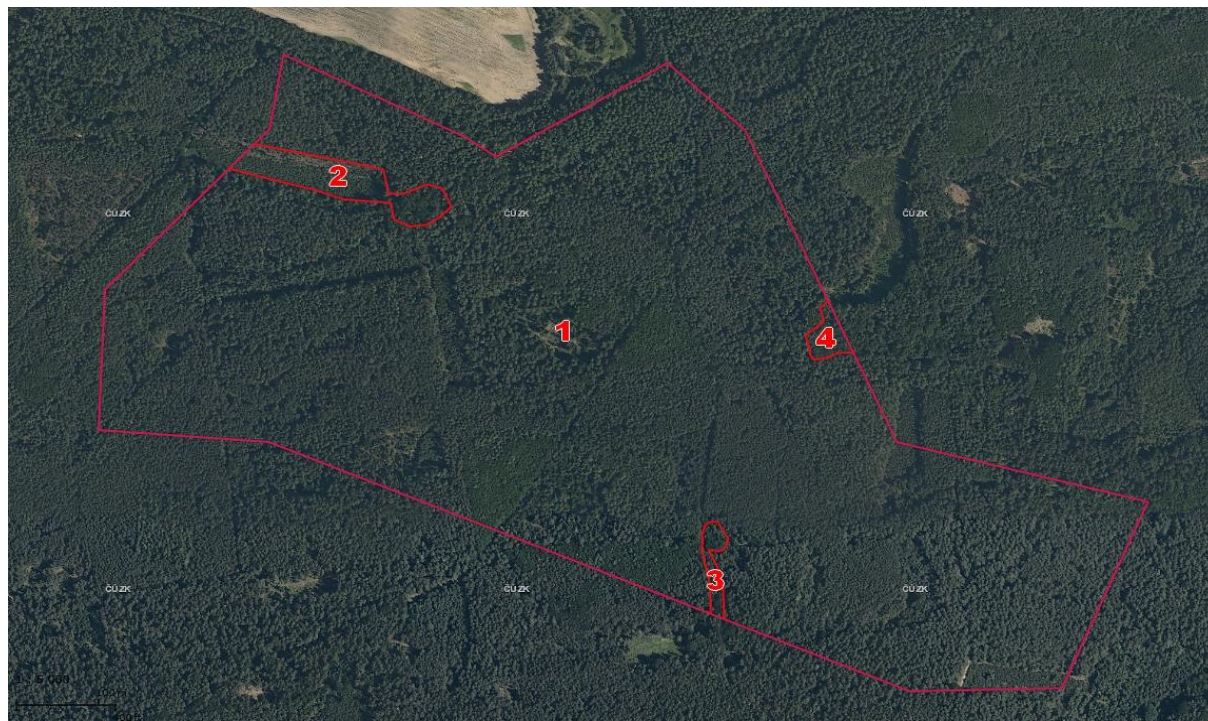
E₁ – bylinné patro

E_{3,2} – dřevinné patro (stromové, keřové)

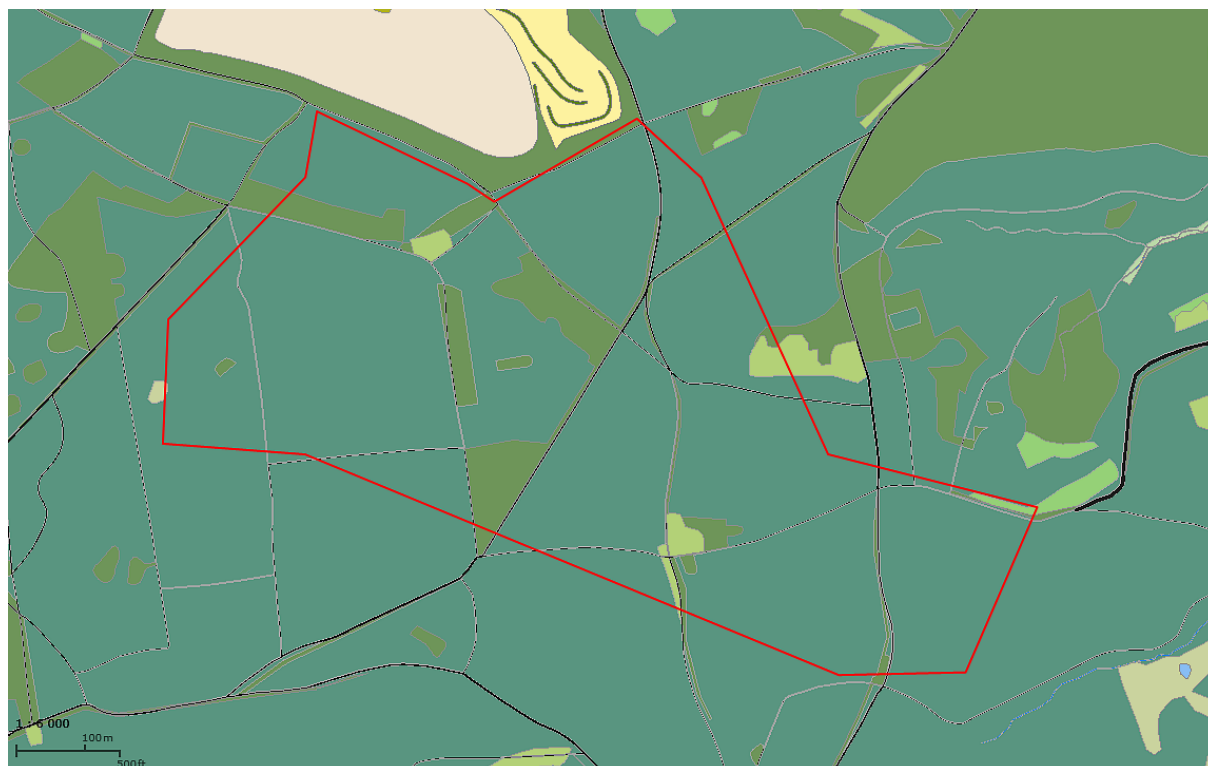
Kód biotopu	Český název biotopu
L7.1	Suché acidofilní doubravy
L7.2	Vlhké acidofilní doubravy
X9A	Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami
X9B	Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami

Kód biotopu	Český název biotopu
X10	Lesní paseky a holiny

Vymezení dílčích ploch (červenou barvou) v zájmovém území, mapový podklad: © ČÚZK



Konsolidovaná vrstva ekosystémů, hranice zájmového území červenou barvou (© AOPK ČR)



Legenda k mapě:

 Aluviální a vlhké louky	 Ovocný sad, zahrada
 Bažina, močál	 Průmyslové a obchodní jednotky
 Bučiny	 Přírodní kosodřevina
 Chmelnice	 Přírodní křoviny
 Dopravní síť	 Rašeliniště a prameniště
 Doubravy a dubohabřiny	 Rašelinné lesy
 Hospodářské lesy jehličnaté	 Rybníky a nádrže
 Hospodářské lesy listnaté	 Skládky a staveniště
 Hospodářské lesy smíšené	 Skály, lomy (umělé)
 Hospodářské louky	 Skály, sutě
 Lužní a mokřadní lesy	 Smrčiny
 Makrofytní vegetace stojatých vod	 Souvislá městská zástavba
 Mezofilní louky	 Sportovní a rekreační plochy
 Mokřady a pobřežní vegetace	 Suché bory
 Městské zelené plochy, okrasná zahrada, park, hřbitov	 Suché trávníky
 Nepůvodní kosodřevina	 Suťové lesy
 Nepůvodní křoviny	 Vínice
 Nesouvislá městská zástavba	 Vodní toky nepřirodní
 Orná půda	 Vodní toky přírodní
	 Vřesoviště

Floristická inventarizace

Použité zkratky:

agg. skupina nedostatečně prozkoumaných taxonů (nezřídka drobných druhů)

s. lat. sensu lato, taxon uvažován v širším pojetí

+ druh v zájmovém území vysázený, často nepůvodní, pěstovaný v zahrádkách a parcích, zplaňující

Kategorie ohrožení IUCN

LC málo dotčený

Kategorie ohrožení dle červeného seznamu (Grulich & Chobot 2017)

C4a vzácnější druhy vyžadující další pozornost – méně ohrožené, ohrožení lze předpokládat

Kategorie černého a šedého seznamu nepůvodních druhů

BL2 černý seznam (problémové invazní druhy) druh šířen člověkem

BL3 černý seznam (problémové invazní druhy) druh se šíří spontánně

GL šedý seznam (nepůvodní druhy, u kterých prozatím není tak významný dopad) výskyt tolerován

Flora

Seznam druhů zaznamenaných v zájmovém území obsahuje celkem 211 taxonů vyšších cévnatých rostlin, viz příloha: Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny - tabulka 8), z tohoto počtu nebyl zaznamenán zvláště chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen ZOPK).

Podle Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich & Chobot 2017) byl v zájmovém území zaznamenán 1 významnější druh, který je současně v Kategorii ohrožení dle IUCN, viz tabulka: Výskyt zaznamenaných významných druhů vyšších cévnatých rostlin

Tabulka: Výskyt zaznamenaných významných druhů vyšších cévnatých rostlin

Latinské a české jméno druhu	Ochrana/ohrožení	Výskyt v DP	Poznámka
<i>Viscum album</i> subsp. <i>austriacum</i> , jmelí bílé borovicové	LC C4a	1	Kosmopolitní rozšíření v mírných oblastech. V ČR výskyt roztroušeně v Čechách a na jižní Moravě, na severní Moravě vzácně. Roste na větvích stromů, tento poddruh především na borovicích 

Z celkového počtu zjištěných druhů, bylo 11 taxonů vyhodnoceno podle černého a šedého seznamu (Pergl a spol. 2016) jako nepůvodní a invazivní, viz tabulka: Výskyt zaznamenaných nepůvodních a invazivních druhů.

Tabulka: Výskyt zaznamenaných nepůvodních a invazivních druhů

Latinské jméno taxonu	České jméno taxonu	Nepůvodní druh
<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) J. Presl et C. Presl	ovsík vyvýšený	BL2
<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	pcháč oset	BL3
<i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronquist	turanka kanadská	BL3
<i>Echinochloa crus-galli</i> (L.) P. B.	ježatka kuří noha	BL3
<i>Impatiens parviflora</i> DC.	netýkavka malokvětá	GL
<i>Pinus nigra</i> Arnold	borovice černá	BL2
<i>Pinus strobus</i> L.	borovice vejmutovka, vejmutovka	BL2
<i>Quercus rubra</i> L.	dub červený	BL2
<i>Sisymbrium loeselii</i> L.	hulevník Loeselův	GL
<i>Solidago canadensis</i> L.	zlatobýl kanadský	BL2
<i>Solidago gigantea</i> Aiton	zlatobýl obrovský	BL2

Ostatní výstupy floristického průzkumu včetně zjištěných druhů rostlin viz příloha: Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v rozsahu vyhlášky č. 142/2018 Sb.

Fauna

Přehled zjištěných živočichů chráněných podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k ZOPK

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
<i>Accipiter gentilis</i> , jestřáb lesní	§ O	–	Přímé vizuální opakované pozorování, přelety, pravděpodobné lov, možné hnízdění v okolí, jedinci Hnízdí v lesích různých typů, sousedících s otevřenou krajinou, kam se vydává na lov. Jedná se o nevyhraněného predátora se širokým spektrem kořistí. Loví různé druhy obratlovců od malých až po středně velké, zhruba stejně velké on sám nebo dokonce i větší (například zajíc polní). U nás hnízdící ptáci jsou stálí, jen nedospělí jedinci jsou tažní nebo potulní. Na zimu k nám navíc přilétají jedinci ze severských hnízdišť.
<i>Anguis fragilis</i> , slepýš křehký	§ SO	1	Přímé vizuální pozorování + kadavery v území záměru. Jednotliví jedinci. Lesy, listnaté i jehličnaté. Většinou ve vlhkých oblastech. Ukryvá se pod kameny, v listí. Nejaktivnější je těsně po dešti – vylézá a hledá potravu. Aktivní je ve dne. V severních oblastech zimuje od září do dubna, na jihu jen od listopadu do února. Páření probíhá v dubnu, samice rodí v létě. Zimu přečkává nejčastěji v norách hlodavců.
<i>Bombus lucorum</i> , čmelák hájový	§ O	1, 2	Přímé vizuální pozorování, hnízda nebyla nalezena, jedinci zalétávají za potravou na nektaronosné rostliny, nižší desítky Preferuje podzemní hnízdiště v opuštěných hnízdech drobných savců hlodavců (hraboši), různé dutiny, někdy i velice hluboko pod zemí, hnízdí ale i v dutinách zdí tam, kde najde hnízdo po drobných hlodavcích. Návraty do míst, kde se matky narodily nejsou běžné, je ale běžné, že se matka utká s matkou jiného druhu, která se zajímá o její hnízdiště. V takovém souboji vítězí většinou silnější jedinec.
<i>Ciconia nigra</i> , čáp černý	§ O	–	Přímé vizuální pozorování, přelety, lov potravy, hnízdo nenalezeno, jedinci Hnízdí na celém území ČR až po horní hranici lesa. Dává přednost rozsáhlejším lesům smíšeným, listnatým i jehličnatým. Potravu získává v tůních a malých potocích. Hnízdí jednotlivě na stromech. Zimuje v Africe jižně od Sahary, vzácně ve Středomoří. Druh je ohrožován úbytkem vhodných stanovišť, rušením na hnízdech v souvislosti s těžbou a případně přímým pronásledováním. Péče o druh: Spolupráce s lesními hospodáři na nastavení hospodaření v okolí hnízd. 

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
<i>Cicindela sylvicola</i> , svižník lesomil	§ SO	1, 2	Přímé vizuální pozorování, druh byl zjištěn hojně na odkrytých plochách, spolu se svižníkem <i>C. hybrida hybrida</i>. Středoevropský montánní druh, žijící po celém území ČR, především ve slunných lesích. Ve středoevropských podmínkách jsou svižníci vázáni na azonální stanoviště, v současné době se jedná převážně o biotopy antropogenního původu. Mezi jejich nejčastější naleziště patří písčiny, polní cesty a formy primárního a sekundárního bezlesí. Častým stanovištěm, kde lze svižníky nalézt, jsou antropogenní formy převážně plochého reliéfu, tedy písčiny, kamenolomy a různé druhy vypuštěných nádrží s vhodným substrátem.
<i>Formica rufa</i> , mravenec lesní	§ O	1	Přímé vizuální pozorování, 2 (kupovitá hnízda) Lesní druh, obývající hlavně jehličnaté a smíšené lesy, upřednostňuje světlá, osluněná stanoviště na lesních okrajích, podél lesních cest, příležitostně i na zastíněných místech; hnízda s charakteristickou nadzemní kupou z drobných větviček a spadaného jehličí, kupa často i více než 1 m v průměru; základ hnízda často tvoří práchnivý pařez a ten je postupně překrytý vysokou vrstvou jehličí; od hnízda se paprscitě rozbíhají (často až do vzdálenosti 100 m) k potravním zdrojům pachové stezky; převážně zoofágní (mrtvý a živý hmyz na zemi i v korunách stromů) a trofobiotický se mšicemi; kolonie převážně monogynní, početné (až několik set tisíc dělnic), méně často polykalické s několika hnízdy; zakládání kolonií závislé formou dočasněho sociálního parazitismu v hnízdech mravenců <i>Formica fusca</i> a <i>F. lemani</i>, u polygynních kolonií dochází k tvorbě oddělků – jedna z královen opustí mateřskou kolonii s doprovodem svých dělnic a v blízkosti založí dceřiné hnízdo. 
<i>Lacerta agilis</i> , ještěrka obecná	§ SO	1, 2, 4	Přímé vizuální pozorování na osluněných, výhřevných plochách záměru; poměrně hojně, cca 50-100 ex. Všechny typy krajiny kromě velehor. Aktivní za dne, v severních oblastech areálu je aktivní jen 4 měsíce v roce.

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
			
<i>Myotis myotis</i> , netopýr velký	§ KO	4	Detektoring. Jedinci v severní části DP Původně jeskynní druh. V jižní Evropě obývá jeskyně celoročně, v našich podmínkách však letní kolonie samic osídlují půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.). Zde lze nalézt často i několik set až tisíce jedinců. Jako zimoviště využívá tento druh nejrůznější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží. Zde se ukrývají ve štěrbinách nebo volně visí na stěnách a stropě, někdy vytvářejí i velké shluky. Hlavní potravu netopýra velkého tvoří velké druhy brouků, které sbírá často ze země.
<i>Nyctalus noctula</i> , netopýr rezavý	§ SO	4	Detektoring. Jedinci V ČR patří mezi běžnější druhy. Obývá spíše nižší polohy, nejpočetněji je nalézán v rybníkatých oblastech (jihočeské pánve, jižní Morava) Štěrbínový druh. Nejdůležitějším typem úkrytů jsou stromové dutiny, kde lze nalézt zejména letní kolonie (čítající obvykle 20-50 samic). Zimuje ve skalních puklinách a také ve vhodných dutých stromech. V zimních úkrytech se může shromáždit i několik set jedinců. Využívá rovněž různé štěrbinovité úkryty v panelových domech – zejména v období přeletů, ale i v zimě. Obecně lze konstatovat, že hlavními ohrožujícími faktory u všech letounů jsou: 1) úbytek potravních stanovišť (tj. změny zemědělského hospodaření, nahrazování listnatých a smíšených lesů jehličnatými, vysoušení mokřadů, antropogenní aktivity), 2) vyrušování na lokalitách výskytu (v létě i v zimě) a ničení úkrytů (kácení doupných stromů, nevhodné přestavby půdních prostor, nevhodné zabezpečení podzemních prostor.
<i>Oriolus oriolus</i> , žluva hajní	§ SO	2	Přelety, hnízdění neprokázáno Mírně teplomilný lesní až lesostepní druh vázaný na listnaté, smíšené nebo borové lesy, hájky či skupinky stromů a keřů v otevřené krajině. Hnízdo si splétá obvykle vysoko v korunách stromů, kde tráví také většinu času, k zemi slétává jen vzácně. V ČR hnízdí v nížinách a teplejších středních polohách po celém území. Druh je ohrožován úbytkem stanovišť a hnízdních možností.

Druh	Kategorie podle vyhl. 395/92 Sb.	Výskyt v DP	Poznámka
<i>Sciurus vulgaris</i> , veverka obecná	§ O	1	Přímé pozorování a pobytové stopy, jedinci Aktivní jsou ve dne, žijí samotářsky. Vyskytují se ve smrkových, smíšených i listnatých lesích, parcích a zahradách. Nejčastěji ji zastihneme na stromech, výborně skáčí a ve větvích se pohybují velmi obratně. Na poměrně velkém teritoriu, které obývá si staví hnízdo z větviček vystlaná trávou a listím. Někdy využívá dutiny stromů nebo opuštěná hnízda ptáků. Zimní hnízda jsou kulovitá a mnohem důkladněji postavená než letní. Zimu nepřespává, ale za nepříznivého počasí a v silných mrazech nevylézá ven. K rozmnožování dochází v přírodě 1-3krát ročně. Populační výkyvy se dostávají v šesti až osmiletých intervalech v závislosti na úrodě smrkových šišek.

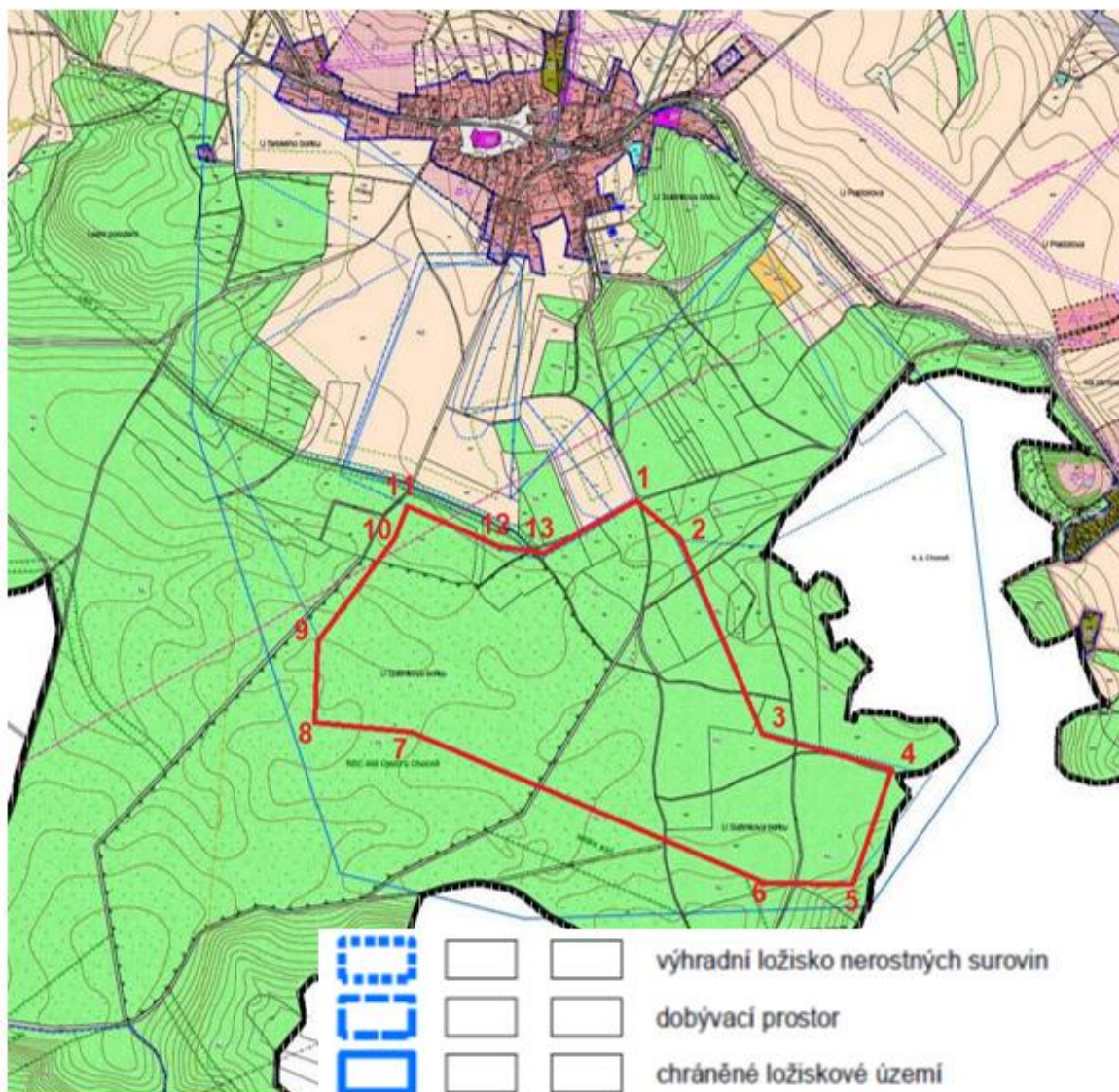
Ostatní výstupy zoologického průzkumu včetně zjištěných druhů živočichů viz příloha: Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v rozsahu vyhlášky č. 142/2018 Sb.

2.7. Ekosystémy

Podle § 3, odst. 1, písm. a) ZOPK je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES).

V zájmovém území bylo vymezeno funkční regionální biocentrum RBC 468, které je propojeno funkčním nadregionálním biokoridorem NRBK K 93 Uhersko s NRBC 10 Uhersko a RBC 467 Tichá Orlice u Pelin. NRBK K 93 Uhersko tvoří jihovýchodní hranici (mezi vrcholy 7 a 6) s plochou dobývacího prostoru.

ÚP Újezd u Chocně, hlavní výkres (část) zpracovatel Ing. Arch. P. Tománek, 07/2008 se zákresem plochy ložiska a CHLÚ². © P. Moravčík



V rámci platné ÚPD se ještě neprojevila změna – zrušení původního DP Újezd u Chocně 7/0987, jenž byl zrušen vydaným rozhodnutím OBÚ pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického čj.: SBS 26542/2018/OBÚ-09/4 ze dne 11.10.2018 s nabytím právní moci ze dne 14.11.2018, jenž byl stanoven na ložisku s identickým názvem Újezd u Chocně, vedeného tehdy pod číslem 3 006200, které bylo odtěženo, likvidováno, zásoby vypořádány odpisem a DP zrušen.

Následně bylo zrušeno i CHLÚ ze zákona, jenž bylo v identických hranicích, jako DP Újezd u Chocně a toto CHLÚ bylo zrušeno rozhodnutím MŽP ČR čj.: MZP/2021/550/666–Hd ze dne 10.6.2021 s nabytím právní moci ze dne 8.7.2021. Vzhledem k tomu, že od té doby neprováděla žádná změny ÚPD, není tento stav vyznačen v ÚPD.

V návrhové části ÚP Újezd u Chocně je doporučena u vymezených prvků na regionální a nadregionální úrovni podpora autochtonních listnáčů a zvyšovat prostorovou diferenciaci porostů. V částech se zastoupením dřevin CDS jejich preferenci při výchově včetně ponechání příměsi (BR). Při obnově vnášet jedli, buk, dub, habr v představených obnovních prvcích.

Lokální skladební prvky ÚSES se v zájmovém území nenacházejí.

2.8. Klima

Dle Článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dle definice používané v rámci IPCC, se pak jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

Scénář změny klimatu a klimatické extrémny

Scénář změny klimatu dle projektu VaV SP/1a6/108/07 předpokládá, že v prvním období 2010-2039 se teplota vzduchu na území ČR zvýší podle modelu ALADIN 25 cca o 1 °C, oteplení v létě a zimě je jen o něco menší než na jaře a na podzim. V období 2040-2069 je již oteplení výraznější, nejvíce se zvýší teploty vzduchu v létě (o 2,7 °C), nejméně v zimě (o 1,8 °C). Za zmínku stojí zvýšení teplot v srpnu o téměř 3,9 °C. V posledním období 2070-2099 oteplení v létě dosahuje 4 °C (na území ČR se mění od 3,5 do 4,7 °C), na podzim a v zimě činí „pouze“ 2,8 °C (v jednotlivých gridových bodech od 2,6 do 3,1 °C). Předpokládanému trvání záměru odpovídá výhled do roku okolo 2040. Odhad krátkodobého vývoje klimatu v ČR (2010 - 2039) dle Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR uvádí, že v uvedeném krátkodobém výhledu lze v letním období očekávat mírný nárůst četnosti výskytu letních a tropických dní či tropických nocí, v zimě naopak pokles četnosti výskytu mrazových, ledových i arktických dní. U změn úhrnů srážek je situace složitější. Ve většině uzlových bodů modelu je v zimě simulován pokles budoucích srážek (v závislosti na konkrétní lokalitě do 20 %), na jaře jejich zvýšení (od 2 do cca 16 %), v létě a zejména na podzim se situace na různých částech našeho území liší - na podzim najdeme na několika místech slabý pokles o několik procent, jinde zvýšení až o 20 - 26 %, v létě převládá slabý pokles, místy (nap. západní Čechy) naopak zvýšení až o 10 %. Zároveň je patrná poměrně výrazná prostorová proměnlivost změn, je tudíž možné, že případný klimatický signál může být v tomto blízkém období překryt projevy přirozených (meziročních) fluktuací srážkových úhrnů. V období od začátku podzimu do začátku léta je předpokládaný růst srážek doprovázen řádově stejným růstem územní evapotranspirace způsobené růstem teplot. V letním období dochází k poklesu srážek a v důsledku úbytku zásob vody v půdě nemůže docházet k výraznému zvyšování územní evapotranspirace. Důležitým faktorem je posun doby tání sněhové pokrývky ve vyšších nadmořských výškách v důsledku vyšší teploty z dubna na leden - únor.

Klimatická specifika a extrémny zájmového území

Oblast zájmového území leží v pásu středoevropského atlanticko-kontinentálního podnebí mírného pásu. Pro tento pás je charakteristické mírně oceánicky laděné klima s přechodem do mírné kontinentality, tzn. mírné léto, na srážky poměrně bohaté, mírná zima, s poměrně krátkým obdobím mrazu.

Dle klimatické regionalizace (Quitt 1971) leží převážná část zájmové lokality v teplé klimatické oblasti T2, viz tabulka klimatické oblasti.

Charakteristika klimatické oblasti T2 (Quitt 1971)

Charakteristika klimatické oblasti	T2
Počet letních dnů	50–60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160–170
Počet mrazových dnů	100–110
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu (v °C)	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci (v °C)	18–19
Průměrná teplota v dubnu (v °C)	8–9
Průměrná teplota v říjnu (v °C)	7–9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90–100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (v mm)	350–400
Srážkový úhrn v zimním období (v mm)	200–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou (v mm)	40–50
Počet zamračených dnů	120–140
Počet jasných dnů	40–50

Větrné poměry

Použité větrné růžice

Pro výpočet rozptylové studie byla použita větrné růžice pro 5 tříd stability a 3 rychlosti větru zpracovaný ČHMÚ. Základní parametry jsou prezentovány v následujících tabulkách a v grafech.

VĚTRNÁ RŮŽICE PRO LOKALITU

STABILITNĚ A RYCHLOSTNĚ ČLENĚNÁ VĚTRNÁ RŮŽICE

Lokalita: Újezd u Chocně, okres Ústí nad Orlicí, N 50° 1,13120', E 16° 10,10295'

Platnost: v 10 m nad zemí, četnosti v %

Stabilitní členění: Bubník-Koldovský (metodika SYMOS'97), teplotní gradient z hladin 10 a 350 m nad zemí

Rychlostní členění: metodika SYMOS'97

Období výpočtu: 1. 1. 2014 — 31. 12. 2023

Vytvořeno: 15. 8. 2024, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414

Zpracovatel: Oddělení modelování a expertiz, Úsek kvality ovzduší

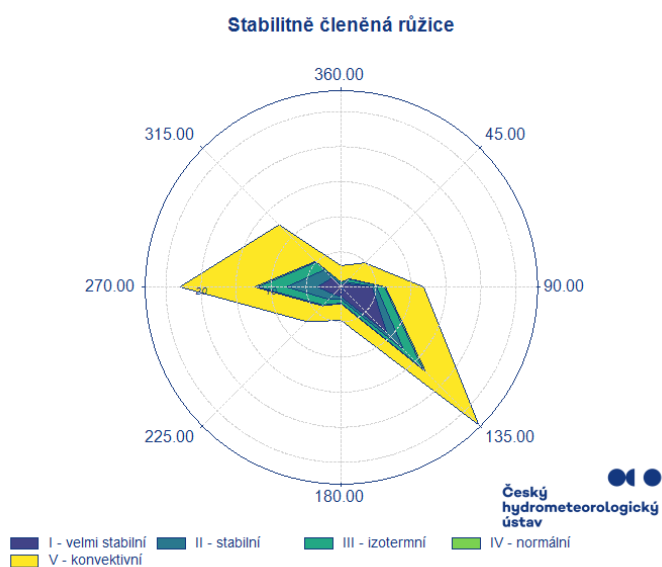
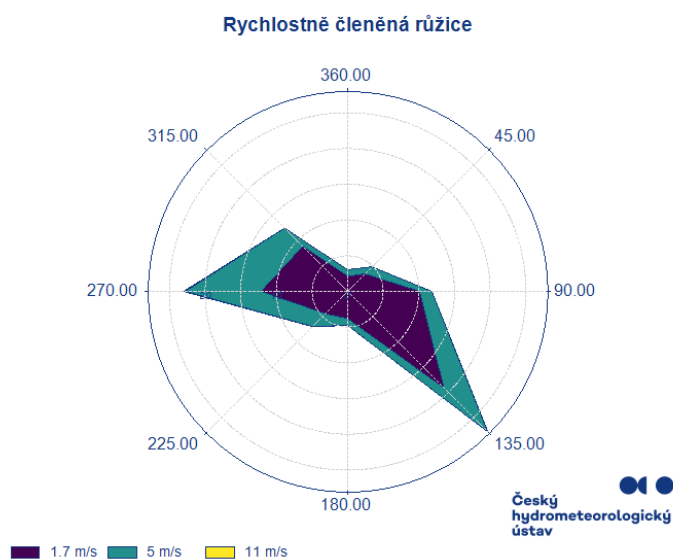
Objednavatel: RNDr. Vladimír Ludvík

I. třída stability - velmi stabilní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.15	0.64	4.45	9.28	1.40	1.49	3.39	1.79	2.97	25.56
5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	0.15	0.64	4.45	9.28	1.40	1.49	3.39	1.79	2.97	25.56
II. třída stability - stabilní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.10	0.23	0.54	1.75	0.30	0.52	1.77	0.98	0.37	6.56
5	0.09	0.12	0.10	1.64	0.08	0.50	2.65	0.65	0.00	5.83
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	0.19	0.35	0.64	3.39	0.38	1.02	4.42	1.63	0.37	12.39
III. třída stability - izotermní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.20	0.39	0.93	2.14	0.43	0.60	1.88	1.20	0.41	8.18
5	0.12	0.18	0.19	1.77	0.11	0.54	2.13	0.38	0.00	5.42
11	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01	0.07	0.01	0.00	0.10
součet	0.32	0.57	1.12	3.92	0.54	1.15	4.08	1.59	0.41	13.70
IV. třída stability - normální										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.02	0.06	0.12	0.30	0.06	0.06	0.13	0.11	0.04	0.90
5	0.01	0.02	0.05	0.27	0.02	0.08	0.18	0.03	0.00	0.66
11	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.02	0.16	0.00	0.00	0.20
součet	0.03	0.08	0.17	0.58	0.09	0.16	0.47	0.14	0.04	1.76
V. třída stability - konvektivní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	1.63	2.12	4.06	5.64	1.61	1.72	4.98	4.81	1.25	27.82
5	0.71	1.10	1.39	5.05	0.78	1.45	5.71	2.58	0.00	18.77
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	2.34	3.22	5.45	10.69	2.39	3.17	10.69	7.39	1.25	46.59
Celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	2.10	3.44	10.10	19.11	3.80	4.39	12.15	8.89	5.04	69.02
5	0.93	1.42	1.73	8.73	0.99	2.57	10.67	3.64	0.00	30.68
11	0.00	0.00	0.00	0.02	0.01	0.03	0.23	0.01	0.00	0.30
součet	3.03	4.86	11.83	27.86	4.80	6.99	23.05	12.54	5.04	100.00

Scire J.S., Robe F.R., Fernau M.E. and Yamartino R.J. (2000) A user's guide for the CALMET meteorological model (Version 5.0)

<http://www.src.com/calpuff/calpuff1.htm>

Grafické znázornění celkové růžice:



2.9. Krajina

Obecně je krajinný ráz ve smyslu pojetí § 12 zákona č. 114/1992 Sb. dán nejen mírou uchování přírodního prostředí, ale i způsobem obhospodařování a dlouhodobého využívání krajiny, její geomorfologií a charakterem osídlení. Cílem ochrany krajinného rázu je uchování základního charakteru krajiny a jejího vhodného dotváření tak, aby byla udržena či zvýšena její ekologická a estetická hodnota. Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určité oblasti či místa. Před činnostmi, které by mohly vést ke snížení jeho estetické a přírodní hodnoty je chráněn

Situace záměru

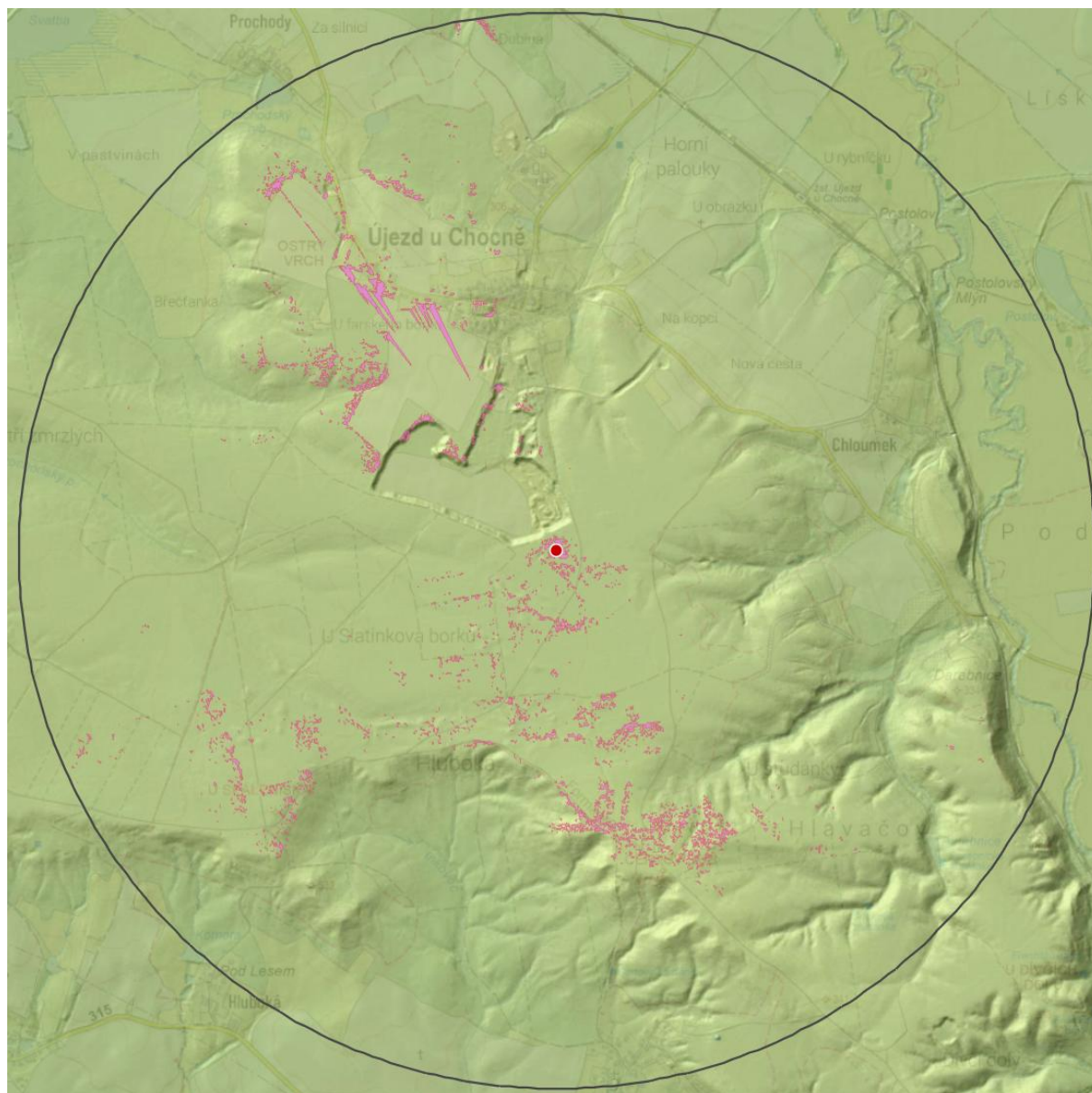


Analýza viditelnosti

Záměr je umístěn uprostřed rozsáhlých lesních porostů na jih od intravilánu obce Újezd u Chocně. Jedná se o kulturní lesy, v dřevinné skladbě převažuje smrk, borovice a modřín. Tyto dřeviny také úspěšně zmlazují. Porosty jsou převážně mladšího a středního věku.

Krajina se mírně svažuje k severu. Mezi plochou záměru a intravilánem obce Újezd u Chocně se nachází sníženina po historické těžbě štěrkopísků.

Výpočet pole viditelnosti:



Vzhledem k rozsáhlým lesním porostům, které obklopují plochu záměru, bude záměr od nejbližší zástavby prakticky neviditelný.

Šikmý 3D pohled na plochu záměru



TABULKY IDENTIFIKACE ZNAKŮ A HODNOT JEDNOTLIVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINNÉHO RÁZU

(Podle Vorel I., Kupka J., 2008)

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky

Přítomnost znaků přírodní charakteristiky je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny.

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X

A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		X
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
Poznámky:			
ad A.1.10 – RBC 468 funkční Újezd u Chocně			
ad A.1.11 – Lesy dle			
A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní	XXX jedinečný
		XX spoluurčující	XX význačný
		X doplňující	X běžný
A.2.1	Přítomnost specifického terénního reliéfu ploché Vysokochvojenské plošiny	X	X
A.2.2	Přítomnost zvlněných horizontů v dálkových průhledech	X	X
A.2.3	Přítomnost lesních ploch a lesních okrajů lemujících otevřené zemědělské plochy	XXX	XX
A.2.4	Přítomnost mimolesní rozptýlené zeleně, remízků, skupin stromů, stromořadí a solitérů	XX	XX
A.2.5	Přítomnost přírodě blízkých cenných partií ve vazbě na vodní toky a rašeliniště	X	X
A.2.6	Přítomnost vodních toků s vegetačními doprovody	X	X
A.2.7	Přítomnost vodních ploch (rybníčky v sídlech, rybníky v širším okolí)	XX	XX
A.2.8	Přítomnost trvalých travních porostů	X	X

Dochované znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		O
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		O
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		O
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)		O
Poznámky:			
ad B.1.8: Dominantou obce Újkezd u Chocně je farní kostel svatého Víta, mučedníka postavený roku 1349 v gotickém slohu. Po požáru byl roku 1676 opraven. V roce 1738 opět vyhořela celá vesnice i s kostelem a zvonici. Nový barokní kostel byl postaven roku 1748 z kamene a roku 1751 dostal věž. Obec byla do roku 1785 přifařena k Chocni, pak byla fara v Újkezdě. Ta byla postavena 1787.			

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní	XXX jedinečný
		XX spoleuvrčující	XX význačný
		X doplňující	X běžný
B.2.1	Cenná architektura (kostely, kaple, fary)	X	X
B.2.2	Dochovaná forma objektů lidové architektury	XX	XX
B.2.3	Dochovaná urbanistické struktura sídel	X	X
B.2.4	Dochovaná volná struktura osídlení (rozeseté dvorce)	X	X
B.2.5	Dochované krajinářské úpravy - rybníky a rybníčky	XX	XX
B.2.6	Dochovaná struktura ploch zemědělské krajiny (pole, lesy, remízky)	XX	XX
B.2.7	Částečně dochovaná historická síť většiny cest a silnic vč. alejí	X	X
B.2.8	Přítomnost drobné sakrální architektury	XX	X
B.2.9	Dochované pozůstatky exploatace krajiny (pískovny)	XXX	XXX

Znaky a hodnoty vizuální scény

Přítomnost pozitivních znaků a estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů pro pozorovanou krajinnou scénu v rámci DoKP je uvedena v následujících standardizovaných tabulkách, které pracují se soustavou indikátorů důležitých (pozitivních) znaků nebo hodnot KR. Přítomnost indikátoru pouze v dílčích scénériích nebo v části řešeného území je označena (X).

ANALYTICKÁ KRITÉRIA rasy prostorové skladby		C.1	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v řešeném území	
				ANO	NE
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	C.1.1.1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem			X
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okrají porostů		X	
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cenou zástavbou			X
	C.1.1.4	Vymezení prostorů více horizonty			X
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny			X
C.1.2 Rysy prostorové struktury	C.1.2.1	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem		X	
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím		X	
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		(X)	
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	C.1.3.1	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		(X)	
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)		X	
	C.1.3.3	Zřetelné linie zástavby			X
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	C.1.4.1	Přítomnost zřetelných terénních dominant		X	
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných architektonických dominant		X	
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty			X
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů (větrolamy, remízky, solitérní stromy)		X	
SOUHRNNÁ KRITÉRIA rasy charakteru a identity		Indikátory přítomnosti hodnot		přítomnost indikátoru v řešeném území	
				ANO	NE
C.1.5 Rozlišitelnost	C.1.5.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie			X
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem		(X)	

	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		X
	C.1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X
C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	C.1.6.1	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	X	
	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	X	
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		X
C.1.7 Harmonie vztahů krajiny	C.1.7.1	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	(X)	
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	X	
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	X	
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	X	
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem		X
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény		X
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie	(X)	

C.2	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní	XXX jedinečný
		XX spoluurčující	XX význačný
		X doplňující	X běžný
C.2.1	Zřetelné vymezení krajinného prostoru linií zelení koridorů vodotečí, liniemi cest, remízky a zejména okraji lesního porostu	XX	XX
C.2.2	Dílkové průhledy na vzdálené horizonty	X	X
C.2.5	Harmonické působení rozptýlené zástavby v krajinném rámci s absencí měřítkově vybočujících staveb	X	X
C.2.6	Kulturní dominanty kostelní věže v Újezdu u Chrudimi (nezaměnitelnost)	XX	X
C.2.8	Velké měřítko lesní krajiny v jižní části území	XXX	XX
C.2.11	Technické a zemědělské stavby v okolí sídel vymykající se harmonickému měřítku	X	X

2.10. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Obyvatelstvo, sídelní struktura

Újezd u Chocně je obcí v okrese Ústí nad Orlicí v Pardubickém kraji a je základním územním samosprávným společenstvím občanů. Tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Ke dni 1. 1. 2024 zde žilo 339 stálých obyvatel a její součástí jsou i vesnice Chloumek a Prochody. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je město Vysoké Mýto.

Zájmové území nepatří mezi území hustě zalidněná, plocha záměru nezahrnuje žádný sídelní útvar či jakoukoli formu osadní, rozptýlené či samotové zástavby. Umístění předkládaného záměru tak nekoliduje s žádnou místní zástavbou.

Obcí prochází krajské silnice III. třídy.

V blízkosti obce se nachází železniční stanice Újezd u Chocně na železniční trati 020 Velký Osek - Hradec Králové - Týniště nad Orlicí - Choceň.

Dopravní obslužnost veřejnou dopravou je zajištěna autobusovým spojením linkou č. 650615 Choceň - Újezd u Chocně - Holice a zpět.

2.11. Hmotný majetek

Na území záměru se nenachází žádný hmotný majetek.

2.12. Kulturní památky

Na území záměru se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky.

Na území obce Újezd u Chocně se nenachází žádný objekt, zapsaný v ústředním seznamu nemovitých památek, ani objekt evidovaný v tzv. „památkovém zájmu“. Přesto je nutné respektovat památky místního významu, tj. drobné architektonické stavby a objekty (křížky, kapličky, zvoničky apod.).

Újezd u Chocně:

- kostel sv. Víta, mučedníka – filiální kostel (bývalý farní). Současná stavba je z roku 1748. Kostel byl slavně benedikován 15.4. 1748.

- křížek u kostela

- křížek při výjezdu směr Chloumek

Chloumek - kaplička v centru obce

Prochody - křížek u rybníka

3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Podle Koncepce urbanizace ČR lze zájmové území charakterizovat II. třídou souborné kvality životního prostředí

Poznámka:

Na základě faktorů hygieny prostředí (poléťavého prachu, oxidů síry, hluku a čistoty povrchových vod) a doplňujících kritérií krajinářského a urbanistického hodnocení (krajinářské hodnocení, devastace těžbou, prašný spad, ohrožení vegetace imisemi a rozsah živelné inundace) bylo území republiky podle Koncepce urbanizace ČR rozčleněno do pěti tříd.

II. třída představuje „vyhovující prostředí“, hygienicky jednoznačně vhodné se zvýšenou nebo průměrnou krajinářskou anebo urbanistickou hodnotou, nezhodnocené negativními civilizačními zásahy. V této třídě se připouští výskyt jednoho z kritérií ve stupni mírného překročení hygienické vhodnosti.

III. třída představuje „prostředí narušené“, v zásadě hygienicky vhodné, znehodnocené negativními civilizačními zásahy, s převažujícím průměrným stupněm krajinářské a urbanistické vhodnosti. V této třídě se připouští mírné překročení tří kritérií hygienické vhodnosti nebo dvou kritérií mírně a jednoho kritéria výrazně.

Zájmové území uvažovaného záměru představuje většinově území se sníženou kvalitou životního prostředí vykazuje velký podíl lesů a dalších strukturních prvků krajiny.

Umístění těžby v dobývacím prostoru se na této charakteristice významněji neprojeví, představuje postupný vznik písničky s postupným návratem lesa.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

1. Zdravotní rizika, sociální důsledky, ekonomické důsledky

Zdravotní rizika, sociální důsledky, ekonomické důsledky

Cílem hodnocení vlivů na veřejné zdraví je obecně poskytnutí hlubší informace o možném vlivu nepříznivých faktorů na zdraví a pohodu obyvatel, nežli je možné pouhým srovnáním intenzit jejich výskytu s limitními hodnotami, danými platnými předpisy.

Tyto limitní hodnoty někdy představují kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou, představují společensky přijatelnou míru rizika. Příkladem mohou být imisní limity pro klasické škodliviny v ovzduší, nebo korekce k limitním hodnotám hluku z dopravy.

Metodické postupy hodnocení zdravotních rizik z kontaminace jednotlivých složek prostředí byly vypracované Agenturou pro ochranu životního prostředí USA (US EPA) a Světovou zdravotnickou organizací (WHO). Z nich vycházejí i metodické podklady pro hodnocení zdravotních rizik v České republice.

Podmínkou vzniku zdravotního rizika je obecně kromě přítomnosti nebezpečného faktoru existence reálné situace, kdy jsou tomuto faktoru, resp. jím kontaminované složce prostředí, exponováni lidé. V případě posuzovaného záměru těžby šterkopísku přichází do úvahy především expozice hluku a znečištěnému ovzduší.

V daném případě se jedná o dlouhodobě provozovanou těžbu se známými vlivy.

Vliv znečištění ovzduší na lidské zdraví

Z prostoru úpravny materiálu se produkují především tuhé znečišťující látky v důsledku manipulace s vytěženou surovinou, v menší míře pak znečišťující látky, které obsahují výfukové plyny nakladače a nákladních vozidel přepravujících vytěženou horninu a nákladních vozidel expedujících finální produkt.

Automobilová doprava produkuje vzhledem k charakteru spalovaných pohonných medií široké spektrum emisí, se kterými se setkáváme. Nicméně některé z nich jsou dominantní a typické pro provoz vozidel se zážehovým nebo vznětovým motorem a některé jsou oproti jiným zdrojům emisí relativně zanedbatelné. Výfukové plyny motorových vozidel obsahují na 160 jednotlivých položek.

Jsou to především látky:

anorganické:

tuhé znečišťující látky (TZL), prašný aerosol

oxidy dusíku NO a NO₂

benzén

benzo(a)pyren

Oxid dusičitý (NO₂)

Oxid dusičitý (NO₂) je dráždivý plyn červenohnědé barvy s charakteristickým štiplavým zápachem, čichově postřehnutelným od koncentrace 188 µg/m³ (0,1 ppm). Oxid dusičitý je ze zdravotního hlediska nejvýznamnějším oxidem dusíku.

Jeho význam je dán nejen přímým účinkem na zdraví, ale i významnou úlohou při sekundárním vzniku dalších škodlivých polutantů v ovzduší, jako jsou ozón a jemná frakce pevných částic.

Hlavními antropogenními zdroji oxidů dusíku jsou emise ze spalování fosilních paliv, ať již ve stacionárních zařízeních při vytápění a získávání energie, nebo v motorech dopravních prostředků. Ve většině případů je emitován oxid dusnatý, který je ve vnějším ovzduší rychle oxidován na oxid dusičitý.

V nejčistších oblastech ČR požadové koncentrace NO₂ dlouhodobě nepřekračují 6 µg/m³. Na znečištění ovzduší oxidem dusičitým v městských lokalitách se kromě dopravy, která je majoritním zdrojem, podílejí i teplárny, výtopy a domácí topeniště.

V roce 2018 se podle závěrečné zprávy subsystému 1 Monitoringu HS³ průměrné roční koncentrace NO₂ ve sledovaných 43 městech ČR pohybovaly závislosti na intenzitě okolní dopravy v rozsahu od 16 µg/m³ v nezatížených lokalitách, přes 17–30 µg/m³ u dopravně

³Monitoring hygienické služby – Systém monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí, prováděný Státním zdravotním ústavem v Praze a pracovišti hygienické služby ve vybraných městech ČR od roku 1994. Subsystém 1 se zabývá zdravotními důsledky a riziky znečištění ovzduší.

středně zatížených stanic, až k 54 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ročního průměru v dopravně nejvíce exponovaných „hot spot“ stanicích. Odhad roční střední hodnoty v dopravou a průmyslem méně zatížených lokalitách pro rok 2018 je 18 $\mu\text{g}/\text{m}^3/\text{rok}$. Hodinová koncentrace 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ nebyla překročena na žádné měřicí stanici.

Oxid dusičitý patří mezi významné škodliviny i ve vnitřním ovzduší budov, kde jsou hlavním zdrojem plynové sporáky a kuřáky a kde mohou být dosahovány vyšší koncentrace nežli ve vnějším prostředí. Několikadenní průměrné koncentrace NO_2 zde mohou přesahovat 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a hodinová maxima mohou být až 2000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Při inhalaci je NO_2 vzhledem k omezené rozpustnosti ve vodě jen zčásti zadržen v horních cestách dýchacích a proniká až do plicní periferie. Nepříznivý účinek se předpokládá hlavně cestou oxidačního stresu a vyvolání zánětlivé reakce.

Zdravotní účinky krátkodobé i chronické expozice NO_2 ve venkovním ovzduší byly studovány v mnoha epidemiologických studiích. Zásadním úskalím tohoto výzkumu je však současná expozice dalším škodlivinám ze spalovacích procesů, především jemné a ultrajemné frakci suspendovaných částic.

NO_2 je proto považován za dobrý souhrnný indikátor expozice škodlivinám z dopravy, avšak stále existuje nezodpovězená otázka, které účinky je možné považovat za efekt samotného NO_2 a u kterých pouze zastupuje jiný vyvolávající faktor, nebo se s ním na zjištěném účinku podílí.

Dřívější poznatky shrnula WHO v aktualizované směrnici pro kvalitu ovzduší v roce 2005. Pro krátkodobé účinky konstatovala asociaci výkyvů denních koncentrací NO_2 se zvýšením celkové, kardiovaskulární a respirační úmrtnosti a s počtem akutních hospitalizací pro respirační a kardiovaskulární onemocnění.

Pro chronickou expozici byla v kohortových studiích nalezena asociace především k ukazatelům respirační nemoci a k deficitu vývoje plicních funkcí u dětí.

Ve studiích expozice NO_2 z vnitřního prostředí byl nalezen vztah k frekvenci respiračních symptomů u astmatických dětí a dětí s geneticky podmíněným zvýšeným rizikem astma. Avšak ani tyto studie nejsou prosté nejistoty možného účinku jiných souběžně vznikajících škodlivin.

Nové poznatky a výsledky klinických a epidemiologických studií, publikovaných od roku 2004, shrnuje zpráva expertů WHO k projektu REVIHAAP⁴, vydaná v roce 2013.

U krátkodobých účinků expozice NO_2 zejména v oblasti ovlivnění respirační nemoci vyvozuje na základě konzistentních výsledků mnoha studií i po adjustaci na ostatní škodliviny závěr, že je odůvodněné je považovat za přímý samostatný efekt NO_2 . Posouzení samostatného nezávislého účinku NO_2 při dlouhodobé expozici považují experti stále za velmi obtížné.

Vzhledem ke zmíněným nejistotám byly jako podklad ke stanovení doporučené směrnice koncentrace NO_2 k prevenci akutních účinků použity výsledky klinických studií expozice čistému NO_2 u dobrovolníků.

⁴REVIHAAP Project – Review of evidence on health aspects of air pollution

První známky akutního účinku NO₂ v podobě mírné zánětlivé reakce a zvýšené reaktivity dýchacích cest k zúžení průdušek pravděpodobně bez klinického významu se v těchto studiích u citlivých jedinců začínají projevovat v rozmezí koncentrace 0,2–1 ppm (380–1880 µg/m³).

WHO proto v současné době k prevenci akutních účinků NO₂ ve venkovním i vnitřním ovzduší doporučuje jako limit 1hodinovou maximální koncentraci NO₂ 200 µg/m³ a tato hodnota je používána i jako referenční koncentrace při hodnocení rizika akutních účinků imisí NO₂.

Pro průměrnou roční koncentraci NO₂ ve venkovním ovzduší WHO stanovila v roce 2000 doporučenou hodnotu 40 µg/m³, odvozenou z meta-analýzy epidemiologických studií účinků vnitřního ovzduší u dětí. Východiskem byla nejnižší výchozí koncentrace 15 µg/m³ NO₂, navýšená o 28 µg/m³, což je průměrný rozdíl mezi domácnostmi s plynovými a elektrickými sporáky, při kterém bylo zjištěno zvýšení respirační nemocnosti o 20 %. WHO přitom zdůraznila, že nebylo možné stanovit prahovou úroveň koncentrace, která by při dlouhodobé expozici prokazatelně zdravotně nepříznivý účinek neměla.

Tato hodnota zatím zůstala zachována při aktualizaci směrnice WHO pro kvalitu venkovního ovzduší v roce 2005 i ve směrnici pro kvalitu vnitřního ovzduší vydané v roce 2010.

Podle zmíněné zprávy expertů WHO, shrnující nejnovější poznatky výzkumu účinků znečištění ovzduší na zdraví, však nové studie již poskytují dostatečné podklady k aktualizaci současných doporučení, jak pro maximální krátkodobou, tak i průměrnou roční koncentraci NO₂. Oxid dusičitý byl proto v rámci přípravy aktualizace směrnice WHO pro kvalitu venkovního ovzduší zařazen do první skupiny látek s nejvyšší vahou důkazů a prioritou pro přehodnocení současných doporučení.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES⁵ stanoví pro země EU pro NO₂ mezní hodnoty pro ochranu zdraví 200 µg/m³ průměrné 1hodinové koncentrace a 40 µg/m³ průměrné roční koncentrace, které odpovídají současným imisním limitům v ČR.

Suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}

Aerosolové částice v ovzduší nemají na rozdíl od plyných látek specifické složení, nýbrž představují komplexní směs různých komponent s odlišnými chemickými a fyzikálními vlastnostmi. I když je z hlediska zdravotních účinků specifickému složení částic věnována velká pozornost, výzkumy zde ještě nedospěly k možnosti spolehlivě odlišit nebezpečnost částic podle jejich zdrojů a složení a základní klasifikace je založena na velikosti částic, která je rozhodující pro jejich průnik a depozici v dýchacím traktu.

Nejčastěji sledovaná je frakce PM₁₀ s průměrem do 10 µm, která při vdechování proniká do dýchacího traktu a které se přisuzují hlavní zdravotní účinky.

⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES ze dne 21.5.2008 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu

PM₁₀ zahrnuje jak hrubší frakci v rozmezí 2,5 µm – 10 µm, tak frakci PM_{2,5} s průměrem do 2,5 µm, pronikající až do plicních sklípků. Poměr obou frakcí je proměnlivý podle místních podmínek, podíl částic PM_{2,5} je obvykle 40–90 % a zbytek tvoří hrubší částice. Třetí, ze zdravotního hlediska intenzivně studovanou frakcí, jsou submikrometrické částice s průměrem pod 1 µm.

Z dosavadních poznatků je zřejmé, že aerosolové částice v ovzduší představují významný rizikový faktor s mnohočetným efektem na lidské zdraví.

Z hlediska původu, složení i chování se jednotlivé velikostní frakce částic významně liší. Hrubší částice vznikají nekontrolovaným spalováním, mechanickým rozpadem zemského povrchu, při demolcích, dopravě na neupravených komunikacích a sekundárním vířením prachu. V oblastech s intenzivní dopravou je významným zdrojem otěr pneumatik, brzdových obložení a povrchu vozovek, tedy emise nepocházející přímo z výfukových plynů. Významný je u této frakce i podíl bioaerosolu (pylová zrna, spory, fragmenty plísní a bakterií). Hrubší částice podléhají rychlé sedimentaci během minut až hodin s přenosem řádově do kilometrových vzdáleností.

Menší částice s průměrem pod 2,5 µm (PM_{2,5}) kromě přímé emise ze spalovacích procesů včetně dopravy typicky vznikají sekundárně koagulací ultrajemných částic nebo reakcemi plynných škodlivin v ovzduší, zejména SO₂, NO_x, NH₃ a VOC.

Obsahují jak uhlíkaté látky, které mohou zahrnovat řadu organických sloučenin s možnými mutagenními účinky, tak i soli, hlavně sulfáty a nitráty. Mohou též obsahovat těžké kovy, z nichž některé mohou mít karcinogenní účinek. V ovzduší perzistují dny až týdny a vytvářejí více či méně stabilní aerosol, který může být transportován stovky až tisíce km. Tím dochází k jejich rozptýlení na velkém území a stírání rozdílů mezi jednotlivými oblastmi. Velmi důležité z hlediska expozice obyvatel je pronikání těchto částic do interiéru budov, kde lidé tráví většinu času.

Z výsledků subsystému 1 Monitoringu HS jasně vyplývá, že dominantním zdrojem znečištění ovzduší suspendovanými částicemi ve městech je doprava. Podle zprávy za roce 2018 se roční střední hodnota PM₁₀ v závislosti na intenzitě okolní dopravy ve městech ČR pohybovala ve všech krajích, kromě moravskoslezského, v rozsahu od 18 do 34 µg/m³. Roční střední hodnota v dopravou přímo nezatížených městských lokalitách byla 23,5 µg/m³, v dopravě exponovaných místech se roční průměr pohyboval v rozmezí 20–34 µg/m³. V moravskoslezském kraji byly roční aritmetické průměry PM₁₀ v ovzduší v průměru přibližně o 8 µg/m³ vyšší než v ostatních regionech. Střední hodnota 20 µg/m³/rok, doporučená jako mezní WHO, byla překročena na 90% hodnocených 86 měřících stanic.

Imisní zátěž částicemi PM_{2,5} byla v roce 2018 monitorována na 53 stanicích ve 42 městech. Průměrné roční koncentrace se pohybovaly od 14 do 37 µg/m³. Vyšší hodnoty byly měřeny v dopravně silně exponovaných místech a v průmyslových lokalitách (19 až 37 µg/m³/rok).

Roční imisní limit 25 µg/m³ byl překročen na 9 stanicích (vše v MSK). Hodnota 10 µg/m³ ročního průměru, doporučená WHO, byla překročena na všech do hodnocení zahrnutých stanicích. Průměrný podíl částic PM_{2,5} ve frakci PM₁₀ na stanicích se souběžným měřením v roce 2018 byl 76 %.

Akutní účinky suspendovaných částic ve znečištěném ovzduší na dýchací trakt zahrnují především dráždění a zánětlivou reakci sliznice dýchacích cest, exacerbaci existujících onemocnění, ovlivnění řasinkového epitelu horních dýchacích cest, zvýšenou sekreci hlenu v průduškách a snížení samočisticí funkce a obranyschopnosti dýchacího traktu vůči infekci.

Tím vznikají vhodné podmínky pro rozvoj virových a bakteriálních respiračních infekcí a postupně možný přechod recidivujících akutních zánětlivých změn do chronické fáze s vývojem chronické obstrukční nemoci plic a následným přetížením pravé srdeční komory a oběhovým selháváním.

Tento proces je ovšem současně podmíněn a ovlivněn mnoha dalšími faktory počínaje stavem imunitního systému jedince, alergickou dispozicí, profesními vlivy, kouřením apod.

Expozice částicím v ovzduší má ovšem i řadu mimorespiračních zdravotních účinků, které se vysvětlují různými mechanismy. Důležitou roli zde zřejmě hrají mediátory vznikající při zánětlivé reakci a oxidační stres, ovlivnění krevní srážlivosti, může se však např. jednat i o přímé působení rozpustných látek a ultrajemných částic, které pronikají do krevního oběhu a nervového systému a ovlivňují nervovou regulaci srdeční činnosti. Mezi chronické účinky patří i urychlení procesu aterosklerózy cév. Nejnovější studie naznačují i vliv na nemocnost cukrovkou.

Různé velikostní frakce částic pronikají do odlišných partií dýchacího traktu, mají rozdílné zdroje a složení a částečně i odlišný mechanismus působení. Předpokládá se proto i jejich alespoň částečně odlišný a vzájemně nezávislý účinek a tím i nezbytnost regulace, tj. samostatných imisních limitů, pro obě frakce částic PM_{10} a $PM_{2,5}$.

Poznatky o zdravotních účincích suspendovaných částic v ovzduší vycházejí především z výsledků epidemiologických studií a prokazují ovlivnění nemocnosti a úmrtnosti především frakcí částic $PM_{2,5}$ a to již při velmi nízké úrovni expozice, přičemž není možné jasně určit prahovou koncentraci, která by byla bez účinku.

V aktualizované směrnici pro kvalitu ovzduší z roku 2005 udává WHO pro akutní expozici zvýšení celkové úmrtnosti zhruba o 0,5 % při nárůstu denní průměrné koncentrace PM_{10} o $10 \mu g/m^3$ nad $50 \mu g/m^3$. Hodnotu $50 \mu g/m^3$ PM_{10} , resp. $25 \mu g/m^3$ $PM_{2,5}$, (jako 99percentil, tedy 4. nejvyšší hodnotu v roce) WHO doporučuje jako cílovou průměrnou 24hodinovou koncentraci, která by měla sloužit k prevenci výskytu imisních výkyvů, vedoucích k podstatnému zvýšení nemocnosti a úmrtnosti.

Jako kvantitativní vztah pro chronickou expozici WHO uvádí zvýšení celkové úmrtnosti dospělé populace o 6% (s 95% konfidenčním intervalem 2-11%) při nárůstu průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ o $10 \mu g/m^3$ a doporučuje cílovou směrníkovou hodnotu roční průměrné koncentrace $20 \mu g/m^3$ PM_{10} , resp. $10 \mu g/m^3$ $PM_{2,5}$. Stejně jako u 24hodinové koncentrace WHO konstatuje, že nejde o prahovou úroveň expozice a doporučený limit neznamenaá plnou ochranu veškeré populace před nepříznivými účinky suspendovaných částic.

Nové poznatky a výsledky klinických a epidemiologických studií publikovaných od roku 2004 shrnuje zpráva expertů WHO k projektu REVIHAAP z roku 2013.

Konstatuje publikování mnoha nových studií, poskytujících další důkazy o vlivu aerosolových částic v ovzduší na úmrtnost a nemocnost obyvatel, kde riziko lineárně narůstá s expozicí a projevuje se i při nízkých koncentracích pod současným doporučením. Podle této zprávy proto vyvstává potřeba výše uvedené cíle, stanovené v roce 2005, přehodnotit.

Suspendované částice jsou proto v rámci přípravy aktualizace směrnice WHO pro kvalitu venkovního ovzduší zařazeny na první místo ve skupině látek s nejvyšší váhou důkazů a prioritou pro přehodnocení současných doporučení.

Podíl znečištění ovzduší na zvýšené úmrtnosti a zkrácení délky života se projevuje hlavně u kardiovaskulárních a respiračních onemocnění a karcinomu plic.

Mezinárodní agentura WHO pro výzkum rakoviny IARC⁶, která již v minulosti zařadila do skupiny 1 mezi prokázané lidské karcinogeny některé komponenty znečištěného ovzduší nebo jejich směsi (benzen, benzo(a)pyren, exhalace z dieselových motorů), takto v roce 2015 vyhodnotila i znečištěné ovzduší obecně a zejména suspendované částice.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES stanoví pro země EU mezní hodnoty pro ochranu zdraví PM₁₀ 50 µg/m³ pro průměrnou 24hodinovou koncentraci a 40 µg/m³ pro průměrnou roční koncentraci, které odpovídají současným imisním limitům v ČR. Pro frakci PM_{2,5} je od 1.1.2020 mezní hodnota 20 µg/m³.

Benzen, (C₆H₆)

Benzen je bezbarvá kapalina, charakteristického aromatického zápachu, která se při pokojové teplotě rychle odpařuje. Čichový práh benzenu se udává při koncentraci 4,8 mg/m³ (1,5 ppm).

Je obsažen v surové ropě a ropných produktech. Hlavní využití má benzen jako surovina v chemickém průmyslu. Pohonné hmoty mají limitovaný obsah benzenu do 1 %.

Hlavními zdroji benzenu v ovzduší jsou výfukové plyny, vypařování z pohonných hmot, cigaretový kouř, petrochemie a spalovací procesy.

Poločas degradace benzenu v ovzduší reakcemi s hydroxylovými radikály je asi 13,4 dne, což postačuje k možnosti transportu na velké vzdálenosti.

V ČR se v roce 2018 průměrné roční koncentrace benzenu v ovzduší sledovaných městských lokalit pohybovaly v širokém rozmezí 0,7–5,1 µg/m³, imisní limit byl překročen na jedné stanici v Ostravě. Rozpětí ročních průměrů na městských stanicích nezatížených průmyslem a intenzivní dopravou se pohyboval mezi 0,8 až 1,6 µg/m³, odhad střední hodnoty ve městech je 1,2 µg/m³/rok. V dopravně silně zatížených lokalitách byla střední

⁶IARC (International Agency for Research on Cancer) Mezinárodní agentura pro výzkum rakoviny se sídlem v Lyonu. Na základě dostupných poznatků z epidemiologických studií u lidí, účinků na pokusná zvířata a výsledků testů genotoxicity klasifikuje různé chemické látky do 4 skupin z hlediska průkaznosti jejich karcinogenity pro člověka.

roční hodnota $1,3 \mu\text{g}/\text{m}^3/\text{rok}$ s rozpětím $1\text{--}2,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší hodnoty (střední hodnota $2,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$) jsou dlouhodobě zjišťovány v průmyslově zatížených lokalitách.

Vyšší koncentrace, nežli ve vnějším ovzduší jsou nalézány ve vnitřním prostředí budov, kde jsou hlavním zdrojem benzenu kuřáci. Dalším zdrojem mohou být vestavěné a nedostatečně odvětrané garáže, používání různých přípravků obsahujících benzen a výpary z dřevotřísek.

Průměrné koncentrace zjištěné hygienickou službou v bytech a mateřských školách v ČR se pohybují kolem $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, maxima však dosahovala desítek, v extrémních případech až stovek $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Toto zjištění koreluje s výsledky evropských studií, udávajících průměrné koncentrace benzenu ve vnitřním ovzduší ve střeoevropských městech v rozmezí $2,3\text{--}12 \mu\text{g}/\text{m}^3$. K expozici též přispívá pravidelné cestování motorovými vozidly. Průměrná koncentrace benzenu uvnitř automobilů je asi do $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Individuální expozici benzenu nejvíce ovlivňuje kuřáctví. Vykouření 20 cigaret denně představuje příjem cca $600 \mu\text{g}$ benzenu, což vysoce převyšuje celkový běžný příjem ze všech ostatních zdrojů.

Hlavní cestou příjmu benzenu do organismu je inhalace z ovzduší. Vstřebaný benzen je v játrech a kostní dřeni metabolizován oxidačními reakcemi za vzniku metabolitů, které jsou zodpovědné za toxické a karcinogenní účinky benzenu.

U lidí byly pozorovány značné individuální rozdíly v citlivosti vůči nepříznivým účinkům benzenu, což se vysvětluje individuální geneticky podmíněnou variabilitou ve schopnosti biotransformace a detoxikace benzenu.

Benzen má nízkou akutní toxicitu. Akutní otrava inhalační a dermální cestou vyvolává po počáteční stimulaci a euforii útlum centrálního nervového systému. Dochází též k podráždění kůže a sliznic. Kožní senzibilizace nebo respirační alergie na benzen není známa ani z profesionální expozice.

Kritickým orgánem při chronické expozici benzenu je kostní dřev. Účinkem metabolitů benzenu zde dochází ke vzniku různých poruch krvetvorby až pancytopenii. Pozorovány byly též imunologické změny, především pokles lymfocytů a snížená rezistence vůči infekcím. Mezinárodní agentura WHO pro výzkum rakoviny IARC řadí benzen do skupiny 1 mezi prokázané lidské karcinogeny.

Epidemiologické studie u lidí dlouhodobě profesionálně exponovaných vysokým koncentracím benzenu poskytly jasné důkazy o kauzálním vztahu benzenu k výskytu akutní myeloidní leukémie. Pozitivní asociace s expozicí benzenu byla pozorována i u výskytu některých dalších typů nádorů lymfatické tkáně, akutní leukémie u dětí a karcinomu plic.

Karcinogenita benzenu je spolehlivě potvrzena i experimenty na zvířatech, u kterých benzen při inhalační i perorální expozici vyvolává řadu malignit různého typu a lokalizace.

Podle posledního hodnocení IARC publikovaného v roce 2018 existují silné důkazy, že benzen je genotoxický a způsobuje poškození DNA a změny chromozomů. US EPA též řadí benzen do kategorie A jako známý lidský karcinogen pro všechny cesty expozice.

Epidemiologické studie dokládají hematotoxický a imunotoxický účinek benzenu, projevující se snížením počtu bílých krvinek i při nízké úrovni chronické profesionální expozice kolem $3,2 \text{ mg/m}^3$ (1 ppm). Tyto nálezy podporují i výsledky experimentů u pokusných zvířat. Americká ATSDR⁷ stanovila v roce 2007 na základě těchto poznatků pro inhalační expozici benzenu chronickou MRL⁸ v úrovni $10 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (0,003 ppm). Pro kratší trvání expozice byla na základě výsledků experimentů u pokusných zvířat odvozena subchronická a akutní MRL v hodnotě 20, resp. $30 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

Při hodnocení rizika benzenu se však hlavní pozornost věnuje karcinogennímu účinku, spolehlivě prokázanému při vysoké profesionální expozici. Spolehlivé kvantifikaci tohoto rizika při nízké expozici z vnějšího ovzduší však zatím stále brání nejistota ohledně mechanismu tohoto účinku.

US EPA vyhodnotila existující podklady o karcinogenním účinku benzenu v roce 1998 a dospěla ke stanovení rozmezí jednotky karcinogenního rizika UCR⁹ $2,2\text{--}7,8 \times 10^{-6}$. Úrovni karcinogenního rizika 1×10^{-6} (1 případ na 1 000 000 celoživotně exponovaných osob) pak odpovídá koncentrace benzenu v ovzduší $0,13\text{--}0,45 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

WHO doporučila ve Směrnici pro ovzduší v Evropě z roku 2000 pro odvození limitní koncentrace benzenu v ovzduší UCR 6×10^{-6} , která představuje geometrický průměr z rozmezí hodnot odvozených různými modely z aktualizované epidemiologické studie u profesionálně exponované populace. Karcinogennímu riziku 1×10^{-6} pak odpovídá roční průměrná koncentrace $0,17 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

Ve směrnici pro kvalitu vnitřního ovzduší, vydané v roce 2010, WHO konstatuje, že běžně dosahované koncentrace pod $15 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ jsou výrazně nižší, nežli expozice s prokázanými nepříznivými účinky v epidemiologických nebo experimentálních studiích. Jelikož však není známý expoziční práh rizika benzenu, doporučuje i pro vnitřní ovzduší vycházet ze současné UCR pro venkovní ovzduší.

Systematické vyhodnocení epidemiologických studií, zkoumajících možnou souvislost mezi znečištěním ovzduší a rizikem akutní leukémie u dětí, publikované v roce 2019, však pro benzen indikuje možnost rizika i při nízké úrovni expozice bez důkazů o prahovém efektu účinku.

V rámci přípravy aktualizace směrnice WHO pro kvalitu venkovního ovzduší byl benzen zařazen do skupiny látek, které jsou vysoce doporučeny k přehodnocení z důvodu širokého výskytu v ovzduší a velkého objemu nových podkladů, které mohou vést ke změně současných doporučení. Konkrétně u benzenu je uvedena možnost odvození

⁷ATSDR (Agency for Toxic Substances and Disease Registry) - Agentura Ministerstva zdravotnictví USA, jejíž úlohou je ochrana veřejného zdraví před nebezpečnými látkami v prostředí.

⁸MRL (Minimal risk Level) - Úroveň denní expozice hodnocené látky, která je pravděpodobně bez rizika nepříznivých zdravotních účinků pro člověka. Stanoví je ATSDR pro akutní, subakutní a chronickou expozici, týkají se pouze nekarcinogenních zdravotních účinků. Slouží jako pomůcka pro rychlou identifikaci rizika.

⁹UCR (Unit Cancer Risk) - Jednotka karcinogenního rizika, vyjadřující karcinogenní potenciál dané látky vztažený při standardním celoživotním expozičním scénáři ke koncentraci v ovzduší $1 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Je odvozena ze směrnice karcinogenního rizika.

odlišné jednotky karcinogenního rizika a nové studie nekarcinogenních účinků benzenu, indikující vyšší riziko při nižší úrovni expozice.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES stanoví pro země EU mezní hodnotu pro ochranu zdraví pro benzen $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ jako roční průměrnou koncentraci, která odpovídá současnému imisnímu limitu v ČR.

Benzo(a)pyren

Benzo(a)pyren je obecně používán jako indikátor zátěže polycyklickými aromatickými uhlovodíky (PAU). Jde o skupinu organických látek, tvořených dvěma nebo více kondenzovanými benzenovými jádry, která mohou být různě orientována a substituována, z čehož vyplývá velká rozmanitost jejich vlastností.

Vznikají při nedokonalém spalování organických látek a vzhledem k rozšířenosti jejich přírodních i antropogenních zdrojů jsou prakticky všudypřítomné. Většina PAU se dostává do životního prostředí cestou atmosféry z procesů spalování a pyrolýzy.

Zdravotně nejvýznamnější vysokomolekulární PAU s 5 a více benzenovými jádry, jako je benzo(a)pyren, jsou v ovzduší většinou vázány na pevné částice a mohou být transportovány na značné vzdálenosti. Významným zdrojem PAU pro vnitřní ovzduší v budovách je tabákový kouř.

Ve výfukových emisích z dopravních prostředků jsou PAU významně až z 90 % redukovány katalyzátory u benzínových motorů, u dieselových motorů jsou redukovány také, ale v menším poměru.

Z ovzduší jsou PAU odstraňovány suchou a mokrou depozicí do půdy a vody a mohou podléhat fotodegradaci působením UV složky slunečního záření. V ovzduší bylo zjištěno okolo 500 PAU, tvoří komplexní směsi, avšak většina měření se týká benzo(a)pyrenu (dále BaP), který je nejlépe prostudován.

Podle zprávy subsystému 1 Monitoringu HS za rok 2018 bylo znečištění ovzduší PAU v ČR sledováno na 41 stanicích. Většinou je analyzováno 9 nejvýznamnějších látek včetně BaP. Z hlediska emisních zdrojů PAU se ve větších městských lokalitách projevuje kombinace plošného zatížení z dopravy a emisí z domácích topenišť, které se prosazují hlavně v okrajových částech měst a v místech s vyšším podílem spalování fosilních paliv. Z hlediska dlouhodobého trendu je imisní zátěž sídel v ČR hodnocena jako stabilní, na jejíž aktuální úrovni se nejvíce projevují meteorologické jevy.

Podle výsledků měření se rozpětí průměrných ročních koncentrací BaP v městských lokalitách nezatížených průmyslem a intenzivní dopravou pohybovalo v rozmezí $0,5\text{--}3,9 \text{ ng}/\text{m}^3$ se střední hodnotou $1,4 \text{ ng}/\text{m}^3$.

V dopravně silně zatížených lokalitách byla střední hodnota $1,5 \text{ ng}/\text{m}^3$. Několikanásobně vyšší hodnoty byly dosahovány v lokalitách zatížených průmyslem, především v Ostravsko-karvinské pánvi, kde se k obvyklým zdrojům (doprava a lokální zdroje) přidávají jako majoritní velké průmyslové celky a dálkový transport. Střední hodnota v těchto oblastech byla $3,2 \text{ ng}/\text{m}^3$. Hodnota imisního limitu byla v roce 2018 překročena na 27 z 39 do zpracování zahrnutých městských stanic.

Za hlavní zdroj PAU pro člověka je považována potrava v důsledku tvorby PAU během její přípravy a v důsledku kontaminace plodin atmosférickým spadem.

PAU jsou sice málo rozpustné ve vodě, ale vysoce lipofilní. Snadno se vstřebávají plícemi, zažívacím traktem i přes kůži. Snadno pronikají přes placentární bariéru a jsou stanovitelné i v mateřském mléce. V organismu podléhají metabolickým reakcím, při kterých vznikají reaktivní meziprodukty a metabolity (zejména diol-epoxidy, vytvářející addukty s DNA), odpovědné za mutagenní, karcinogenní a toxické účinky.

Výsledky studií na pokusných zvířatech ukazují, že PAU mohou vyvolávat řadu zdravotně nepříznivých účinků, jako je oční i kožní dráždivost, toxické poškození ledvin a jater, hematotoxicita, imunosuprese, reprodukční toxicita, genotoxicita a karcinogenita. Patrně též mohou mít vliv na vývoj aterosklerózy. Patří mezi endokrinní disruptory.

Při běžné expozici PAU z životního prostředí se doposud nepředpokládalo reálné riziko toxických účinků, avšak výsledky posledních výzkumů upozorňují na PAU obsažené v jemné frakci suspendovaných částic v ovzduší, a to hlavně ve vztahu k nepříznivému ovlivnění vývoje dětí, jak během nitroděložního vývoje, tak i později v předškolním věku.

Kritickým účinkem, kterému je věnována největší pozornost, je karcinogenita, která je u BaP a několika dalších vysokomolekulárních PAU dostatečně dokumentována v experimentech na zvířatech a potvrzují ji i výsledky epidemiologických studií u profesionálně exponované populace. BaP klasifikuje IARC jako prokázaný karcinogen pro člověka. Některé PAU jsou zařazeny mezi možné karcinogeny a mnoho dalších zatím nebylo možné z hlediska karcinogenity pro člověka klasifikovat.

Plicní karcinogenita BaP může být potencována současnou expozicí dalším látkám, jako je cigaretový kouř, azbest a patrně též prašné částice.

Pro kvantitativní odhad karcinogenního rizika BaP jako zástupce směsi PAU v ovzduší doporučila WHO ve směrnících pro kvalitu ovzduší v Evropě roce 1987 i později v roce 2000 jednotku karcinogenního rizika $8,7 \times 10^{-2}$.

Podkladem byla UCR odvozená US EPA konzervativním lineárním víceetapovým modelem pro dlouhodobou expozici koksárenských dělníků. Při aplikaci výše uvedené UCR $8,7 \times 10^{-2}$ vychází koncentrace BaP ve vnějším ovzduší, odpovídající karcinogennímu riziku 1×10^{-6} , v úrovni roční průměrné koncentrace $0,012 \text{ ng/m}^3$.

K obdobnému závěru, tj. doporučení použití BaP jako zástupce směsi PAU a vyjádření karcinogenního potenciálu celé směsi pomocí UCR BaP $8,7 \times 10^{-2}$, dospělo WHO i ve směrnici pro kvalitu vnitřního ovzduší z roku 2010.

V ČR je pro ochranu zdraví lidí stanoven imisní limit pro PAU v ovzduší, vyjádřený jako BaP, v hodnotě průměrné roční koncentrace 1 ng/m^3 .

Otázkou existence nových poznatků, které by mohly ovlivnit současné cílové hodnoty PAU v ovzduší, se zabývali experti WHO v rámci projektu REVIHAAP. V závěrečné zprávě konstatují, že nové poznatky sice ukazují na řadu nekarcinogenních účinků těchto látek, ale zatím neumožňují stanovit nové cílové hodnoty. Podotýkají ale, že stávající cílový limit 1 ng/m^3 je spojen s poměrně vysokým karcinogenním rizikem téměř 1×10^{-4} [5].

PAU reprezentované BaP byly v rámci přípravy aktualizace směrnice WHO pro kvalitu venkovního ovzduší zařazeny do druhé skupiny látek doporučených k přehodnocení. Konkrétně experti WHO poukazují na nové poznatky o nekarcinogenních účincích PAU, probíhající přehodnocení rizika americkou EPA a významné překračování současného doporučeného limitu 1 ng/m^3 v mnoha zemích.

Výsledky zmíněného přehodnocení rizika BaP na základě současných poznatků zveřejnila US EPA v databázi IRIS¹⁰ v roce 2017. U karcinogenního rizika na rozdíl od WHO nevycházela z humánních dat a odvodila lineární extrapolaci z dat chronické inhalační studie u hlodavců jednotku karcinogenního rizika $\text{UCR} = 6 \times 10^{-4}$. Pro riziko nekarcinogenních účinků při inhalační expozici uvádí US EPA referenční koncentraci RfC^{11} 2 ng/m^3 , odvozenou s použitím vysokého faktoru nejistoty ze studie vývojové toxicity u potkanů.

Vliv hluku na lidské zdraví

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení nebo poškození jeho funkcí, ke snížení odolnosti organismu vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí.

Při hodnocení konkrétní akustické situace je nutno o hluku uvažovat nejen z hlediska celého spektra atakovaných funkcí, ale i z hlediska fyzikálních parametrů hluku, místa a času působení. Obecně je možné přijmout tzv. Lehmanovo schéma účinků:

Hladina akustického tlaku A , L_A :

> 120 dB	možné nebezpečí poškození buněk a tkání
> 90 dB	možné nebezpečí pro sluchový orgán
> 60 až 65 dB	možné nebezpečí pro vegetativní systém
> 30 dB	možné nebezpečí pro nervový systém a psychiku

Negativní účinky hluku můžeme rozdělit na:

SPECIFICKÉ (auditivní) - s účinkem na sluchový orgán, kdy při expozici hladině akustického tlaku A od 120 - 130 dB dochází k poškození bubínku a převodních kůstek, při mnohaleté expozici $L_{Aeq,T}$ nad 85 dB k poškození vnitřního ucha.

NESPECIFICKÉ (extraauditivní, mimosluchové, systémové) - s účinkem na různé funkce organismu. Reakce vegetativního a hormonálního systému prostřednictvím stresu a tomu odpovídající obraně organismu.

¹⁰IRIS (Integrated Risk Information System) - Databáze US EPA obsahující referenční hodnoty pro toxický i karcinogenní účinek chemických látek, u kterých bylo dosaženo shody odborníků US EPA.

¹¹RfC - Odhad koncentrace látky v ovzduší (s přesností v rozsahu 1 řádu), která není spojena při celoživotní expozici ani u citlivých skupin populace se znatelným rizikem nepříznivých zdravotních účinků.

Dále pak na

AKUTNÍ ÚČINKY (stres a tomu odpovídající obrana organismu):

- poškození sluchového aparátu – akustické trauma
- zvýšení krevního tlaku
- zrychlení tepové frekvence
- stažení periferních cév
- zvýšení hladiny adrenalinu
- vliv na psychiku - únava, deprese, rozmrzelost, agresivita, neochota
- snížení výkonnosti, paměti a pozornosti
- úlekové reakce

CHRONICKÉ ÚČINKY (tzv. civilizační choroby):

- fixování akutních účinků
- ztráta sluchu resp. sluchové ztráty
- vznik hypertenze
- poškození srdce, infarkt myokardu
- snížení imunitních schopností organismu
- pocity únavy
- nepříznivé ovlivnění spánku, nespavost

Nespecifické účinky hluku se vzhledem k tomu, že se jedná o bezprahový škodlivý faktor, projevují prakticky v celém rozsahu intenzit hluku. Zahrnují ovlivnění neurohumorální a neurovegetativní regulace, biochemických reakcí, spánku, vyšších nervových funkcí, jako např. učení a zapamatování informací, ovlivnění motorických funkcí a koordinace. Hluk ztěžuje řečovou komunikaci, obtěžuje, vyvolává pocit rozmrzelosti a nespokojenosti. Negativně ovlivňuje odpočinek organismu a tím i jeho výkonnost.

Na současném stupni poznání je za dostatečně prokázané považováno poškození sluchového aparátu, ovlivnění kardiovaskulárního systému a negativní poruchy spánku.

Neprokázané, tj. omezené důkazy jsou např. u vlivu na hormonální systém, biochemické funkce, fetální vývoj, mentální zdraví a imunitní systém.

Při doporučení limitních hodnot hluku v životním (mimopracovním) prostředí Světová zdravotnická organizace (dále „WHO“) vychází ze současných poznatků o negativním účinku hluku na rušení spánku v noční době, na řečovou komunikaci, obtěžování, pocity nepohody a rozmrzelosti a to při jejich dlouhodobém působení, které je specifikováno minimální dobou expozice 10 – 15 let. Doporučené limitní hodnoty jsou uvažovány vždy pro dopadající zvuk, ale mohou být vztaženy i na situace expozice ve volném akustickém poli.

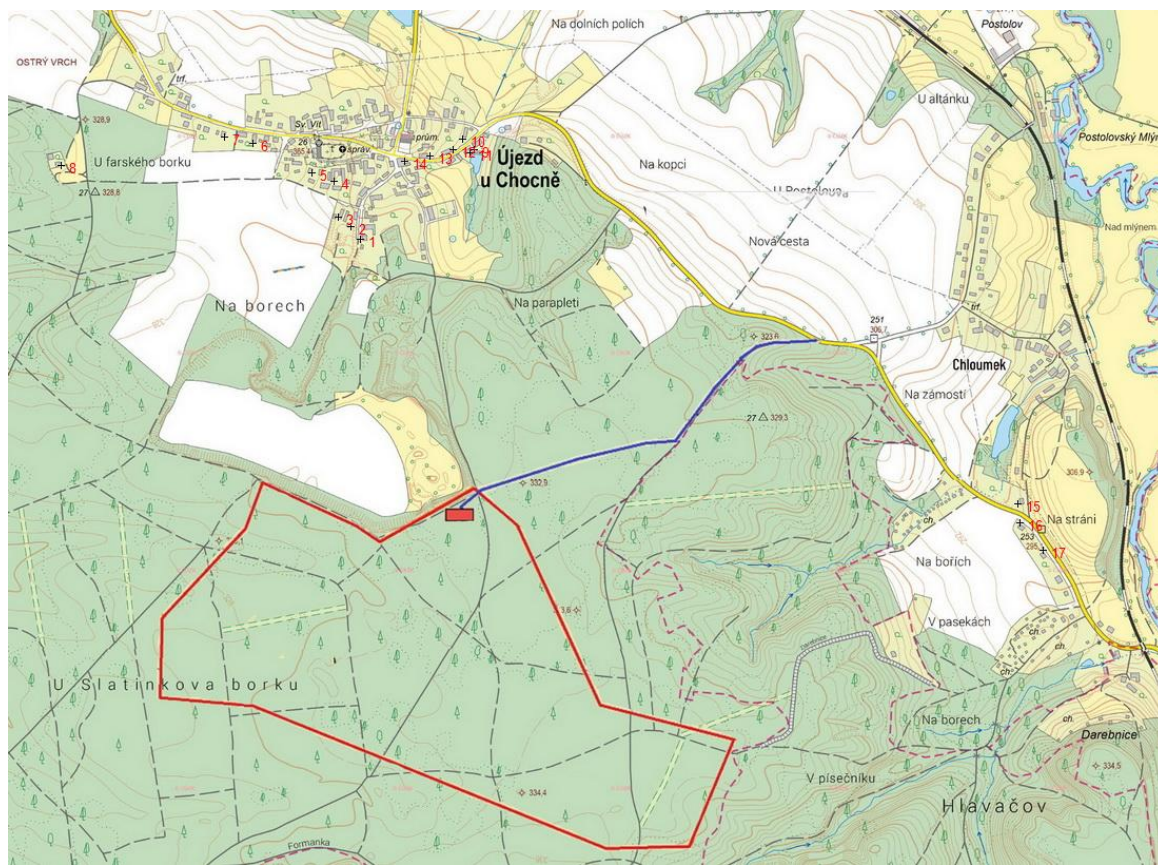
Z důvodu garance předpokládaných nevýznamných parametrů možných vlivů na obyvatelstvo zpracovatelský tým Dokumentace předkládá následující podmínky doporučení:

- **Provádění skrývek, těžby, třídění a expedice suroviny omezit pouze na denní dobu.**

I.2 Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

Referenční body (RB) stanoveny v pravoúhlé síti 50 x 50m ve výšce 2m.

RB mimo síť byly navrženy u nejbližší chráněné zástavby v blízkosti uvažovaného záměru. Jedná se o následující RB (č 1-17):



Příspěvky k imisní zátěži

Příspěvky k imisní zátěži sledované škodliviny jsou v následujících výstupech uvedeny v $\mu\text{g.m}^{-3}$, pouze u benzo(a)pyrenu jsou uvedeny v ng.m^{-3} stejně jako jsou uvedeny imisní limity.

RB	PM10	PM2.5	NO2	Bzn	BaP	PM10max24h
1	0.0274	0.0037	1.17E-03	1.25E-04	9.96E-05	1.0615
2	0.0272	0.0037	1.18E-03	1.25E-04	1.00E-04	1.1106
3	0.0276	0.0038	1.20E-03	1.27E-04	1.02E-04	1.1542
4	0.0256	0.0035	1.26E-03	1.34E-04	1.07E-04	1.0859
5	0.0280	0.0038	1.36E-03	1.45E-04	1.16E-04	1.2032
6	0.0290	0.0040	2.06E-03	2.19E-04	1.75E-04	1.1666
7	0.0288	0.0039	2.79E-03	2.96E-04	2.37E-04	1.0593
8	0.0234	0.0032	1.07E-03	1.13E-04	9.06E-05	1.0915
9	0.0088	0.0012	9.38E-04	9.97E-05	7.98E-05	0.5416
10	0.0110	0.0015	1.25E-03	1.33E-04	1.06E-04	0.5203
11	0.0096	0.0013	9.38E-04	9.97E-05	7.97E-05	0.5636
12	0.0133	0.0018	1.40E-03	1.48E-04	1.19E-04	0.5886
13	0.0169	0.0023	1.78E-03	1.89E-04	1.51E-04	0.6177
14	0.0143	0.0020	1.16E-03	1.23E-04	9.86E-05	0.6804
15	0.0111	0.0015	1.17E-03	1.25E-04	9.98E-05	0.5834
16	0.0099	0.0014	9.66E-04	1.03E-04	8.21E-05	0.5077
17	0.0099	0.0014	9.47E-04	1.01E-04	8.05E-05	0.5544

PM10 - roční průměrná koncentrace $\mu\text{g.m}^{-3}$

Č. ref. bodu	Těžba	Revitalizace...	Průměrné 5 leté koncentrace	Celkem	Limit
1	0.0274	0.0254	15,8	15,8528	40
2	0.0272	0.0224	15,8	15,8496	40
3	0.0276	0.0211	15,8	15,8487	40
4	0.0256	0.0148	15,8	15,8404	40
5	0.0280	0.0155	15,8	15,8435	40
6	0.0290	0.0156	15,8	15,8446	40
7	0.0288	0.0155	15,8	15,8443	40
8	0.0234	0.0075	15,8	15,8309	40
9	0.0088	0.0079	15,8	15,8167	40
10	0.0110	0.0091	15,8	15,8201	40
11	0.0096	0.0081	15,8	15,8177	40
12	0.0133	0.0101	15,8	15,8234	40
13	0.0169	0.0106	15,8	15,8275	40
14	0.0143	0.0118	15,8	15,8261	40
15	0.0111	0.0047	15,9	15,9158	40
16	0.0099	0.0061	15,9	15,9160	40
17	0.0099	0.0254	15,9	15,9353	40

V ukazateli PM10 nedojde v souvislosti s realizací záměru k významné změně oproti stávajícímu stavu. Zjištěné příspěvky záměru jsou velmi malé, představují kolem 0,07 % limitu. Ani v kumulaci se záměrem Rekultivace nedojde k významné změně.

PM2,5 - roční průměrná koncentrace $\mu\text{g.m}^{-3}$

Č. ref. bodu	Těžba	Revitalizace...	Průměrné 5 leté koncentrace	Celkem	Limit
1	0,0037	0,0034	11,2	11,2071	20
2	0,0037	0,0028	11,2	11,2065	20
3	0,0038	0,0026	11,2	11,2064	20

4	0,0035	0,002	11,2	11,2055	20
5	0,0038	0,002	11,2	11,2058	20
6	0,004	0,0022	11,2	11,2062	20
7	0,0039	0,0021	11,2	11,2060	20
8	0,0032	0,0009	11,2	11,2041	20
9	0,0012	0,0016	11,2	11,2028	20
10	0,0015	0,0019	11,2	11,2034	20
11	0,0013	0,0015	11,2	11,2028	20
12	0,0018	0,002	11,2	11,2038	20
13	0,0023	0,0021	11,2	11,2044	20
14	0,002	0,0023	11,2	11,2043	20
15	0,0015	0,0011	11,2	11,2026	20
16	0,0014	0,0015	11,2	11,2029	20
17	0,0014	0,0017	11,2	11,2031	20

V ukazateli PM_{2,5} nedojde v souvislosti s realizací záměru k významné změně oproti stávajícímu stavu. Zjištěné příspěvky záměru jsou velmi malé, představují kolem 0,02 % limitu. Ani v kumulaci se záměrem Rekultivace nedojde k významné změně.

NO₂ - roční průměrná koncentrace µg.m⁻³

Č. ref. bodu	Těžba	Revitalizace...	Průměrné 5 leté průměrné koncentrace	Průměrné 5 leté průměrné koncentrace	Limit
1	1.17E-03	0.0014	7,1	7,1026	40
2	1.18E-03	0.0013	7,1	7,1025	40
3	1.20E-03	0.0013	7,1	7,1025	40
4	1.26E-03	0.0012	7,1	7,1025	40
5	1.36E-03	0.0013	7,1	7,1027	40
6	2.06E-03	0.0016	7,1	7,1037	40
7	2.79E-03	0.0020	7,1	7,1048	40

8	1.07E-03	0.0036	7,1	7,1047	40
9	9.38E-04	0.0010	7,1	7,1019	40
10	1.25E-03	0.0010	7,1	7,1023	40
11	9.38E-04	0.0010	7,1	7,1019	40
12	1.40E-03	0.0010	7,1	7,1024	40
13	1.78E-03	0.0011	7,1	7,1029	40
14	1.16E-03	0.0011	7,1	7,1023	40
15	1.17E-03	0.0010	7,1	7,1022	40
16	9.66E-04	0.0010	7,1	7,1020	40
17	9.47E-04	0.0010	7,1	7,1019	40

V ukazateli NO₂ nedojde v souvislosti s realizací záměru k významné změně oproti stávajícímu stavu. Zjištěné příspěvky záměru jsou velmi malé, představují max. kolem 0,007 % limitu. Ani v kumulaci se záměrem Rekultivace nedojde k významné změně.

Benzén - roční průměrná koncentrace $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Č. ref. bodu	Těžba	Revitalizace...	Průměrné 5 leté koncentrace	Celkem	Limit
1	1,25E-04	0,00017	0,7	0,7003	5
2	1,25E-04	0,00015	0,7	0,7003	5
3	1,27E-04	0,00015	0,7	0,7003	5
4	1,34E-04	0,00013	0,7	0,7003	5
5	1,45E-04	0,00014	0,7	0,7003	5
6	2,19E-04	0,00015	0,7	0,7004	5
7	2,96E-04	0,0002	0,7	0,7005	5
8	1,13E-04	0,00039	0,7	0,7005	5
9	9,97E-05	8,10E-05	0,7	0,7002	5
10	1,33E-04	7,82E-05	0,7	0,7002	5
11	9,97E-05	8,78E-05	0,7	0,7002	5
12	1,48E-04	8,81E-05	0,7	0,7002	5
13	1,89E-04	9,26E-05	0,7	0,7003	5

14	1,23E-04	9,99E-05	0,7	0,7002	5
15	1,25E-04	6,24E-05	0,7	0,7002	5
16	1,03E-04	6,22E-05	0,7	0,7002	5
17	1,01E-04	5,96E-05	0,7	0,7002	5

V ukazateli benzen nedojde v souvislosti s realizací záměru k významné změně oproti stávajícímu stavu. Zjištěné příspěvky záměru jsou velmi malé, představují max. kolem 0,006 % limitu. Ani v kumulaci se záměrem Rekultivace nedojde k významné změně.

Benzo(a)pyren - roční průměrná koncentrace $\mu\text{g.m}^{-3}$

Č. ref. bodu	Těžba	Revitalizace...	Průměrné 5 leté koncentrace	Celkem	Limit
1	9.96E-05	1.10E-04	0,5	0,50021	1
2	1.00E-04	1.01E-04	0,5	0,50020	1
3	1.02E-04	9.73E-05	0,5	0,50020	1
4	1.07E-04	8.80E-05	0,5	0,50020	1
5	1.16E-04	9.09E-05	0,5	0,50021	1
6	1.75E-04	1.07E-04	0,5	0,50028	1
7	2.37E-04	1.44E-04	0,5	0,50038	1
8	9.06E-05	2.57E-04	0,5	0,50035	1
9	7.98E-05	5.84E-05	0,5	0,50014	1
10	1.06E-04	5.86E-05	0,5	0,50016	1
11	7.97E-05	6.21E-05	0,5	0,50014	1
12	1.19E-04	6.49E-05	0,5	0,50018	1
13	1.51E-04	6.77E-05	0,5	0,50022	1
14	9.86E-05	7.28E-05	0,5	0,50017	1
15	9.98E-05	4.70E-05	0,5	0,50015	1
16	8.21E-05	4.88E-05	0,5	0,50013	1
17	8.05E-05	4.79E-05	0,5	0,50013	1

V ukazateli benzo(a)pyren nedojde v souvislosti s realizací záměru k významné změně oproti stávajícímu stavu. Zjištěné příspěvky záměru jsou velmi malé, představují max. kolem 0,02 % limitu. Ani v kumulaci se záměrem Rekultivace nedojde k významné změně.

PM10 - maximální 24hod koncentrace $\mu\text{g.m}^{-3}$

Č. ref. bodu	Těžba	Revitalizace...	Průměrné 5 leté koncentrace	Celkem	Limit
--------------	-------	-----------------	-----------------------------	--------	-------

1	1.0615	0.8764	27	28,94	50
2	1.1106	0.6131	27	28,72	50
3	1.1542	0.4941	27	28,65	50
4	1.0859	0.3647	27	28,45	50
5	1.2032	0.2948	27	28,50	50
6	1.1666	0.1939	27	28,36	50
7	1.0593	0.1715	27	28,23	50
8	1.0915	0.0876	27	28,18	50
9	0.5416	0.2389	27	27,78	50
10	0.5203	0.2457	27	27,77	50
11	0.5636	0.2780	27	27,84	50
12	0.5886	0.3029	27	27,89	50
13	0.6177	0.3420	27	27,96	50
14	0.6804	0.3832	27	28,06	50
15	0.5834	0.0484	28	28,63	50
16	0.5077	0.0444	28	28,55	50
17	0.5544	0.0367	28	28,59	50

V ukazateli PM10 maximální 24hod koncentrace nedojde v souvislosti s realizací záměru

k významné změně oproti stávajícímu stavu.

Vypočtený příspěvek PM10 maximální 24hod koncentrace představuje 1. nejvyšší 24hod koncentraci v kalendářním roce, zatímco limit je stanoven pro 36. max. koncentraci v kalendářním roce (po 35 dnů může být limit překročen). Z tohoto důvodu nelze vypočtenou koncentraci přímo srovnávat s imisním limitem. 36. nejvyšší příspěvek koncentrace bude podstatně nižší než vypočtený 1. příspěvek.

Závěr

V žádném ze sledovaných ukazatelů nedojde v souvislosti s realizací záměru k významné změně oproti stávajícímu stavu. Příspěvek záměru v žádném ze sledovaných ukazatelů s ročním průměrováním nedosahuje a nedosáhne 1 % limitu.

Doporučená opatření pro snížení vlivů na životní prostředí:

- Při skrývce, manipulaci se suchými substráty a při dopravě je třeba vhodnými technickými opatřeními (skrápění, zatravnění dočasných skládek zemin) minimalizovat sekundární prašnost.
- V případě suchého počasí budou expediční deponie, manipulační plochy a komunikace zkrápěny.

I.3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuelně další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

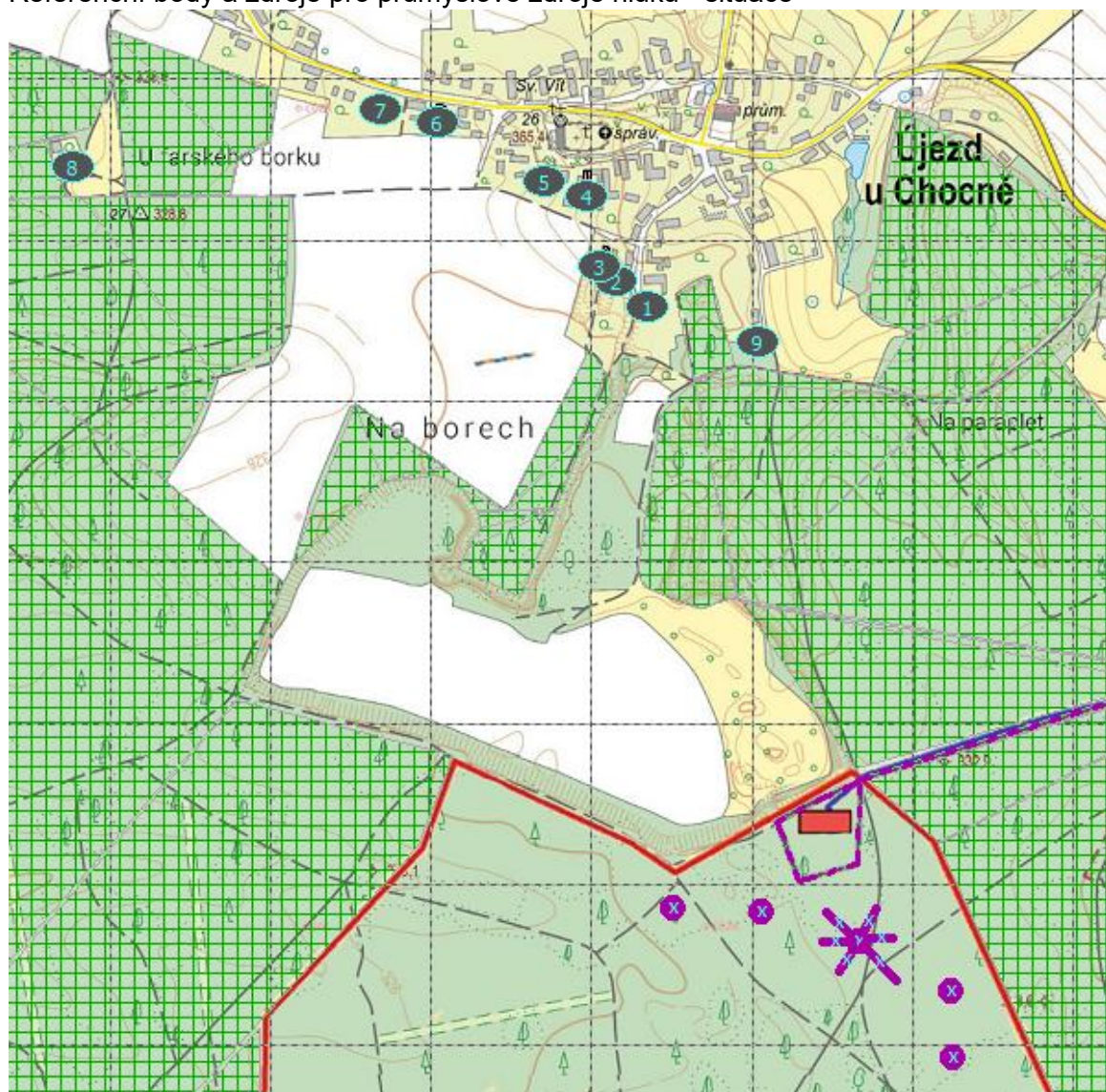
Pro podrobné objasnění problematiky vlivů hluku byla zpracována Akustická studie - viz příloha.

Pro výpočet byly zvoleny referenční body (RB) u obytných objektů ležících v nejbližším okolí záměru a přepravních tras. Jedná se o body umístěné ve vzdálenosti 2 m od fasády objektu, ve výšce 3 a 6 m nad terénem na straně přivrácené k štěrkopískovému lomu jako zdroji hluku. Jedná se o chráněný venkovní prostor staveb (ChVPS).

Referenční body pro průmyslové zdroje hluku

RB Č.	Charakteristika	Identifikace
1	RD	Újezd u Chocně 61
2	RD	Újezd u Chocně 96
3	RD	Újezd u Chocně 82
4	RD	Újezd u Chocně 16
5	RD	Újezd u Chocně 107
6	RD	Újezd u Chocně 76
7	RD	Újezd u Chocně 94
8	RD	Újezd u Chocně 83
9	RD	Újezd u Chocně 108

Referenční body a zdroje pro průmyslové zdroje hluku - situace



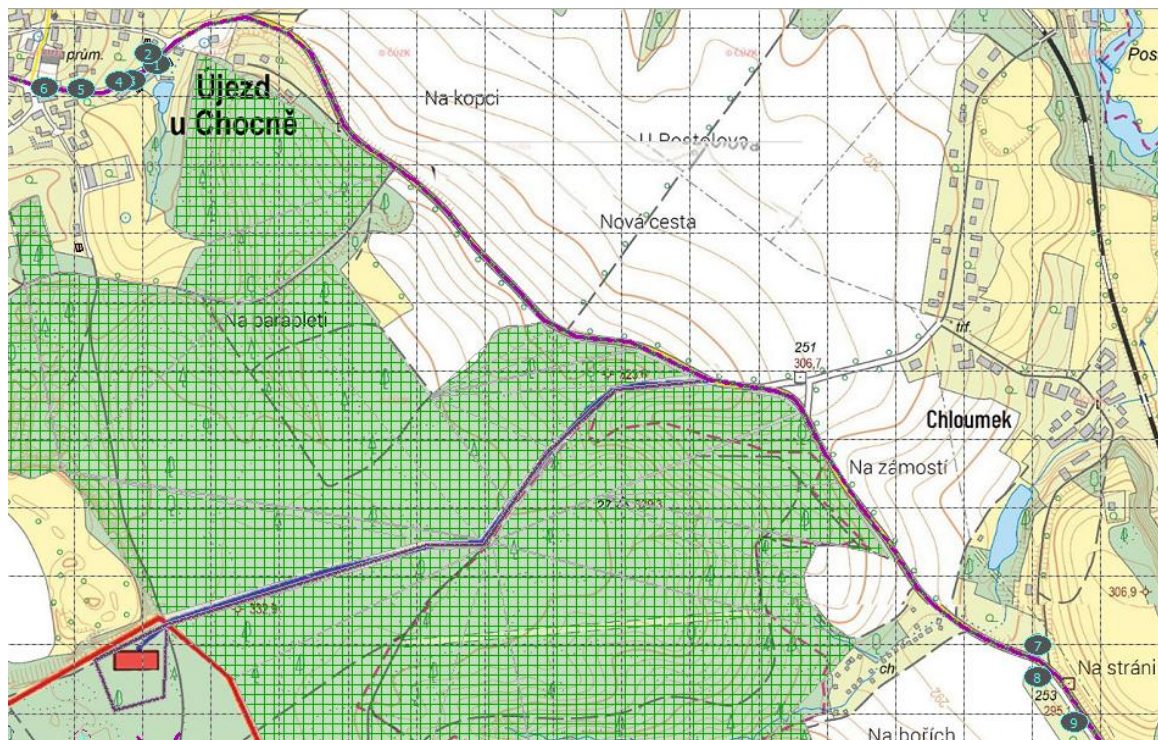
Referenční body pro dopravní zdroje hluku

Pro výpočet byly zvoleny referenční body (RB) u obytných objektů ležících v nejbližším okolí silnice III. tř. Jedná se o body umístěné ve vzdálenosti 2 m od fasády objektu, ve výšce 3 a 6 m nad terénem na straně přivrácené k silnici jako zdroji hluku. Jedná se o chráněný venkovní prostor staveb (ChVPS).

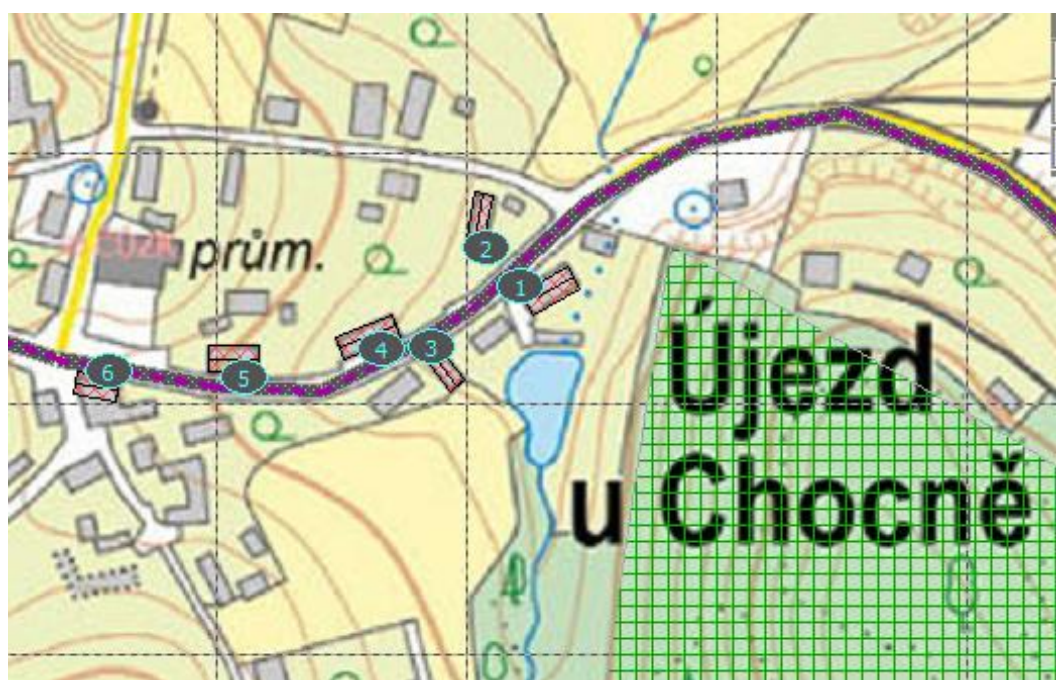
Referenční body pro dopravní zdroje hluku

RB Č.	Charakteristika	Identifikace
1	RD	Újezd u Chocně 40
2	RD	Újezd u Chocně 63
3	RD	Újezd u Chocně 42
4	RD	Újezd u Chocně 37
5	RD	Újezd u Chocně 35
6	RD	Újezd u Chocně 11
7	RD	Chloumek 45
8	RD	Chloumek 46
9	RD	Chloumek 48

Referenční body pro dopravní zdroje hluku – situace



Referenční body pro dopravní zdroje hluku – situace prostor Újezd



Referenční body pro dopravní zdroje hluku – situace prostor Chloumek



Venkovní terén byl ve výpočtu uvažován jako terén pohlivý. Vzhledem k tomu, že uvažovaný záměr je umístěn v lese, byly zohledněny plochy zeleně tam, kde jsou lesní porosty.

Na základě výpočtu s pomocí programu Hlukplus Profi 14 byl proveden výpočet v referenčních bodech u obytných objektů v nejbližším okolí štěrkopískového lomu a obslužné komunikace.

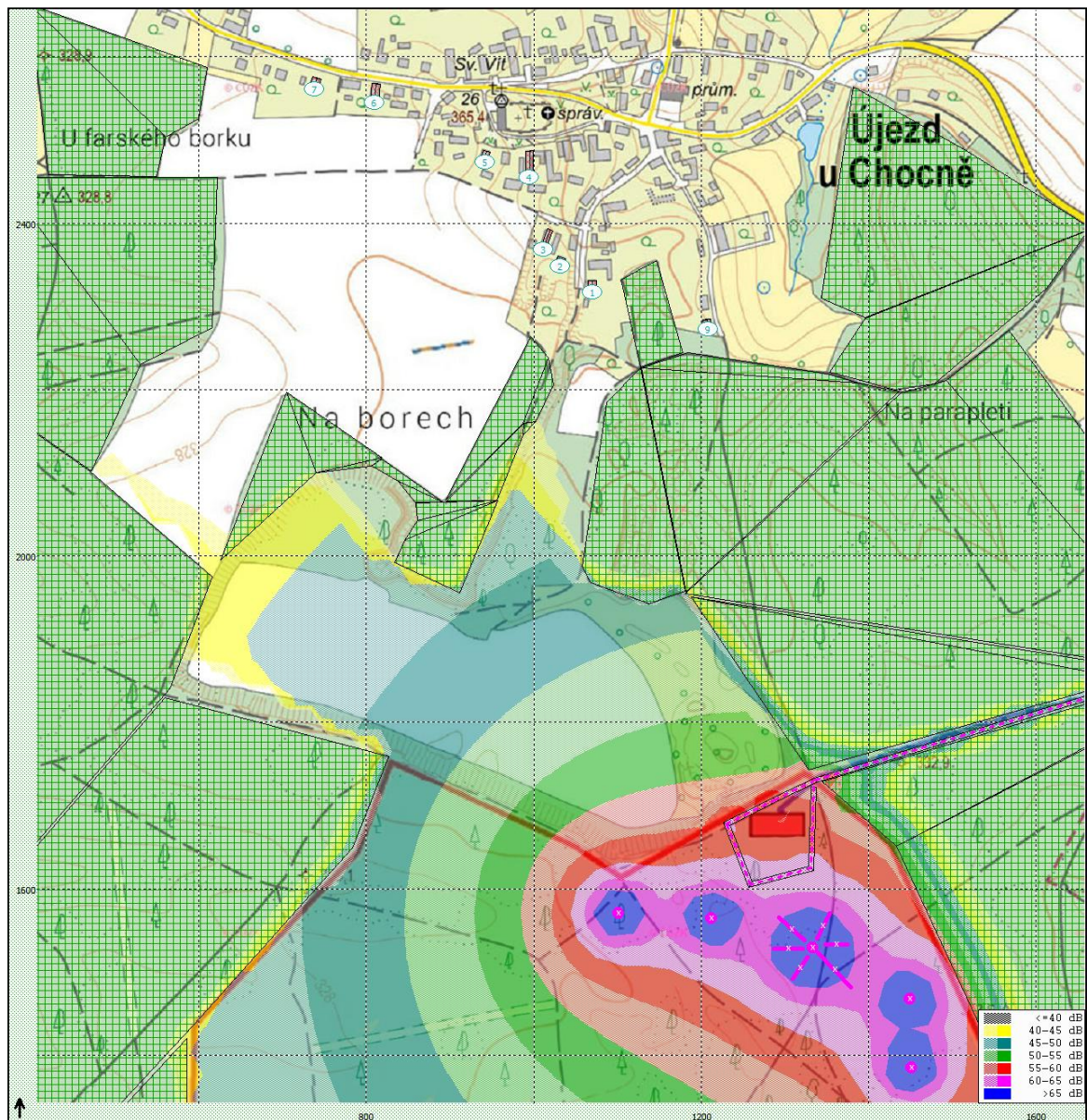
Výpočet byl proveden v souladu s platnou metodikou.

Varianta P1 – průmyslové zdroje uvažovaného záměru

Přehled ekvivalentních hladin hluku z průmyslových zdrojů

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U (D E N)						
Č.	výška	Souřadnice	L _{Aeq} (dB)			
			doprava	průmysl	celkem	HL
1-	3.0	1069.7; 2317.0	0.1	17.9	17.9	50
1-	6.0	1069.7; 2317.0	1.6	39.8	39.8	50
2-	3.0	1031.4; 2348.2	2.7	26.3	26.3	50
2-	6.0	1031.4; 2348.2	4.2	39.5	39.5	50
3-	3.0	1011.2; 2368.2	3.0	36.1	36.1	50
3-	6.0	1011.2; 2368.2	4.6	40.8	40.8	50
4-	3.0	994.6; 2454.9		35.5	35.5	50
4-	6.0	994.6; 2454.9		35.7	35.7	50
5-	3.0	941.3; 2473.6	4.4	20.8	20.9	50
5-	6.0	941.3; 2473.6	5.9	35.9	36.0	50
6-	3.0	809.8; 2545.1		22.6	22.6	50
6-	6.0	809.8; 2545.1	1.4	35.1	35.1	50
7-	3.0	738.1; 2561.4		23.0	23.0	50
7-	6.0	738.1; 2561.4	1.3	34.7	34.7	50
8-	3.0	354.0; 2490.8		11.6	11.6	50
8-	6.0	354.0; 2490.8		33.3	33.3	50
9-	3.0	1208.5; 2272.9		15.0	15.0	50
9-	6.0	1208.5; 2272.9		38.5	38.5	50

Přehled izofon - hluk z průmyslových zdrojů



Varianta P2 – průmyslové zdroje uvažovaného záměru Těžby... a navrhovaného záměru Revitalizace...

Přehled ekvivalentních hladin hluku z průmyslových zdrojů

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U (D E N)						
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)			
			Těžba	Revitalizace...	Celkem	HL
1-	6.0	1069.7; 2317.0	39.8	39.1	42.5	50
2-	3.0	1031.4; 2348.2	26.3	38.4	38.7	50
3-	3.0	1011.2; 2368.2	36.1	38.3	40.3	50
4-	6.0	994.6; 2454.9	35.7	38.3	40.2	50
5-	3.0	941.3; 2473.6	20.9	38.3	38.4	50
6-	6.0	809.8; 2545.1	35.1	38.2	39.9	50
7-	3.0	738.1; 2561.4	23.0	38.1	38.2	50
8-	6.0	354.0; 2490.8	33.3	38.0	39.3	50

Pozn.: Hodnota Celkem je energetickým součtem hladin hluku ze dvou zdrojů hluku. Součty byly provedeny pro RB a výšky, které byly k dispozici u záměru Revitalizace...

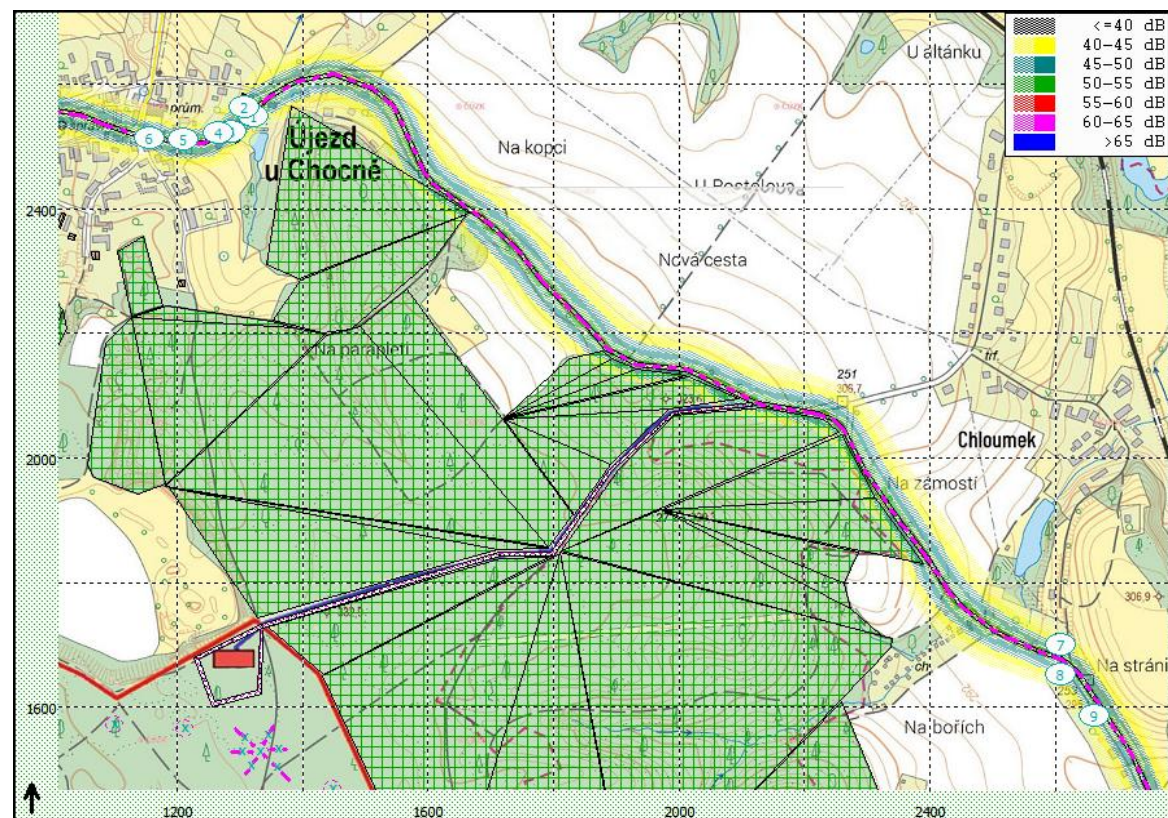
Varianta D0 – dopravní zdroje bez uvažovaného záměru

Přehled ekvivalentních hladin hluku z dopravních zdrojů - stav 2024

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U (D E N)						
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)			
			doprava	průmysl	celkem	HL*
1-	3.0	1321.6; 2547.2	57.9		57.9	68
1-	6.0	1321.6; 2547.2	58.4		58.4	68
2-	3.0	1308.1; 2561.8	53.7		53.7	68
2-	6.0	1308.1; 2561.8	54.8		54.8	68
3-	3.0	1286.4; 2522.6	59.5		59.5	68
3-	6.0	1286.4; 2522.6	59.9		59.9	68
4-	3.0	1266.1; 2521.9	59.9		59.9	68
4-	6.0	1266.1; 2521.9	60.2		60.2	68
5-	3.0	1210.9; 2510.3	60.2		60.2	68
5-	6.0	1210.9; 2510.3	60.6		60.6	68
6-	3.0	1156.9; 2512.8	61.5		61.5	68
6-	6.0	1156.9; 2512.8	61.5		61.5	68
7-	3.0	2608.3; 1699.2	46.3		46.3	68
7-	6.0	2608.3; 1699.2	47.6		47.6	68
8-	3.0	2609.0; 1652.8	47.1		47.1	68
8-	6.0	2609.0; 1652.8	48.4		48.4	68
9-	3.0	2662.4; 1586.0	47.9		47.9	68
9-	6.0	2662.4; 1586.0	49.1		49.1	68

* Limit 60 dB (A) platí pro silnice vzniklé po roce 2000, pro silnice vzniklé před rokem 2001 je limit 68 dB(A).

Přehled izofon - hluk z dopravních zdrojů - stav 2024



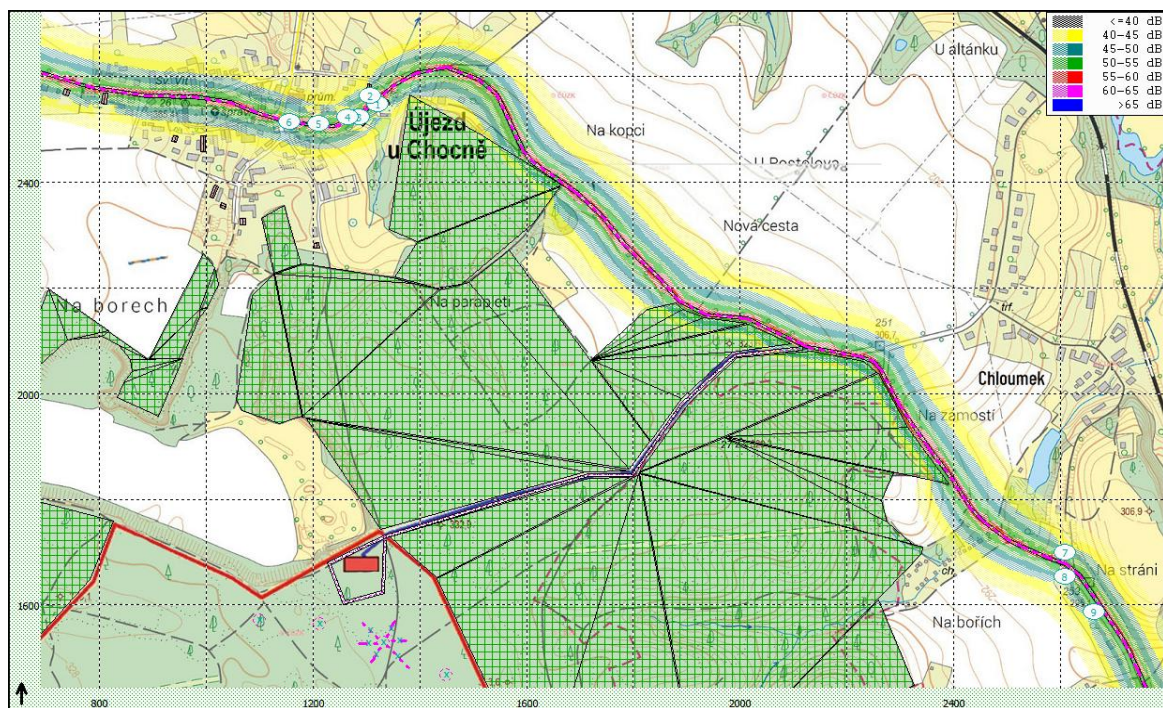
Varianta D1 – dopravní zdroje vč. uvažovaného záměru těžby

Přehled ekvivalentních hladin hluku z dopravních zdrojů - stav 2040

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U (D E N)						
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)			
			doprava	průmysl	celkem	HL*
1-	3.0	1321.6; 2547.2	59.2		59.2	68
1-	6.0	1321.6; 2547.2	59.7		59.7	68
2-	3.0	1308.1; 2561.8	55.1		55.1	68
2-	6.0	1308.1; 2561.8	56.1		56.1	68
3-	3.0	1286.4; 2522.6	60.9		60.9	68
3-	6.0	1286.4; 2522.6	61.2		61.2	68
4-	3.0	1266.1; 2521.9	61.2		61.2	68
4-	6.0	1266.1; 2521.9	61.6		61.6	68
5-	3.0	1210.9; 2510.3	61.6		61.6	68
5-	6.0	1210.9; 2510.3	61.9		61.9	68
6-	3.0	1156.9; 2512.8	62.8		62.8	68
6-	6.0	1156.9; 2512.8	62.8		62.8	68
7-	3.0	2608.3; 1699.2	50.8		50.8	68
7-	6.0	2608.3; 1699.2	52.0		52.0	68
8-	3.0	2609.0; 1652.8	51.6		51.6	68
8-	6.0	2609.0; 1652.8	52.9		52.9	68
9-	3.0	2662.4; 1586.0	52.4		52.4	68
9-	6.0	2662.4; 1586.0	53.6		53.6	68

* Limit 60 dB (A) platí pro silnice vzniklé po roce 2000, pro silnice vzniklé před rokem 2001 je limit 68 dB(A). Ve všech RB převažuje hluk ze starých silnic (před rokem 2001), nikde nepřevažuje hluk z dálnice D11 vzniklé po roce 2000.

Přehled izofon D1 - hluk z dopravních zdrojů - stav 2040



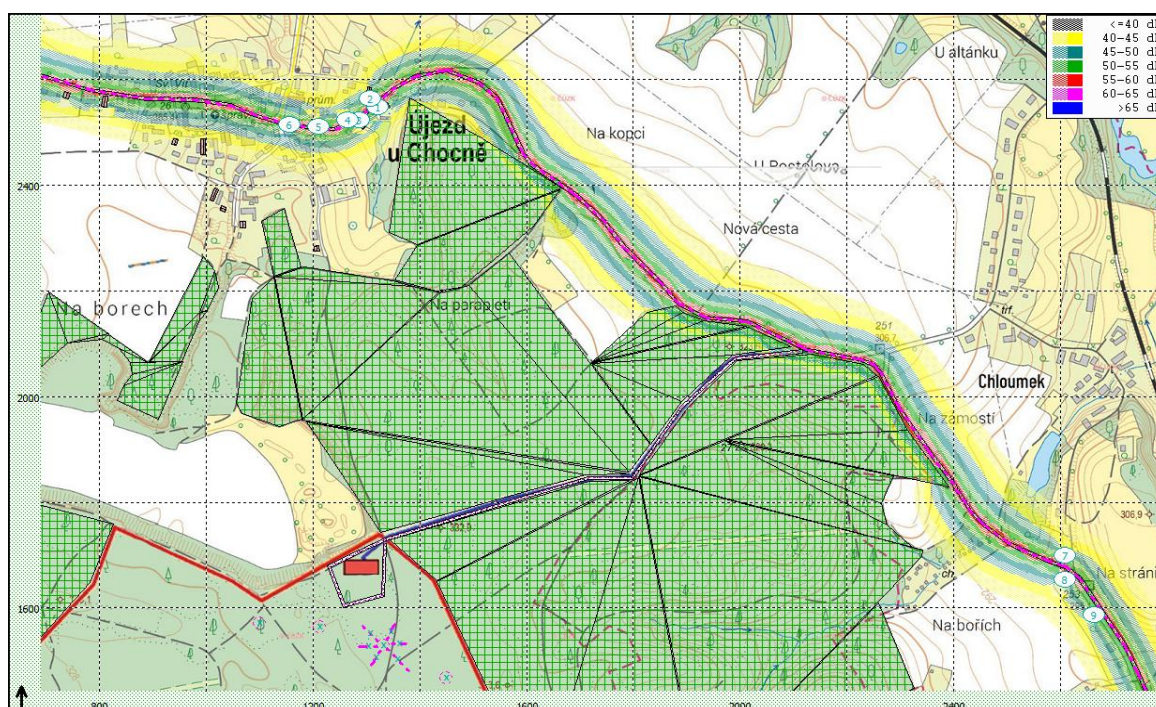
Varianta D2 – dopravní zdroje vč. uvažovaného záměru Těžby... a navrhovaného záměru Revitalizace...

Přehled ekvivalentních hladin hluku z dopravních zdrojů - stav 2040

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U (D E N)						
			L _{Aeq} (dB)			
Č.	výška	Souřadnice	doprava	průmysl	celkem	HL*
1-	3.0	1321.6; 2547.2	59.6		59.6	68
1-	6.0	1321.6; 2547.2	60.1		60.1	68
2-	3.0	1308.1; 2561.8	55.5		55.5	68
2-	6.0	1308.1; 2561.8	56.5		56.5	68
3-	3.0	1286.4; 2522.6	61.3		61.3	68
3-	6.0	1286.4; 2522.6	61.6		61.6	68
4-	3.0	1266.1; 2521.9	61.6		61.6	68
4-	6.0	1266.1; 2521.9	62.0		62.0	68
5-	3.0	1210.9; 2510.3	62.0		62.0	68
5-	6.0	1210.9; 2510.3	62.3		62.3	68
6-	3.0	1156.9; 2512.8	63.2		63.2	68
6-	6.0	1156.9; 2512.8	63.2		63.2	68
7-	3.0	2608.3; 1699.2	51.1		51.1	68
7-	6.0	2608.3; 1699.2	52.4		52.4	68
8-	3.0	2609.0; 1652.8	52.0		52.0	68
8-	6.0	2609.0; 1652.8	53.3		53.3	68
9-	3.0	2662.4; 1586.0	52.8		52.8	68
9-	6.0	2662.4; 1586.0	54.0		54.0	68

* Limit 60 dB (A) platí pro silnice vzniklé po roce 2000, pro silnice vzniklé před rokem 2001 je limit 68 dB(A). Ve všech RB převažuje hluk ze starých silnic (před rokem 2001), nikde nepřevažuje hluk z dálnice D11 vzniklé po roce 2000.

Přehled izofon D2 - hluk z dopravních zdrojů - stav 2040



Vyhodnocení výpočtu

Z výše uvedeného přehledu hladin hluku v jednotlivých referenčních bodech je patrné, že v žádném posuzovaném referenčním bodě po realizaci záměru těžby štěrkopísku nebude překročen hlukový limit pro denní dobu 50 dB(A) z průmyslových zdrojů těžby štěrkopísku. Dále nebude překročen hlukový limit pro denní dobu 68 dB(A) z dopravních silničních zdrojů hluku, po kterých bude vedena i doprava štěrkopísku. V noční době nebude záměr provozován.

Závěr

Z hlediska vlivů hluku lze konstatovat, že předpokládaná těžba štěrkopísku v dobývacím prostoru Újezd u Chocně nepovede k překročení hlukového limitu pro denní dobu 50 dB(A) z průmyslových zdrojů těžby štěrkopísku a nepovede k překročení hlukového limitu pro denní dobu z dopravních silničních zdrojů hluku, po kterých bude vedena i doprava štěrkopísku.

I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na základě Hydrogeologického posudku lze konstatovat, že řádně provozovaná těžba štěrkopísku nebude mít na posuzované lokalitě významněji nepříznivé vlivy na kvalitu podzemních vod, ani na jejich množství. Vlivem záměru nedojde k významnějším změnám úrovně hladiny podzemní vody ani ke změnám ve směrech proudění podzemních vod předmětné kvartérní zvodně. Posuzovaným záměrem rovněž nedojde k významněji nepříznivým vlivům záměru na jiné chráněné zájmy závislé na hydrogeologických

poměrech. Zvolená technologie dobývání štěrkopísků nad hladinou podzemních vod, jejich třídění a expedice, při dodržení stanovených podmínek, nemá na jednotlivé složky životního prostředí závislé na hydrogeologických poměrech významněji nepříznivé vlivy. Vodní zdroje nacházející se v širším okolí nebudou realizací záměru nepříznivě dotčeny, nedojde ani k nepříznivým vlivům na povrchové vodoteče a pramenní vývěry v širším okolí. Posuzovaný záměr představuje pokračování dříve již zde realizované těžby výhradního ložiska štěrkopísků, která proběhla v bezproblémové koexistenci s ostatními chráněnými zájmy a se zájmy vodohospodářského využití území. Provedeným posouzením nebyly z hydrogeologického hlediska shledány překážky, které by realizaci posuzovaného záměru bránily. K realizaci posuzovaného záměru tak lze z hydrogeologického hlediska vyslovit souhlas.

Podrobné informace o vlivech na povrchové a podzemní vody uvádí příloha: Hydrogeologický posudek.

Doporučená opatření

V blízkosti posuzovaného záměru se ve vzdálenosti cca 750 m jz. směrem nachází vrt ČHMÚ s označením VP0138 Újezd u Chocně (viz výše), který je součástí státní pozorovací sítě mělkých podzemních vod. S ohledem na dostatečnou vzdálenost nebude územní ochrana tohoto monitorovacího objektu (kruh o poloměru 500 m) posuzovaným záměrem dotčena. Dále s ohledem na skutečnost, že záměrem nedojde k významnějším změnám v hydrogeologickém režimu monitorovaného kvartérního kolektoru, předpokládáme, že ani funkce tohoto monitorovacího objektu ČHMÚ nebude posuzovaným záměrem nijak významněji dotčena. **Pro budoucí období doporučujeme v souvislosti s posuzovaným záměrem objekt ČHMÚ VP0138 Újezd u Chocně zahrnout do plánu těžebního provozního monitorování vod.**

Pro následné využití území po dokončení těžby doporučujeme přednostně navrácení pozemků do LPF a znovuzalesnění stanovištně příslušnou dřevinnou skladbou bez nepůvodních invazivních dřevin, jako je např. v současnosti zde zastoupená a zmlazující borovice vejmutovka (*Pinus strobus*). Cílovou úpravou dřevinné skladby lesa na přírodě blízký stav lze realizaci záměru využít k celkovému zlepšení ekologického stavu území.

Ve vybraných částech území doporučujeme v rámci rekultivace po dohodě s lesním správcem (vlastníkem příslušných pozemků) realizovat možnost ponechání několika malých technických vodních ploch (jednotlivě cca do 1 ha) a mokřadních ekosystémů sloužící ke zvýšení biodiverzity a celkové ekosystémové rozmanitosti.

Preventivní opatření

Významněji nepříznivé vlivy záměru na kvalitu podzemní a povrchové vody v posuzovaném případě nepředpokládáme. Určitá potenciální rizika obecně spojená s provozem pískovny lze spatřovat v mimořádných událostech, které teoreticky mohou nastat. Patří k nim zejména riziko drobných havárií spojených s úniky provozních náplní z dopravních a těžebních mechanismů na bázi ropných uhlovodíků. Tato rizika drobných

provozních havárií však nevybočují z běžného rámce již dnes zde existujících činností (např. stávající provoz na pozemních komunikacích, zemědělská a lesnická činnost) a nemohou být natolik významná, aby jimi mohly být významněji ohroženy vodohospodářské či jiné chráněné zájmy. Potenciální scénáře drobných provozních havárií jsou řešitelné běžnými postupy, které specifikuje havarijní řád. V tomto ohledu je zejména třeba dbát na bezpečnost provozu palivového hospodářství. Tato rizika potenciální provozní havárie celkově považujeme za nevýznamná a ani případná provozní havárie (např. havárie dopravního nebo těžebního stroje) nemůže mít za následek ohrožení kvality vod v okolí posuzovaného záměru.

Jako hlavní opatření k předcházení rizik, je třeba pravidelně kontrolovat dobrý technický stav těžební a dopravní mechanizace a v maximální možné míře používat provozní náplně mechanismů se snadnou odbouratelností v přírodním prostředí. V maximální možné míře je také vhodné využívat elektrifikované technologie. Samozřejmostí by měla být trvalá přítomnost základních prostředků určených k omezení a odstranění následků drobné havárie, tj. havarijní souprava obsahující prostředky jako sorbenty (syhké, vláknenné, Vapex, Fibroil, piliny apod.), nádoby na sesbíraný produkt, nářadí (lopata, krumpáč, sekýra, pila, palice) apod. Jako součást preventivních opatření bude problematiku opatření k eliminaci následků havarijních situací podrobně řešit předem schválený havarijní plán.

Jako další součást preventivních opatření bude provozován systém monitorování podzemních a povrchových vod v okolí posuzovaného záměru. Tento monitorovací systém bude vybudován a provozován dle předem schváleného plánu monitoringu. Monitoring vod doporučujeme zahájit nejméně jeden rok před zahájením těžby.

Ve vztahu k prezentovaným výstupům jsou navrhována následující doporučení:

- **Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru těžebny během její přípravy a při vlastní těžební činnosti musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek; v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.**
- **Pro POPD Újezd u Chocně vypracovat samostatné materiály charakteru dopravního a havarijního řádu se zdůrazněním postupů ochrany kvality vod**
- **V rámci sledování jakosti vod se zaměřit na monitoring ropných látek v pískíku a v jeho bezprostředním okolí v intervalu 2x ročně.**
- **Doplňování PHM pojízdnou cisternou řešit jen na zpevněné a zabezpečené ploše, nakládání s dalšími látkami nebezpečnými vodám řešit pouze v zabezpečených a zajištěných prostorech provozního zázemí.**
- **Všechny prostory, ve kterých bude nakládáno s látkami nebezpečnými vodám budou zabezpečeny tak, aby nedošlo k úniku těchto látek mimo tyto prostory (nepropustné podlahy, zachytňné nebo havarijní jímky).**
- **Pokud dojde přes všechna preventivní opatření k úniku znečišťujících látek do horninového prostředí a povrchové vody, neprodleně zajistit zabránění dalšímu šíření kontaminantů do přírodního prostředí, řešit odtěžení kontaminované zeminy a zabezpečit její asanaci nebo uložení na povolenou skládku, dále odstranit nebezpečné látky na základě postupů dle vypracovaného havarijního plánu**
- **S postupující těžbou průběžně provádět rekultivace podle schváleného plánu sanace a rekultivace s tím, že po ukončení těžby budou z pískíku odstraněna veškerá zařízení včetně technického zázemí.**

I.5. Vlivy na půdu

V rámci celého záměru se jedná o lesní pozemky (97,82 % plochy záměru), částečně propojené ostatní plochou – ostatní komunikací (2,08% plochy záměru) a v jednom případě se jedná o část ZPF v ploše cca 536 m² (0,10% plochy záměru), jenž je okrajovou pozemkovou parcelou tohoto záměru a nebude v rámci vlastní činnosti využita, je pouze situovaná v hraniční ploše bloku zásob.

Vlastní těžba bude probíhat v rámci plochy cca 55 ha a následná vytěžená plocha lesních porostů, snížená o mocnost (v průměru 11,0 m) štěrkopískové vrstvy, bude následně rekultivována zpět na hospodářské lesní pozemky. Zbývá plocha případných nedotčených ochranných pásem (ochranná pásma PUPFL ze zákona) zůstane neodlesněná a plocha závěrných svahů, bude sesvahována tak, aby následně byla také rekultivována zalesněním.

Dá se konstatovat, že plocha celého záměru, bude následně opětovně vrácena do lesního půdního fondu. Dojde tedy k dočasnému odlesnění, těžbě a zpětnému navrácení zalesněním.

Tabulka: Dotčené pozemky, na kterých se záměr provádí

K. ú.	P. p. č.	LV	Celková výměra dle KN (m ²)	Výměra k činnosti (m ²)	Druh pozemku	Způsob využití	Účel záměru
Újezd u Chocně (kód k. ú. 773 948)	151/3	376	15542	4442	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	151/4	376	14911	7146	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	151/5	376	3861	704	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	153	453	23385	14045	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	154	453	8524	8630	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním
	155	376	3406	3429	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním
	156/3	376	25717	10774	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	159/1	376	28629	1093	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	159/2	376	48693	2257	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	160	452	64147	48741	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	168/1	13	7729	7773	lesní pozemek		těžba

K. ú.	P. p. č.	LV	Celková výměra dle KN (m ²)	Výměra k činnosti (m ²)	Druh pozemku	Způsob využití	Účel záměru
							rekultivace zalesněním
	168/2	15	64506	44913	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	171/1	13	37664	36581	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	171/2	162	23450	17861	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	172/1	376	116585	60450	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	175	376	564980	205842	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	179/1	365	31021	21494	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	180	365	5618	4002	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	181	167	7808	6602	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	182	376	10635	10527	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním
	184	376	16476	16310	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním
	185	376	9470	9443	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním
	186	306	9305	9359	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	187/1	122	7967	7084	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	187/2	306	4521	4561	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	191/1	406	17958	536	orná půda		bez činnosti pouze hranice záměru
	191/2	406	1793	4	lesní pozemek		bez činnosti pouze hranice záměru
	1128	10001	2881	746	ostatní plocha	ostatní komunikace	bez činnosti pouze hranice záměru
	1129	10001	2165	1057	ostatní plocha	ostatní komunikace	těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	1130/1	10001	539	500	ostatní plocha	ostatní komunikace	těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	1130/2	376	7409	3986	ostatní plocha	ostatní komunikace	těžba rekultivace zalesněním závěrný svah

K. ú.	P. p. č.	LV	Celková výměra dle KN (m ²)	Výměra k činnosti (m ²)	Druh pozemku	Způsob využití	Účel záměru
	1131	376	1086	353	ostatní plocha	ostatní komunikace	příjezdová komunikace napojení těžebny, příjezd k soc. a tech. zázemí
	1132	376	263	266	ostatní plocha	ostatní komunikace	těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	1133	376	1935	1535	ostatní plocha	ostatní komunikace	těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	1134	15	1090	1047	lesní pozemek		těžba rekultivace zalesněním
	1135	376	788	784	ostatní plocha	ostatní komunikace	těžba rekultivace zalesněním
	1136	376	115	29	ostatní plocha	ostatní komunikace	bez těžby pouze hranice záměru
	1137	376	4668	1470	ostatní plocha	ostatní komunikace	těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	1140	376	3158	1316	ostatní plocha	ostatní komunikace	těžba rekultivace zalesněním závěrný svah
	Celkem			577 691 m ²			
	z toho:						
	lesní pozemek			565 113 m ²	97,8 %		
	orná půda			536 m ²	0,12 %		
	ostatní plocha			12 042 m ²	2,08 %		
	Celkem			577 691 m²	100 %		

Z přehledu dotčených pozemků je patrné, že převážnou část zájmového území tvoří **pozemky určené k plnění funkcí lesa**, které představují přibližně **97,82 %** výměry záměru. Zemědělská půda je zastoupena pouze okrajově a činí **536 m² (0,10 %)** celkové výměry. Na této části není navržena těžební činnost; jedná se pouze o dotčení hranicí záměru. Ostatní plochy tvoří zejména stávající komunikace a manipulační plochy.

Komentář k záborům PUPFL:

Schéma etapového postupu těžby, rekultivace a navrácení pozemků do PUPFL

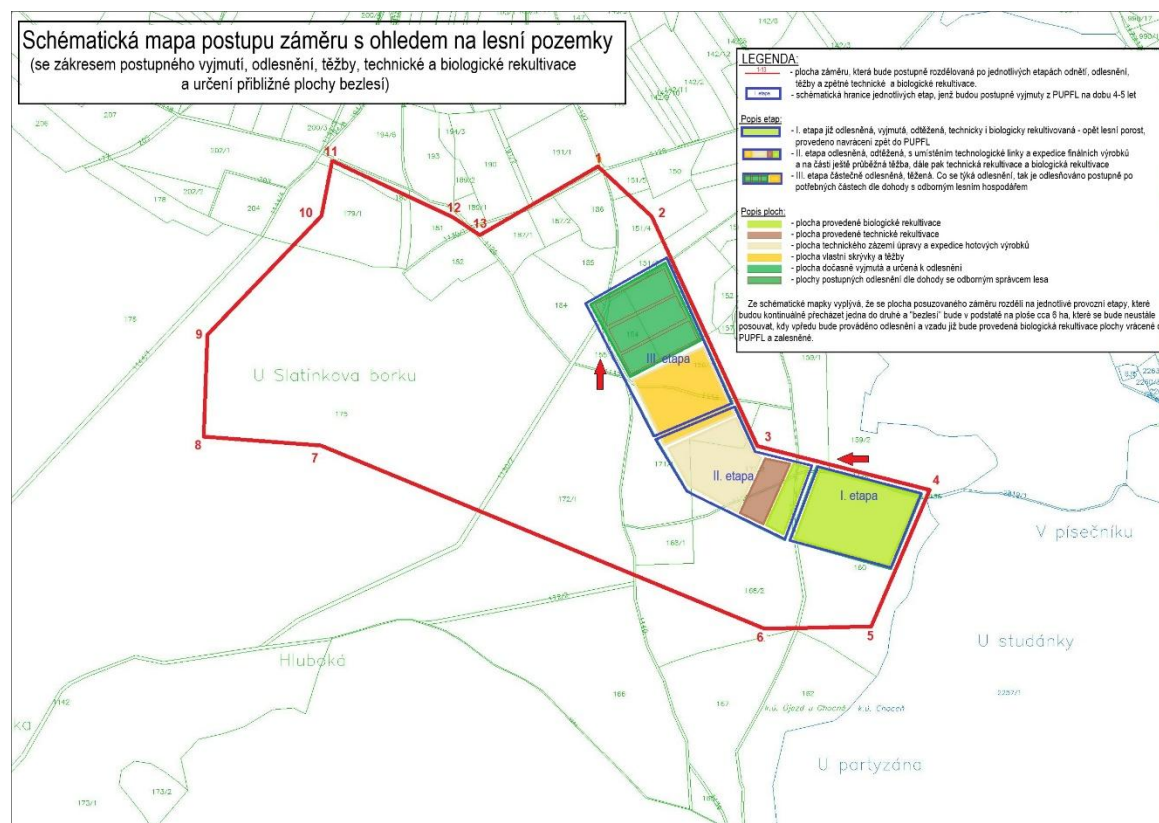


Schéma názorně dokumentuje princip navrženého postupu těžby. V jednotlivých etapách bude probíhat pouze nezbytný rozsah odlesnění, po němž bude následovat vlastní těžba, technická rekultivace a biologická rekultivace. Rekultivované plochy budou průběžně vráceny mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa. V jednom okamžiku proto nebude odlesněna celá plocha záměru, ale pouze pracovní plocha nezbytná pro realizaci aktuální etapy. Výše navržený postup a etapovitost těžby je navržená s ohledem na možnost výpočtu všech přidružených studií. Samozřejmě, že vlastní konečná etapizace těžby, bude vycházet z podmínek a připomínek příslušných orgánů ochrany přírody a dále bude i konzultována s vlastníkem pozemků a odborným lesním hospodářem, s ohledem na růst lesní hmoty a odborný lesní plán.

I.6. Vlivy na přírodní zdroje

Těžbou dojde k odčerpání nevýhradní suroviny a vyčerpání části výhradního ložiska, kde jsou surovinou štěrkopísky použitelné pro stavební účely.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje ve vlastním prostoru záměru lze označit za významné a nevratné, jak vyplývá ze samotného charakteru záměru – těžba štěrkopísky. Na lokalitě dojde k postupnému vytěžení zásob štěrkopískového ložiska. Zábor PUPFL bude dočasný.

Těžba bude provedena zcela v souladu s legislativou včetně povolení OBÚ. Vlivy na okolní horninové prostředí a přírodní zdroje budou nevýznamné, střety s jinými zájmy ochrany horninového prostředí v dosahu málo významných změn hydrogeologických poměrů nejsou evidovány.

1.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Předložený záměr nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na cévnaté rostliny a jejich biotopy

Realizací záměru nedojde k ohrožení populací planě rostoucích rostlin. Druhy přítomné v dotčeném území patří k široce rozšířeným taxonům, které se vyskytují i v blízkém okolí záměru. Realizací stavby tedy nedojde k jejich vymizení ze zájmového území.

Lesní kultury obhospodařované v režimu konvenčního zemědělství, na kterých bude umístěn zásah tvoří zejména nepřírodní biotopy (X9A, X9B). Plochy v okolí záměru předpokládají i nadále lesnické obhospodařování.

Naopak realizací záměru dojde k vytvoření biotopů raně sukcesních stádií, které jsou důležitými refugii řady náročných organismů. tj. nově vzniklé plochy zvýší početnost rostlinných druhů vázaných na tyto biotopy. Pískovny a štěrkopískovny jsou také významné jako stanoviště rostlin vázaných na písčiny a oligotrofní mokřady.

Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na živočichy a jejich biotopy

Realizací záměru budou ovlivněny populace některých druhů živočichů. Kromě zvláště chráněných druhů se ohrožení týká především druhů vázaných na lesní porosty, které budou postupně vykáceny.

Negativní dopady lidské přítomnosti jsou obecně známy u řady druhů, přičemž reakce je silně druhově specifická, od druhů s minimálním negativním vlivem až po druhy reagující na lidskou přítomnost velmi citlivě.

K eliminaci možných negativních vlivů změny kvality prostředí způsobené realizací záměru jsou navržena odpovídající opatření (viz tabulka níže).

Při odstranění dřevin mohou být ovlivněny populace ptáků, které je využívají k hnízdění. V sousedství dotčené plochy budou dřevinného porosty obdobného charakteru zachovány. Ptáci si zde mohou najít náhradní úkryty, a proto nepředpokládáme snížení jejich početnosti v území.

Z hlediska netopýrů dojde vykácením k úbytku hnízdních příležitostí pro všechny druhy netopýrů vázaných na stromové dutiny. Vzhledem k výskytu vhodných přirozených biotopů těchto druhů v okolí a navržených kompenzačních opatření (instalace budek), nedojde

realizací záměru ke snížení stavu jejich populací v zájmovém území, v širším okolí záměru ani v ČR.

Celkově dojde k úbytku rozlohy ekosystémů zaznamenaných živočichů v zájmovém území, k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, či narušení rozmnožovacích schopností druhů nebo zániku populací v daném území však nedojde, protože v okolí záměrem ovlivněné plochy budou v dostatečné rozloze zachovány biotopy, které jsou těmito druhy rovněž osídleny.

Naopak těžbou vzniklé písčiny, suché trávníky a oligotrofní mokřady, tedy především raná sukcesní stadia těžebny, která jsou nejdůležitějšími stanovišti ohroženého hmyzu. Vhodná sekundární stanoviště v nich samozřejmě nacházejí zejména druhy specializované na písčité substrát. Je však třeba zdůraznit, že tyto těžebny slouží také jako refugia běžných druhů kulturní krajiny. Písčinné druhy hmyzu (ale i pavoukovců a dalších skupin) patří v ČR k vůbec nejohroženějším. Entomofauna písčin (brouci, samotářské včely a vosy, sítokřídli, saranče aj.) je dnes již do značné míry závislá na činnosti člověka včetně těžby.

Pískovny jsou významným stanovištěm pro většinu druhů obojživelníků žijících v ČR. Některé druhy v nich patří k vysloveně hojným obyvatelům, např. zelení skokani, rosnička zelená nebo ropucha zelená. Není bez zajímavosti, že pískovny představují více než polovinu lokalit kriticky ohrožené ropuchy krátkonohé v ČR. Také pro blatnici skvrnitou, jsou pískovny vyhledávaným biotopem. Pískovny také tvoří velkou část evropsky významných lokalit vyhlášených pro kuňku obecnou a čolka velkého.

Pískovny jsou vyhledávány i jako sekundární hnízdiště pro ptáky raných sukcesních stadií, kteří hnízdí na zemi. Kromě toho hostí celou řadu běžných i ohrožených druhů z okolní krajiny, kterým slouží jako hnízdiště či potravní zázemí. Na kolmých stěnách těžebních prostorů a opuštěných pískoven prakticky závisí osud populace břehulí v ČR.

Vliv rušení vyvolaný stavebními pracemi nebude z hlediska oživení lokality významný, protože v dotčeném území se nevyskytují druhy, které by byly ve zvýšené míře k rušení citlivé. Zájmy definované obecnou ochranou druhů nebudou realizací záměru významně dotčeny.

Řešený záměr nebude významně fragmentovat území – i nadále bude umožněna migrace po jeho obvodu.

Zoologickým průzkumem bylo v dotčeném území záměru zjištěno 11 zvláště chráněných druhů živočichů (viz tabulka níže). Očekávaný možný negativní vliv u ZCHD živočichů, kteří byli v zájmovém území zaznamenáni je na lokalitě pravděpodobný z následujícího přehledu:

Druh (latinské a české jméno)	Kategorie podle vyhl. 395/1992 Sb	Možný negativní vliv
<i>Accipiter gentilis</i> , ještěb lesní	§ O	BEZ VLIVU

Druh (latinské a české jméno)	Kategorie podle vyhl. 395/1992 Sb	Možný negativní vliv
		Dotčení druhu na lokalitě je vyloučeno, ovlivnění hnízdiště lze vyloučit.
<i>Anguis fragilis</i> , slepýš křehký	§ SO	ANO (realizace záměru) - může být záměrem přímo ohrožen pro svou neobratnost a pomalost (jedná se o nejčastěji přejížděný druh plaza). Zkoumané lokality však poskytují dostatek vhodných biotopů pro výskyt tohoto druhu; populace se jeví jako početná a stabilní. Vzhledem k postupnému provádění záměru, lze očekávat že vlastní rozsah biotopu výskytu se nebude významně zmenšovat. Proto eliminace místní populace se nepředpokládá.
<i>Bombus lucorum</i> , čmelák hájový	§ O	BEZ VLIVU Při realizaci záměru dojde k přechodnému snížení rozlohy jejich potravního biotopu. Vzhledem k charakteru plochy zde můžeme předpokládat i přítomnost hnízd, která jsou efemerního charakteru. Přechodně může dojít k mírnému snížení populace čmeláků v území, k vymizení však nedojde.
<i>Ciconia nigra</i> , čáp černý	§ O	BEZ VLIVU Dotčení druhu na lokalitě je vyloučeno, ovlivnění hnízdiště lze vyloučit.
<i>Cicindela sylvicola</i> , svižník lesomil	§ SO	ANO (realizace záměru) - realizací záměru dojde k zásahu do biotopu druhu, riziko ohrožení v době larválního vývoje; avšak jen v malých počtech. Ovlivnění bude spíše přechodného charakteru. Těžbou dojde k vytvoření nových vhodných lokalit
<i>Formica rufa</i> , mravenec lesní	§ O	ANO (realizace záměru) – realizace záměru může přechodně negativně ovlivnit jeho populaci. Nicméně v širším okolí zájmového území budou vhodné lokality zachovány.
<i>Lacerta agilis</i> , ještěrka obecná	§ SO	ANO (realizace záměru) - realizací záměru dojde k zásahu do biotopu druhu, současně realizací záměru mohou vznikat přechodně vhodné biotopy pro druh. Na těchto místech hrozí usmrcení jedinců mechanizací.
<i>Myotis myotis</i> , netopýr velký	§ KO	BEZ VLIVU Dotčení druhu na lokalitě je vyloučeno
<i>Nyctalus noctula</i> , netopýr rezavý	§ SO	ANO (realizace záměru) - kácením dřevin může přechodně negativně ovlivnit jeho populaci. Nicméně v širším okolí zájmové lokality budou vhodné dřeviny zachovány.
<i>Oriolus oriolus</i> , žluva hajní	§ SO	ANO (realizace záměru) - předpokládá se ztráta biotopu a rušení druhu v průběhu realizace záměru. V rámci širšího okolí záměru se negativní vliv na stav populací těchto druhů nepředpokládá.
<i>Sciurus vulgaris</i> , veverka obecná	§ O	ANO (realizace záměru) - předpokládá se ztráta biotopu a rušení druhu v průběhu realizace záměru. V rámci širšího okolí záměru se negativní vliv na stav populací těchto druhů nepředpokládá.

Ochrana dřevin

V rámci záměru se nepředpokládá kácení dřevinných prvků na nelesních plochách, nelze tedy očekávat negativní vliv.

Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na územní systém ekologické stability

Dle platného územního plánu obce Újezd u Chocně se v zájmovém území nacházejí skladební prvky ÚSES – funkční regionální biocentrum RBC 468, které je propojeno funkčním nadregionálním biokoridorem NRBK K93 Uhersko, které tvoří jihovýchodní hranici (mezi vrcholy 7 a 6) s plochou dobývacího prostoru.

V případě zachování RBC 468 a vedení NRBK K93 Uhersko dle stávajícího vymezení, by realizace těžby znamenala narušení vymezených prvků ÚSES, což by fakticky znamenalo významné potlačení jeho funkčnosti. Naplnění požadavku na zachování funkčnosti dotčeného RBC 468 a NRBK K93 Uhersko je možné dosáhnout buď omezením rozsahu těžby tak, aby nezasáhla do prostoru vymezeného biokoridoru nebo změnou vedení trasy biokoridoru mimo záměrem dotčenou plochu.

ÚSES představuje jeden z pilířů ochrany přírody a krajiny České republiky. Vytváření ÚSES je již od roku 1992 zakotveno v zákoně o ochraně přírody a krajiny, dokonce je výslovně označeno za veřejný zájem, na kterém se společně podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Legislativně je stanoveno také začlenění ÚSES v územním plánování. Nicméně vymezování ÚSES je založeno na biogeografickém členění ČR, tedy na teoretické podobě ekosystémů, které by se na našem území vyvinuly bez ovlivňování člověkem. Teorie ÚSES stále vychází z předpokladu, že vnášení ekologicky stabilních prvků do člověkem ovlivněné krajiny přinese automaticky „zvýšení její ekologické stability“. Tyto teoretické předpoklady, často postavené na principech statického, kybernetického pojetí ekosystému z 50. let 20. století, jsou dnes však již v mnoha směrech novými poznatky ekosystémové ekologie překonány. Ať jde o prostorovou uzavřenost ekosystémů, absenci člověka v uvažovaných systémech, či o rigidní pojetí ekologické stability (např. Pickett et al. 2007, Ives & Carpenter 2007, Plesník 2010, Petříček & Plesník 2012, Lindenmayer et al. 2017 ad.).

Vymezení funkčního regionálního biocentra RBC 468 v prostoru výhradního ložiska Újezd u Chocně čl. 3173700 má dle ÚP Újezd u Chocně zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Nicméně dle metodiky vymezování ÚSES (Bímová a kol. 2017) měl zpracovatel zpracovat do ÚPD rozsah těžby, její vliv na stanoviště a plánovaný způsob rekultivace. V zájmovém území z hlediska reprezentativnosti vymezování ÚSES nejde o nenahraditelný prostor, a z tohoto důvodu zde příslušné skladebné části ÚSES neměly bránit efektivnímu využití ložiska, ale spíše usilovat o provedení odpovídající rekultivace, případně o změnu nevhodně stanovených způsobů plánované rekultivace. mohly zohlednit výhradního ložiska Újezd u Chocně čl. 3173700 a stanovit způsob rekultivace.

S ohledem na závěry Zásad územního rozvoje Pardubického kraje z roku 2024, kapitola (112), bude postupováno, dle jejich závěrů, tj.: ZÚR stanovuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách území tak, že využití ložisek nerostů, na jejichž území jsou vymezeny plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES, je možné za podmínky těžbou dočasně omezení funkce ÚSES a příprava plánu rekultivaci a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní

zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES. V rámci plánu otvírky, přípravy a dobývání, a v rámci plánu rekultivace bude následně toto opatření uvedené v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje plně zohledněno.

Dle Věstníku Ministerstva životního prostředí, ROČNÍK XXII – SRPEN 2012 – ČÁSTKA 8 MŽP ve spolupráci s MPO a ČBÚ navrhlo dohodu obsahující podmínky pro těžbu v ÚSES. V zásadách územního rozvoje krajů pak byly zapracovány pokyny respektující smysl této dohody: „Skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené dobývací prostory (DP), mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.

Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES se musí řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání.

S ohledem na metodiku vymezování ÚSES (Bímová a kol. 2017) a MŽP v rámci Metodické pomůcky pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability (Věstník Ministerstva životního prostředí, ROČNÍK XXII – SRPEN 2012 – ČÁSTKA 8) by měly být plochy po těžbě nerostných surovin ve vymezených prvcích ÚSES na regionální a nadregionální úrovni rekultivovány prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, s tím, že v jednotlivých etapách bude průběžně navracena plocha dobývacího prostoru lesním porostům blízké přírodě.

Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek tudíž není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit tuto podmínku: Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na významné krajinné prvky

V zájmovém území se nenacházejí RVKP.

Les je ZOPK vyjmenovaným významným krajinným prvkem. V případě plánované těžby v zájmovém území bude postupně odtěženo 3,5 - 4 ha ročně lesního porostu (celkem cca 57,7691 ha). Jedná se o část lesního porostu v lesním komplexu. Zbývají část mimo dobývací prostor zůstane zachována. Jde tedy o přímý vliv na lesní porost, kdy na dotčené ploše během realizace záměru dojde k postupnému zániku lesního VKP, který bude postupně opět rekultivována na PUPFL. Mezi hlavní nepřímé vlivy odlesnění na této malé

ploše lze spatřovat v otevření okolního lesa nepříznivými větrům, oslunění a případných změn mikroklimatu.

V zájmovém území převažují stejnověkové borové, smrkové, modřínové monokultury, které jsou známé svou nízkou odolností – umožňují škůdcům zlikvidovat velkou plochu lesa náraz, stromy stejného druhu odčerpávají z půdy stále stejné živiny (degradace lesní půdy) a stejnověkové porosty umírají náraz ve velkých plochách (plošný rozpad lesa). Význam jednotlivých faktorů se hornickou činností v území ještě zvýší míra oslabení okolních porostů.

Z pohledu ochrany biodiverzity jsou ve srovnání s borovými kulturami výrazně hodnotnější vzniklé plochy štěrkopísku v průběhu těžby. To dokládají i výsledky již provedených průzkumů a záznamy v Nálezové databázi AOPK ČR, z nichž vyplývá, že nejvíce vzácných, a zvláště chráněných organismů je vázáno na plochy ranných sukcesních stádií. Lze tedy konstatovat, že těžbou vytvořené obnažené plochy písku z hlediska ochrany přírody budou významnější než stávající lesní porosty.

Nicméně v zájmovém území mají lesy významnou funkci, jedná se o lesy pro zachování biologické různorodosti z důvodu výskytu ekotypu populace borovice nížinné týnišťské – Holická terasa, která je odolná vůči abiotickým vlivům a současně se zde nachází plocha reprodukčního materiálu pro borovici lesní (evidenční číslo: CZ-2-2A-BO-03659-17-3-E).

O zařazení lesů do této kategorie a o vyřazení z této kategorie rozhoduje orgán státní správy lesů na návrh vlastníka lesa nebo z vlastního podnětu.

Zařazení do určité kategorie však neznamená, že jiné funkce les neplní. Bez dalších opatření les plní i další funkce – krajinotvornou, klimatickou, ochrannou, hygienickou, vodohospodářskou, půdoochrannou, rekreační a zdravotní.

Pro stanoviště borů, štěrkopískových říčních, pleistocenních teras je typický a vysoce ceněný nížinný ekotyp východočeské (týnišťské) borovice lesní (tzv. pancéřované). Dlouhodobým cílem je tedy zachovat cenný lokální ekotyp týnišťské borovice podporováním její přirozené i umělé obnovy.

S ohledem na vysokou lesnatost blízkého i vzdáleného okolí, výskytu cenného lokálního ekotypu borovice lesní týnišťské, vzniku nových hodnotných stanovišť v průběhu těžby lze tento dopad na lesní zeleň (i les jako zákonný předmět ochrany krajinného rázu) akceptovat. Potenciál kompenzace postupnou rekultivací může napomoci k účinnému začlenění do krajiny, popř. poskytnout i nové podmínky pro obohacení ekotypu borovice lesní týnišťské pomocí aktivního způsobu obnovy těchto porostů (např. podle klimatické koncepce), tj. cílenou umělou obnovou. V tomto ohledu je nezbytné poskytnout dostatečný prostor přirozeným přírodním procesům.

Abiotičtí škodliví činitelé (vítr, sníh, námraza, pozdní mráz, sucho)

Vzhledem ke statické povaze lesa je při působení abiotických škodlivých činitelů zásadní otázka vhodnosti stanoviště. Stanoviště je nejvýznamnějším faktorem, který definuje podmínky, za kterých les roste. Takovými podmínkami důležitými pro les jsou půdní poměry, horninové podloží a reliéf terénu. Dalšími faktory, které definují vhodnost stanoviště pro les, jsou srážky, sluneční záření a teplota.

Lesní porosty jsou vystaveny účinku mnoha stresových faktorů. Dlouhodobější výchyly počasí (srážkové, teplotní) a znečištění atmosféry jsou hlavní faktory vyvolávající poškození porostů. Nevhodná stanoviště (chudé vysychavé půdy, zamokření) ještě zesilují působení stresových faktorů (nepříznivý vodní a vzdušný režim půdy a nedostatečné zásobování porostů bioprůky).

Abiotické škodlivé činitele (vítr, sníh, námraza, mráz, sucho, vysoké teploty, požáry, blesky, záplavy a zamokření) jsou definováni jako překročení míry adaptability organismů na přirozené prostředí. Mezi abiotické činitele, které poškozují stromy a lesní porosty tedy patří. V zájmovém území je z nich nejvýznamnější vítr.

V území jednoznačně převládají větry západních směrů, vyskytují se ovšem i dosti četné větry SV, SZ a JV směrů. Škody větrem se vyskytují každoročně, v některých letech i ve větším množství a představují závažnou příčinu nahodilých těžeb, i když zde smrk nemá velké zastoupení. Vývraty a častěji zlomy zde trpí mimo smrku též borové porosty, méně i listnáče. Značně ohrožené a skutečně často poškozované větrem (občas i mokřým sněhem) jsou mladé, rychle rostoucí a často málo, nebo opožděně vychovávané borové mlaziny 2–4 věkového stupně.

Dalším důležitým faktorem nepříznivě ovlivňující stav porostů je sucho. Kvůli tropickým létům se v poslední době trend vyššího poškození porostů suchem ještě více stupňuje, zejména v jižních oblastech republiky. Poškození účinkem sucha stoupá s klesající nadmořskou výškou.

Nejvíce vody potřebují stromy v jarním období, zejména v měsících dubnu a v květnu, kdy stromy vytváří nové orgány. V tomto období je proto dopad sucha nejvíce likvidační. Dalším kritickým obdobím jsou letní měsíce červenec a srpen. V těchto měsících obvykle stromy tvoří a hromadí rezervní látky. Dojde-li k přísušku, strom netvoří nové orgány, chřadne a postupně usychá. První suché jedince je možno zjistit již na podzim suchého roku, další se projeví pak na konci zimy roku následujícího. Následky jednoho suchého roku se mohou projevit i několik dalších let.

Sucho je faktorem, který je ještě více umocněn ve větších komplexech lesů. Je to dáno zejména tím, že v semknutých porostech je vyšší teplota, a to má za následek i větší sucho. Nejprve se vlivem nedostatku srážek a vysokých teplot ztrácí půdní vlhkost. Při trvajícím suchu pak dochází i k poklesu hladiny podzemních vod a jsou ohrožovány i dřeviny s hlubším kořenovým systémem.

Oslabení lesních porostů suchem se projevuje jejich sníženou odolností k hmyzím škůdcům (hlavně na smrku, borovici i na dubech) a houbovým chorobám (václavka, *Ophiostoma*), zvláště nyní, v kombinaci se změnami v lesních půdách vlivem kyselých dešťů. Škody suchem se též projevují zvýšeným nezdarem při zalesňování.

Škody mokřým sněhem nejsou v území zaznamenávány každoročně a zpravidla se projevují pouze v přehoustlých a nevychovávaných borových mlazinách.

Pozdní mráz se vyskytuje hlavně v podmáčených lokalitách v úvalu Orlice. V měsíci květnu zde občas klesá teplota na -2°C a omrzají letorosty, zvláště dubů, buků a jasanů.

Sníh a námraza sice nevyvolávají u dřevin přímý stres, ale způsobují často jejich mechanické poškození. Kumulace negativních vlivů vede k urychlení stárnutí asimilačních

orgánů, jejich předčasnému opadu a v konečném důsledku se snižuje produkce dřevní hmoty.

Škody způsobené úderem blesku se obvykle objevují u jedinců (poškození nebo roztržení). Takto poškozené stromy mají zpravidla lýko zahlcené vodou, a proto nejsou napadány lýkožroutem smrkovým. Mohou se na nich však vyskytovat jinak pro zdravé stromy neškodné druhy kůrovců, které osidlují právě takové dříví, např. lýkohub obecný (*Hylurgops palliatus*), kůrovec pařezový (*Dryocoetes autographus*) a dřevokaz čárkovaný (*Xyloterus lineatus*).

Škody zamokřením a dalšími abiotickými škodlivými činiteli jsou jen okrajovým problémem ve srovnání se škodami větrem, sněhem, námrazou, přísuškem a imisemi.

Poškození lesů imisemi

Stav poškození lesů se hodnotí podle dvojstupňového klasifikačního systému. Skládá se ze stupnice pro klasifikaci poškození jednoho stromu a ze stupnice pro klasifikaci poškození porostu. Dynamika poškozování lesních porostů imisemi je vyjadřována pomocí pásem ohrožení imisemi.

Zájmové území je zařazeno z hlediska působení imisí do pásma ohrožení C¹¹, tj. smrkové a borové porosty v příznivějších ekologických podmínkách s nižším imisním zatížením (koncentrace SO₂ nižší než 60 µg .m⁻³). V exponovaných lokalitách je zvýšení poškození porostů odpovídající pásmu C dosaženo při hladinách koncentrací SO₂ nad 20-30 µg/m³. Poškození dospělých smrkových porostů se v tomto pásmu zvýší o 1 stupeň průměrně za 10–15 let (odpovídá životnosti porostů 40–60 let).

Lesní porosty v zájmovém území nejsou tak silně poškozeny, jak by vyšší zatížení mohlo odpovídat (v porovnání s výsledky působení nižší intenzity imisí v citlivějších horských podmínkách). Příčina je v nízkém zastoupení smrku a v relativně příznivých půdních, a hlavně klimatických podmínkách. Intenzita poškození kolísá v jednotlivých letech v závislosti na rozsahu spolupůsobení ostatních škodlivých činitelů (hlavně sucha a s ním poklesu hladiny spodní vody, výskytu listožravých i podkorních škůdců) a hlavně v posledních letech zde má spíše vzestupnou tendenci. Poškození se zde projevuje u borovice lesní v silné redukci počtu ročníků jehličí (často zbývá méně než dva celé ročníky) a vysokým výskytem jmelí v takto prosvětlených korunách, zvláště v proředěných porostech na chudších písčitých půdách a následně rozvojem podkorního hmyzu s následkem vysokého výskytu souší. U dubových porostů se projevuje značným rozsahem prosychání větví, výskytem příznaků tracheomykózního onemocnění a za spolupůsobení listožravého i podkorního hmyzu vznikem četných souší. Špatný zdravotní stav mnoha porostů je každoročně vylepšován opakovanou těžbou souší, což vede ke snižování zakmenění a následně k zabuřnění půd i pod mladšími porosty.

¹¹ Charakteristika pásem ohrožení je uvedena ve vyhlášce č. 78/1996 ministerstva zemědělství o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí (§ 1).

Pásmo ohrožení A:

Jde o celky s významným imisním zatížením (zatížení např. pro exponované nadmořské výšky nad 700 m při dlouhodobé průměrné koncentraci SO₂ nad 60 µg⁻³. Životnost porostů do 20 let.

Pásmo ohrožení B:

Ve stejných imisních podmínkách se liší od pásma A příznivějšími ekologickými podmínkami. Zpravidla zahrnuje polohy vyšších nadmořských výšek, nebo při nižším imisním zatížení zahrnuje extrémní lokality vysokých poloh.

Životnost porostů 20 až 40 let.

Pásmo ohrožení C:

Smrkové a borové porosty v příznivějších ekologických podmínkách s nižším imisním zatížením (koncentrace SO₂ nižší než 60 µg.m⁻³). V exponovaných lokalitách je zvýšení poškození porostů odpovídající pásma C dosaženo při hladinách koncentrací nad 20-30 µg SO₂ na m⁻³. Poškození dospělých smrkových porostů se v tomto pásmu zvýší o 1 stupeň průměrně za 10–15 let (odpovídá životnosti porostů 40–60 let) **Pásmo ohrožení D:**

Jde o vysloveně chráněné údolní polohy v různých nadmořských výškách (20–40 µg.m⁻³ SO₂) a otevřené lokality s nízkou úrovní znečištění ovzduší (odpovídá zatížení do 25 µg.m⁻³ SO₂). Poškození dospělých smrkových porostů se v tomto pásmu zvýší o 1 stupeň průměrně za 15–20 let (odpovídá životnosti porostů 60 až 80 let). Mimoto se do tohoto pásma zahrnují i takové plochy, kde se nepředpokládá zkrácená životnost porostů, i když je vliv imisí patrný.

Životnost porostů se uvažuje od počátku intenzivního působení imisí.

Poškození biotickými činiteli

Pro poškození způsobené biotickými (živými) činiteli bývá charakteristická sezónnost jejich výskytu, intenzita a rozsah poškození přitom zpravidla přímo souvisí s vývojem např. povětrnostních podmínek, zdravotního stavu dřevin, způsobu lesnického hospodaření apod. Vznik poškození je proto částečně možno předvídat. Pro tento typ poškození je také příznačné, že jeho výskyt a šíření má zpravidla ohniskový charakter. Mezi nejdůležitější biotické činitele ovlivňující stromy a lesní porosty patří houbová, bakteriální a virová onemocnění, bezobratlí živočichové, především hmyz, z obratlovců škodící okusem, oděrem a ohryzem zejména spárkatá zvěř, černá zvěř a někteří hlodavci.

Zatímco onemocnění houbového, bakteriálního, virového původu má většinou chronický charakter, silně závislý na průběhu počasí, a obvykle vedoucí k postupnému oslabování napadených či pravidelně poškozovaných dřevin a zhoršování jejich zdravotního stavu, některé druhy živočišných škůdců (zejména listožravý a podkorní hmyz) jsou při přemnožení schopny způsobit i okamžitá vážná poškození, vedoucí někdy i k rychlému odumření silně poškozených stromů a při katastrofálním výskytu až k rozvrácení celých porostů. Pro rozvoj houbových onemocnění nebo vliv hmyzích škůdců je důležité stanoviště a pH půdy, přičemž rozdíly v toleranci k útokům patogenů a hmyzu jsou značné, i co se týká opadavých a stálezelených dřevin.

Během roku dochází v zájmovém území k přechodnému zvyšování koncentrace srnčí a ke vzniku značných škod okusem na lesních kulturách. V posledních cca 30 letech nápadně stoupají také stavy černé zvěře. I když černá zvěř v lesním hospodářství příliš neškodí, (může však silně omezit provádění sítí žaludů) a spíše je užitečná hubením myší a vývojových stadií hmyzích škůdců, která přezimují v zemi (zde např. píďalky tmavoskvrňáče a pilatek), její dnešní vysoké stavy jsou neúnosné pro vysoké škody, které působí na zemědělských kulturách. I zde je v posledních letech velmi vysoký stav lišek,

(zřejmě důsledek úspěšné mnohaleté celostátní vakcinace lišek proti vzteklině) což je patrné z výše lovu v mnoha honitbách za sledované období.

Značné ztráty na srnčí zvěři (které je prakticky nemožné vyčíslit ve skutečné výši) působí automobilová doprava a vysoké stavy černé zvěře, lišek a místy i pytláctví. Nižší stavy zajíců zajišťují vysoké počty predátorů – lišek, krkavců, jestřába, černé zvěře, ale i vysoké ztráty způsobované automobilovou dopravou na silnicích.

Z kalamitních škůdců se vyskytuje lýkožrout smrkový a vrcholkový (*Ips typographus* a *I. acuminatus*), klikoroh borový a bekyně mniška a ostatní kůrovci. Vliv na zdravotní stav lesních porostů zde mají i další škůdci a choroby, například kůrovci na borovici, modřínu, bříze, dubech, jilmech, jasaněch, ploskohřbetky, pilatka smrková, třásněnka modřínová, korovnice, žlutnutí smrku, václavka, hniloby, hynutí olší a dalších dřevin, hlodavci a další.

Vzhledem k aktuálnímu druhovému složení dřevin v zájmovém území (stromové patro tvoří zejména borovice a duby) není kalamitní stav lýkožrouta smrkového (*Ips typographus*) v dané lokalitě rizikový.

Potenciální riziko ohrožení porostu může více v zájmovém území představovat chřadnutí a prosychání borovic způsobené pravděpodobně abiotickým stresem (velké teplotní výkyvy, sucho a horko v jarních měsících, náhlým střídáním silných mrazů a následných oblev), který přirozeně oslabuje odolnost borovic, které potom mohou snáze podlehnout kolonizaci houbových patogenů nebo hmyzích škůdců. Významný houbový patogen rozšiřující se na borovicích představuje např. *Sphaeropsis sapinea*. Další nebezpečný škůdce borovic, který se vyskytuje v zájmovém území je lýkožrout vrcholkový (*Ips acuminatus*). Sice přednostně napadá oslabené borovice (kterých je zde bohužel většina), ale při silném přemnožení již napadá i zdánlivě zdravé stromy a potom způsobuje značné škody.

Postup hynutí napadených borovic je rychlý, protože za jeden rok má tento škůdce dvě generace. Napadá pouze vrcholové části borovic se slabou kůrou a většina brouků je soustředěna v silnějších větvích a ve vršku, takže při běžném (i včasném) zpracování napadeného stromu zůstává většina kůrovců v lese, dokončí vývoj v ponechaných těžebních zbytcích (pokud nebyly řádně asanovány) a ihned napadá další stromy. Rovněž je velmi obtížné včas rozpoznat napadené stromy (zpravidla nejdříve až v době, kdy začne rezivět jehličí), protože ve spodní části kmene nejsou závrtý ani piliny.

Společně s lýkožroutem vrcholkovým zde napadá borovice i krasec borový (*Melanophila cyanea*), který přednostně obsazuje střední a spodní části kmenů borovic s hrubší borkou, takže se oba škůdci vzájemně doplňují a výrazně urychlují zánik napadených stromů.

Vzácnější je v území krasec osmiskvrnný (*Buprestis octoguttata*).

V území se hojněji vyskytují na borovici oba lýkohubi – lýkohub sosnový a menší (*Tomicus piniperda* a *T. minor*). Lýkohub sosnový bývá častou příčinou úhynu spíše silnějších borovic, napadených současně václavkou, nebo jinak oslabených (napadá spodní části kmene se silnou borkou). Lýkohub menší napadá horní části borovic se slabou kůrou, především oslabených rzí *Cronartium*, nebo silným výskytem jmelí, případně náletem lýkohuba sosnového ve spodní části kmene. Oba druhy též škodí svým úživným žírem, při kterém vyhlodávají borové letorosty, které potom na podzim opadávají.

Bekyně mniška (*Lymantria monacha*) se vyskytuje v celém zájmovém území. Vzhledem k tomu, že v území je menší zastoupení smrku se její škodlivost příliš neprojevuje. Její žír je omezen hlavně na borové porosty, kde mniška velké nebezpečí nepředstavuje.

Též se zde dosti často vyskytují na borovicích smoláci, např. smolák mlazinový (*Pissodes notatus*), který urychluje hynutí mladých borovic, napadených václavkou, na kterých se může lokálně přemnožit. Na dospělých borovicích (často i na vejmutovkách) se běžně vyskytuje smolák sosnový (*Pissodes pini*), méně i smolák borový (*Pissodes piniphilus*). Při oslabení borovic suchem a ostatními vlivy, mohou být škody těmito škůdci značné.

Na modříněch je zde běžný lýkožrout modřínový (*Ips cembrae*), který pak v suchých letech způsobuje úhyn napadených modřínů, podobně jako lýkožrout smrkový na smrku.

Na dubech je zde velmi hojný bělokaz dubový (*Scolytus intricatus*), který jednak přenáší houby, které způsobují tracheomykózní onemocnění, ale při přemnožení sám způsobuje úhyn napadených dubů a je tak jednou z hlavních příčin vzniku četných dubových souší. Nejčastěji se množí v dubových větvích, ponechaných v porostech po zimní těžbě, rovněž tak v ponechaném materiálu z dubových probírek a prořezávek.

Na břízách je zde běžně rozšířen bělokaz březový (*Scolytus ratzeburgi*), který se velmi škodlivě projevuje v suchých letech.

Bekyně velkohlavá (*Lymantria dispar*) se v některých letech kalamitně přemnožuje a potom působí rozsáhlé holožíry nejen na dubech, ale i na řadě dalších dřevin (habr, lípy, ovocné dřeviny).

Člověk – škodliví činitel v lesích

Snížená stabilita lesních porostů umožňuje aktivizaci mnoha škodlivých činitelů, abiotické i biotické povahy. Největší podíl na poškozování lesů a následných škod má však sám člověk. Působí škody přímé i nepřímé, úmyslné i neúmyslné, jako majitel lesů, uživatel lesů, a i jako organizátor mnoha nejrůznějších hospodářských aktivit.

Z antropických činitelů vedoucím k poškozování lesů patří zejména znečišťování ovzduší, těžba surovin, provoz komunikací, rekreace nebo nesprávné lesní hospodářství.

Na znečišťování ovzduší se nejvíce podílí doprava a průmysl, hlavně spalováním fosilních paliv. Škodlivé látky, které vypouštějí, lze třídit podle různých hledisek, na organické a anorganické, tuhé, kapalné a plynné, podle chemického složení, jedovatosti vůči organismům apod.

K dalším negativním antropickým činitelům řadíme liniové stavby a objekty (pozemní komunikace, železniční a lanové dráhy i různá nadzemní a podzemní vedení). Při jejich výstavbě a provozování jsou lesní porosty určitým stupněm poškozovány a omezovány.

S výstavbou pozemních komunikací se setkáváme v současné době hlavně při stavbě dálnic, rychlostních silnic, obchvatech kolem sídel a přeložkách silnic. Pokud trasy procházejí lesem, dochází k trvalému záboru lesní půdy a jejímu převedení do jiné kategorie. Dále dochází ke snižování lesní produkce. Vykácením potřebné plochy porostů vznikají obnažené porostní stěny, nastává riziko škod abiotickými a v návaznosti na oslabené porosty i biotickými činiteli.

Česká republika má poměrně pestrou skladbu surovin, jejichž těžba má dlouholetou historii a s projevy těžební činnosti se můžeme setkat téměř všude. Těžba rud je malého rozsahu a má sestupný trend. Z nerudných surovin si udržuje dominantní postavení těžba hnědého a černého uhlí s rozsáhlými lokalitami. Z dalších významných nerostů jsou to různé druhy kamene pro průmyslové využití nebo stavební činnost, kaolín, cihlářské jíly, štěrkopísky, písky. V omezené míře se těží rašelina, lignit aj.

Ke škodám a devastaci přírodního prostředí docházelo těžbou už ve starověku a středověku, jak o tom svědčí dosud zachované „doly“ na pazourky. V Jeseníkách v 16.–19. století byly např. při těžbě dřeva pro výrobu železa zcela odlesněny jižní svahy Hrubého Jeseníku; a tím se podstatně zvýšila eroze vrcholových částí.

Nejvýznamnější ekologické problémy lesních ekosystémů v zájmovém území

Mezi hlavní problémy, které snižují ekologickou stabilitu lesa, jeho přírodní hodnoty včetně přirozené druhové biodiverzity a dlouhodobé produkční schopnosti, v DP Újezd u Chocně patří:

- zjednodušená druhová skladba lesa velmi vzdálená skladbě přirozené
- zjednodušená prostorová výstavba lesa
- nedoceňování genetické kvality a původního genofondu dřevin
- nadměrné stavy spárkaté zvěře nedostatečné využívání
- přírodních procesů v lesních ekosystémech

ZJEDNODUŠENÁ DRUHOVÁ SKLADBA

V posledních dvou stoletích došlo k zásadní změně druhové skladby, která se na většině plochy zcela odklonila od přirozené skladby lesa, odrážející místní ekologické podmínky. Celkově by v přirozené modelové skladbě lesů, odpovídající ekologickým podmínkám a neovlivňované lesním hospodařením, zastoupení listnatých dřevin v lesích souhrnně dosahovalo přibližně dvou třetin (hlavně dub, buk, habr) a jehličnatých sotva třetiny (hlavně jedle, borovice), zatímco v současnosti převládají v porostech kultury jehličnatých dřevin (borovice, smrk).

ZJEDNODUŠENÁ PROSTOROVÁ VÝSTAVBA LESA

Lesy se vyznačují v převažující míře extrémně zjednodušenou prostorovou výstavbou vycházející z pěstování lesa zajišťovaného především holosečným způsobem hospodaření a s ním spojenou umělou obnovou. Tento způsob hospodaření produkuje schematicky uspořádané jednověké, jednoetážové a zpravidla i jednodruhové lesní porosty a vytěsňuje většinu druhů přirozené skladby lesa.

NEDOCEŇOVÁNÍ GENETICKÉ KVALITY A PŮVODNÍHO GENOFONDU DŘEVIN

Historie pěstování lesa je založeno především na umělé obnově s preferováním smrkových a borových kultur. Kromě toho, že došlo k nežádoucímu zúžení spektra využívaných původních druhů dřevin, byly podceňovány i genetické a provenienční aspekty lesních dřevin a došlo i k rozsáhlejšímu zavádění a rozšiřování nepůvodních druhů (smrk, modřín, borovice vejmutovka, douglaska, dub červený).

Při záchraně populací i při pěstování lesa je nezbytné mít vždy na paměti riziko zužování genetické variability populací lesních dřevin. Úspěšná záchrana, reprodukce a využívání

genových zdrojů dřevin samozřejmě musí respektovat hlediska fenotypová stejně jako genotypová. V případě preferování pouze určitých fenotypů, které je v lesním hospodaření běžné i pochopitelné, může dojít k nežádoucímu zužování genetické výbavy druhů dřevin významné k uchování co nejširší diverzity a často i vitality lesních ekosystémů.

NADMĚRNÉ STAVY SPÁRKATÉ ZVĚŘE

Škody zvěří jsou naprosto zřejmé a vyčíslitelné.

NEDOSTATEČNÉ VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH PROCESŮ V LESNÍCH EKOSYSTÉMECH

V zájmové území je v lesním hospodářství nejrozšířenějším způsobem způsob holosečný, který produkuje schematicky uspořádané stejnověké, monokulturní porosty. Je tak jednou z hlavních příčin nepříznivého stavu lesních porostů. Hospodaření vytvářející porosty se zjednodušenou druhovou a prostorovou strukturou se často neslučuje s principy udržitelného lesního hospodaření, ani se zachováním druhové rozmanitosti.

Hlavním cílem moderního lesního hospodářství je systematický přechod k přírodě bližším způsobům hospodaření, které obnoví a posílí všechny funkce lesních ekosystémů. Pěstování lesa s vysokým stupněm využívání přírodních procesů se navenek projevuje přirozenou obnovou, využíváním sukcese, omezeným či žádným aplikováním hnojiv a biocidů a produkuje lesy s přírodě blízkou pestrou druhovou a prostorovou skladbou, které odrážejí přirozené i antropicky ovlivněné ekologické podmínky. Takové lesy jsou schopné dynamické a flexibilní přirozené i člověkem usměrněné reakce na probíhající, avšak obtížně predikovatelné posuny klimatu, a tím i uchování lesa jako vegetačního útvaru s jeho polyfunkčním významem.

Těžba štěrkopísku a vliv na lesní porosty v DP Újezd u Chocně

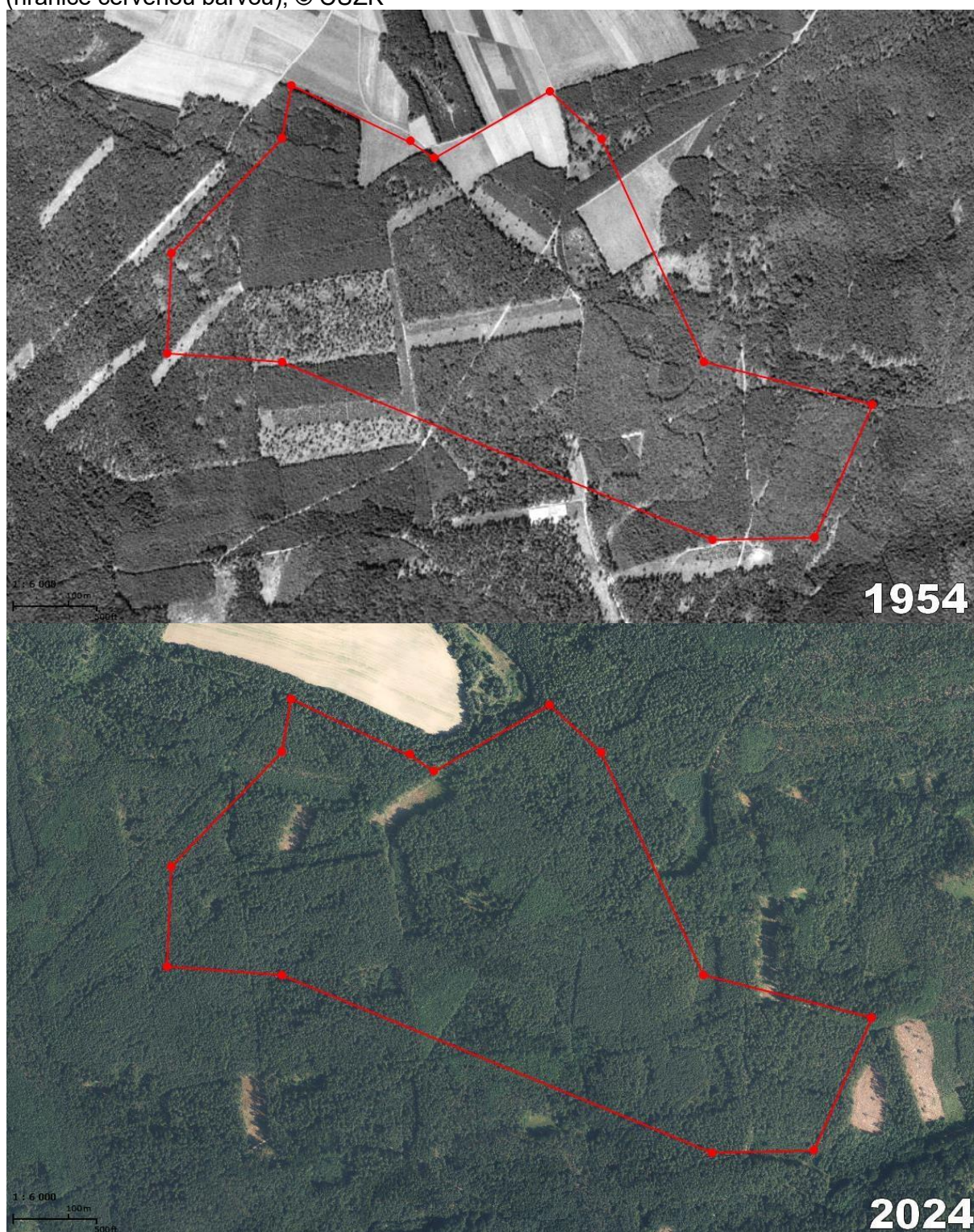
V širším okolí DP Újezd u Chocně se nacházejí četná ložiska štěrkopísku, část zásob je již vytěžená, některá jsou aktuálně využívána k jejich těžbě a výhledově se předpokládá další rozšiřování. S tím je spojené i odlesňování dotčených lesních pozemků. Některá vytěžená ložiska jsou ponechána jako vodní plochy, v ostatních byla provedena nebo se plánuje rekultivace a opětné zalesnění.

Porovnáme-li plochy lesních pozemků na podkladu ortofotomap z roku 1954 a 2024 (obrázek 17) je vidět, že podíl lesních porostů je v území relativně neměnný. Po realizované těžbě následuje lesnická rekultivace, tj. bude docházet pouze k dočasnému odnětí PUPFL, obrázek 4.

Stejnověké smrkové a borové monokultury jsou známé svou nízkou odolností – umožňují škůdcům zlikvidovat velkou plochu lesa náraz, stromy stejného druhu odčerpávají z půdy stále stejné živiny (degradace lesní půdy) a stejnověké porosty umírají náraz ve velkých plochách (plošný rozpad lesa). Význam jednotlivých faktorů v území ještě zvýší hornická činnost, což se může zesílit míru oslabení lesního porostu.

Lesní porosty v DP Újezd u Chocně nebudou tedy ovlivněny hlavně hornickou činností, ale tyto lesní porosty už jsou aktuálně poškozené nevhodnou druhovou skladbou, zjednodušenou prostorovou výstavbou lesa nedostatečným využíváním přírodních procesů, které se jeví jako nejdůležitějším kritériem ovlivnění lesních porostů v území.

Obrázek: Na podkladu ortofotomapy z roku 1954 a 2020 podíl lesních porostů v území (hranice červenou barvou), © ČÚZK



Upřesnění vlivů na les:

Schéma etapového postupu těžby, rekultivace a navrácení pozemků do PUPFL

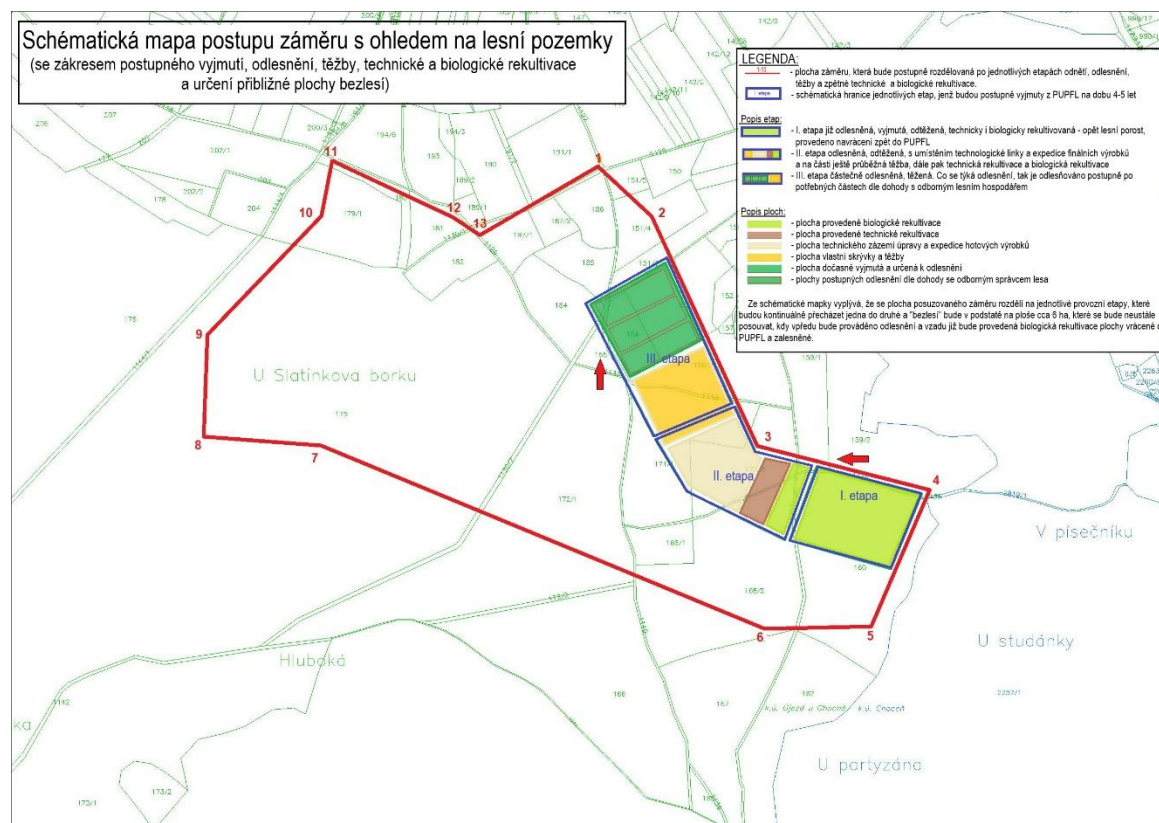


Schéma názorně dokumentuje princip navrženého postupu těžby. V jednotlivých etapách bude probíhat pouze nezbytný rozsah odlesnění, po němž bude následovat vlastní těžba, technická rekultivace a biologická rekultivace. Rekultivované plochy budou průběžně vráceny mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa. V jednom okamžiku proto nebude odlesněna celá plocha záměru, ale pouze pracovní plocha nezbytná pro realizaci aktuální etapy. Výše navržený postup a etapovitost těžby je navržená s ohledem na možnost výpočtu všech přidružených studií. Samozřejmě, že vlastní konečná etapizace těžby, bude vycházet z podmínek a připomínek příslušných orgánů ochrany přírody a dále bude i konzultována s vlastníkem pozemků a odborným lesním hospodářem, s ohledem na růst lesní hmoty a odborný lesní plán.

Posuzovaný záměr je situován převážně na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), které představují přibližně **97,82 %** celkové výměry zájmového území. Z tohoto důvodu byla problematika vlivů na lesní prostředí věnována mimořádná pozornost jak v hlavní dokumentaci, tak ve specializovaném vyhodnocení vlivů na PUPFL, volně žijící zvěř a výkon práva myslivosti.

Navržené řešení je založeno na principu **postupného odlesňování, etapové těžby a průběžné technické i biologické rekultivace**, jehož cílem je minimalizovat rozsah současně odlesněných ploch a zkrátit dobu jejich dočasného odnětí z PUPFL.

Po ukončení těžby v jednotlivých etapách bude bezprostředně následovat technická rekultivace, biologická rekultivace a následné navrácení pozemků do PUPFL. Lesní

porosty proto nebudou obnovovány až po ukončení těžby celého ložiska, ale průběžně během realizace záměru.

Odlesnění nebude probíhat jednorázově na celé ploše záměru, ale pouze v rozsahu nezbytném pro zahájení další etapy těžby. Jakmile bude těžba v příslušné etapě ukončena, bude bezprostředně zahájena technická rekultivace a následně biologická rekultivace spočívající zejména v obnově lesních porostů.

Tímto způsobem bude dosaženo stavu, kdy se pracovní plocha těžby bude postupně přesouvat územím, zatímco za ní budou následovat rekultivační práce a obnova lesa. Současně proto nebude odlesněna celá plocha záměru, ale pouze omezená pracovní plocha odpovídající aktuálně probíhající etapě těžby.

Navržený způsob realizace významně omezuje dobu působení vlivů na lesní ekosystémy, snižuje rozsah fragmentace lesních porostů a umožňuje průběžnou obnovu produkčních i mimoprodukčních funkcí lesa.

Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na Přírodní park

Do blízkosti záměru nezasahuje žádný přírodní park. Z důvodu značné vzdálenosti nejbližšího přírodního parku Orlice lze jeho případné ovlivnění plánovaným záměrem vyloučit.

Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na zvláště chráněná území

Do blízkosti záměru nezasahuje žádné ZCHÚ. Z důvodu značné vzdálenosti nejbližšího ZCHÚ od řešeného území (PR Bošínská obora) lze jeho případné ovlivnění plánovaným záměrem vyloučit.

Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na památné stromy

Vlivy záměru na památné stromy budou nulové. V zájmovém území nebyl identifikován žádný památný strom. Z důvodu značné vzdálenosti nejbližšího památného stromu od řešeného území lze jeho případné ovlivnění plánovaným záměrem vyloučit.

I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Posouzení krajinného rázu zohledňuje rovněž etapovitý charakter těžby. Vliv záměru se proto nebude uplatňovat současně na celé ploše budoucího dobývacího prostoru, ale bude se postupně přesouvat spolu s jednotlivými etapami těžby. Současně budou na dřívě vytěžených plochách probíhat rekultivační práce a postupná obnova lesních porostů.

Tabulka vlivů navrhované stavby na zákonná kritéria krajinného rázu:

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vliv
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	střední
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	<i>slabý</i>
Vliv na VKP	střední
Vliv na EVL	<i>žádný</i>
Vliv na ZCHÚ	<i>žádný</i>
Vliv na kulturní dominanty	<i>žádný</i>
Vliv na estetické hodnoty	<i>slabý</i>
Vliv na harmonické měřítko krajiny	<i>slabý</i>
Vliv na harmonické vztahy v krajině	<i>slabý</i>

Na základě výše uvedené analýzy je možno konstatovat, že navrhovaný záměr představuje v omezené míře rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako žádný až střední. V blízkých pohledech (jedině z lesních kultur) sice míra zásahu stoupá, ale v celkových panoramatech (od nejbližší zástavby) je prakticky žádná.

Navrhovaný záměr Stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně a následná těžba štěrkopísků (v rámci výhradního ložiska Újezd u Chocně v k.ú. Újezd u Chocně) je navržen s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a je proto

hodnocena jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Faktory významně omezující velikost zásahu do krajinného rázu:

1. Velká vzdálenost od nejbližší zástavby – od jižního okraje zástavby Újezdu u Chocně cca 600 m.
2. Záměr v žádném případě vizuálně nezasáhne nad horizont a nevytvoří novou siluetu nad horizontem.
3. Záměr je dostatečně obklopen zelení umístěním v lesním porostu, který významně eliminuje vizuální působení.

I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Újezd u Chocně je bohatý na archeologické nálezy, které zahrnují různé období a kultury. Některé z významných nálezů zahrnují:

1. **Prehistorické osídlení:** Byly nalezeny stopy osídlení z doby kamenné, včetně nástrojů a keramiky.
2. **Keltské artefakty:** Oblast byla osídlena Kelty, což dokládají různé nálezy, jako jsou šperky, zbraně a mince.
3. **Římské období:** Byly objeveny římské mince a další předměty, které naznačují obchodní styky s Římskou říší.
4. **Středověké nálezy:** Patří sem základy starých staveb, keramika a další předměty z každodenního života.

S ohledem na historicky dlouhodobé osídlení území nelze zcela vyloučit archeologické nálezy v území. V daném kontextu je navrhováno následující doporučení:

- **V případě archeologického nálezu (zejména při skrývkách) kontaktovat pracoviště státní archeologické památkové péče a projednat (zajistit) konkrétní způsob dokumentace a záchrany archeologických nálezů**

Nemovitě kulturní památky se v zájmovém území záměru nenacházejí. K ovlivnění kulturních památek ani hmotného majetku nedojde

II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Během provozu pískovny v DP Újezd u Chocně připadají v úvahu následující havárie a nestandardní stavy:

- požár technického zázemí,
- úniky ropných látek při poruše hydraulických zařízení těžebních strojů, při poruše dopravních prostředků (olejové vany, hydraulika), při zatopení strojů vodou, při poruše strojů v technologické lince s olejovou náplní,
- havárie v dopravě a související rizika (ropné látky, rizika úrazů apod.)
- sesutí svahů v případě podmočení části svahu a vytvoření smykové plochy (pro závěrné svahy)

Jelikož jde o krajinu již značně antropogenně přeměněnou, v bezprostředním okolí DP nejsou žádná ZCHÚ, používání nebezpečných látek v provozu je celkově nízké (nízký počet strojů a skladovaných nebezpečných látek) a jde o zejména o ropné látky, které lze převážně biologicky degradovat, jeví se celkově výše environmentálních rizik nízká za

předpokladu dodržování všech ochranných opatření. Pohonné hmoty proto budou doplňovány pouze pojízdnou cisternou v rámci zabezpečené plochy.

S ohledem na charakter záměru a charakteristiku výhledového provozu těžebny lze předpokládat pouze lokální dosahy výše uvedených rizik. Zpracovatelský tým Dokumentace doporučuje následující opatření:

- **Pro písník Újezd u Chocně vypracovat samostatné materiály charakteru dopravního a havarijního řádu, se zapracováním podmínek pro mimořádné povodňové situace.**
- **V případě vzniku úkapů ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady**

III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Vlivy přeshraniční posuzovaný záměr negeneruje.

Nejvýznamnějším dopadem posuzovaného záměru je postupný dočasný zábor lesních pozemků, který je možno zmírnit jen postupným fyzickým zalesněním ve vztahu k organizaci těžby. Proto je navrhováno otvírku ložiska a roční postup omezit výměrou 3,5 - 4 ha.

Z hlediska přepravních nároků souvisejících s komplexním vyhodnocením záměrů těžby v zájmovém území lze vyvodit závěr, že záměr je ve vztahu k vlivům na ovzduší realizovatelný a nelze předpokládat překračování platných imisních limitů.

Z hlediska vývoje imisní a akustické situace lze konstatovat, že ve vztahu ke zvoleným výpočtovým oblastem nelze předpokládat v souvislosti s těžbou štěrkopísku v zájmovém území měřitelnou změnu imisní a akustické situace.

Lze tedy konstatovat, že v rámci přípravy a provozu uvažovaného záměru se nadlimitní vlivy neprojeví. Jako hluboce podlimitní a málo významné lze hodnotit vlivy hluku a imisí, které se mohou projevit v nejbližším okolí záměru. V daném kontextu lze konstatovat, že vlivy z uvažovaného záměru budou malé jak velikostí, tak rozsahem. Z hlediska ovlivnění populace lze očekávat, že k vnímatelnému a podlimitnímu zvýšení vlivů ve formě zvýšení hladin hluku dojde v nejbližším okolí záměru.

Z hlediska vlivů na přírodu a krajinu nejsou předpokládány významnější dopady s ohledem na charakter zájmového území, většinu vlivů lze zmírnit až vyloučit vhodným obdobím skrývek před těžbou a následnou rekultivací zalesněním.

IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

Pro fázi přípravy:

Ovzduší

- Při skrývce, manipulaci se suchými substráty a při dopravě je třeba vhodnými technickými opatřeními (skrápění, zatravnění dočasných skládek zemin) minimalizovat sekundární prašnost.
- V případě suchého počasí budou expediční deponie, manipulační plochy a komunikace zkrápěny.
- Bude podána žádost o vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., ochraně ovzduší

Hluk

- Provádění skrývek, těžby, třídění a expedice suroviny omezit pouze na denní dobu.
- Po zprovoznění záměru a dosažení maximální dopravní zátěže související s těžbou štěrkopísku bude provedeno akreditované nebo autorizované měření hluku z dopravy v době denní v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu čp. 11 v Újezdu u Chocně.

Voda

- Pro budoucí období doporučujeme v souvislosti s posuzovaným záměrem objekt ČHMÚ VP0138 Újezd u Chocně zahrnout do plánu těžebního provozního monitorování vod. V rámci sledování jakosti vod se zaměřit na monitoring ropných látek v písku a v jeho bezprostředním okolí v intervalu 2x ročně.
- Pro následné využití území po dokončení těžby doporučujeme přednostně navrácení pozemků do LPF a znovuzalesnění stanovištně příslušnou dřevinnou skladbou bez nepůvodních invazivních dřevin, jako je např. v současnosti zde zastoupená a zmlazující borovice vejmutovka (*Pinus strobus*). Cílovou úpravou dřevinné skladby lesa na přírodě blízký stav lze realizaci záměru využít k celkovému zlepšení ekologického stavu území.
- Ve vybraných částech území doporučujeme v rámci rekultivace po dohodě s lesním správcem (vlastníkem příslušných pozemků) realizovat možnost ponechání několika malých technických vodních ploch (jednotlivě cca do 1 ha) a mokřadních ekosystémů sloužících ke zvýšení biodiverzity a celkové ekosystémové rozmanitosti.

- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru těžebny během její přípravy a při vlastní těžební činnosti musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek; v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
- Pro POPD Újezd u Chocně vypracovat samostatné materiály charakteru dopravního a havarijního řádu se zdůrazněním postupů ochrany kvality vod
- Doplnování PHM pojízdnou cisternou řešit jen na zpevněné a zabezpečené ploše, nakládání s dalšími látkami nebezpečnými vodám řešit pouze v zabezpečených a zajištěných prostorech provozního zázemí.
- Všechny prostory, ve kterých bude nakládáno s látkami nebezpečnými vodám budou zabezpečeny tak, aby nedošlo k úniku těchto látek mimo tyto prostory (nepropustné podlahy, záchytné nebo havarijní jímky).
- Pokud dojde přes všechna preventivní opatření k úniku znečišťujících látek do horninového prostředí a povrchové vody, neprodleně zajistit zabránění dalšímu šíření kontaminantů do přírodního prostředí, řešit odtěžení kontaminované zeminy a zabezpečit její asanaci nebo uložení na povolenou skládku, dále odstranit nebezpečné látky na základě postupů dle vypracovaného havarijního plánu
- S postupující těžbou průběžně provádět rekultivace podle schváleného plánu sanace a rekultivace s tím, že po ukončení těžby budou z písníku odstraněna veškerá zařízení včetně technického zázemí.
- S ohledem na umístění záměru v infiltračním území podzemních vod budou po obvodu těžebny vybudovány monitorovací objekty podzemní vody zahloubené na bázi štěrkopískových sedimentů. Do souboru těchto vrtů bude začleněn i pozorovací objekt ČHMU, vrt VP-0138 Újezd u Chocně. Projekt těchto monitorovacích vrtů, které mohou v budoucnu sloužit i k monitoringu jakosti vod pro případ zavážení těžebního prostoru, bude vodoprávnímu odboru Vysoké Mýto předložen k vyjádření dle § 18 zákona č. 254/2001 Sb.
- V rámci žádosti o JES bude doplněno závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 vodního zákona a stanovisko správce povodí – Povodí Labe, vyjádření příslušného správce toku. Definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě.

Odpady

- V prováděcích projektech upřesnit jednotlivé druhy odpadů a stanovit jejich množství a předpokládaný způsob zneškodnění,
- Zajistit oddělené deponování ornice v rámci skrývky a její uložení po projednání s orgánem ochrany ZPF, ostatní přebytečné zeminy ukládat pouze na odsouhlasené deponie, případně využít pro následnou rekultivaci ploch po provozním zázemí.
- v následujících stupních projektové dokumentace podrobněji specifikovat všechny prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci nového písníku; tyto budou ukládány

pouze ve vybraných a označených prostorech v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství, jejich zneškodnění bude realizováno pouze na základě smluvního vztahu s akreditovanou firmou

- smluvně zajistit využití eventuelně zneškodnění odpadů pouze se subjekty, oprávněnými k této činnosti.

Půdy

- Pro zmírnění možného negativního vlivu záměru na PUPFL bude budou sejmuté humózní vrstvy zemin (lesní půdy, hrabanka) a níže uložené zúrodnění schopné horizonty určené k zpětnému využití na stavbě budou uloženy na deponiích až do započetí technických rekultivací. Místa deponií v rámci zařízení stavenišť musí být rovinná až mírně svažité. Nesmí zde docházet k přítoku a shromažďování povrchových vod. Deponie nelze rovněž zakládat do zamokřeného terénu, kde zakládka a odběr zeminy jsou ztíženy a dochází k jejich znehodnocování. Po ukončení záměru bude na pozemcích PUPFL provedena lesnická rekultivace. Na rekultivované ploše bude založen lesní porost s druhovou skladbou odpovídající ve prospěch autochtonních dřevin, které se vyznačují melioračními účinky na půdu a současně poskytují vysoký produkční a mimoprodukční funkční efekt.
- Vypracovat podrobný elaborát záboru PUPFL s vyznačením postupu těžby z hlediska postupného fyzického záboru PUPFL.
- Rozsah skryvek lesní půdy řešit vždy v ročním předstihu skryvek před těžbou do 3,5 - 4 ha. Zajistit oddělení ukládání deponie lesní půdy.
- S postupující těžbou průběžně provádět rekultivace podle schváleného plánu sanace a rekultivace s tím, že po ukončení těžby budou z písničky odstraněna veškerá zařízení včetně technického zázemí.
- Důsledně rekultivovat v rámci závěrečných úprav území všechny plochy zasažené skryvkovými pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů.
- V případě archeologického nálezu (zejména při skryvkách) kontaktovat pracoviště státní archeologické památkové péče a projednat (zajistit) konkrétní způsob dokumentace a záchrany archeologických nálezů

Ochrana přírody

- Pro následné využití území po dokončení těžby doporučujeme přednostně navrácení pozemků do LPF a znovuzalesnění stanoviště příslušnou dřevinnou skladbou bez nepůvodních invazivních dřevin, jako je např. v současnosti zde zastoupená a zmlazující borovice vejmutovka (*Pinus strobus*). Cílovou úpravou dřevinné skladby lesa na přírodě blízký stav lze realizaci záměru využít k celkovému zlepšení ekologického stavu území.
- Je nutné dodržet Zásady územního rozvoje Pardubického kraje a po dobu provádění záměru těžby, bude tento prvek ÚSES dočasně omezen. Příprava plánu rekultivací a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES. V rámci vlastního projektu těžby, tj. plánu otírky, přípravy a dobývání, a v rámci plánu rekultivace

bude následně toto opatření uvedené v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje plně zohledněno.

- Ve vybraných částech území doporučujeme v rámci rekultivace po dohodě s lesním správcem (vlastníkem příslušných pozemků), obcí a orgánem ochrany životního prostředí realizovat možnost ponechání několika malých technických vodních ploch (jednotlivě cca do 1 ha) a mokřadních ekosystémů sloužící ke zvýšení biodiverzity a celkové ekosystémové rozmanitosti.
- Pokud bude realizace záměru realizována v jarním období musí být proti vniknutí druhu na staveniště instalovány provizorní naváděcí bariéry z plné fólie (výška do 1 m) oddělující vlastní staveniště od okolí. Na dodržování této podmínky bude dohlížet biologický dozor stavby.
- U terestrických druhů bezobratlých se doporučuje provádět skrývkové práce od konce května, kdy většina imág je mobilní a může osídlit náhradní biotopy.
- Během realizace záměru je nutné zajistit ochranu proti šíření invazních a expanzivních druhů, které mohou do zájmového území při provádění a po ukončení stavby invadovat nebo sem budou zavlečeny s dováženým materiálem.
- Kácení bude prováděno mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo duben až červenec.
- Vzhledem k prokázanému výskytu několika ZCHD (dle vyhlášky 395/1992 Sb.) a skutečnosti, že při realizaci dojde k částečnému zásahu do jejich aktuálních či potenciálních biotopů, k jejich rušení nebo náhodnému usmrcení je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek těchto zvláště chráněných druhů v souladu se zněním § 56 a ostatních ZOPK. Konkrétně se jedná o následující zvláště chráněné druhy: § SO – *Anguis fragilis* (slepýš křehký), *Lacerta agilis* (ještěrka obecná), *Nyctalus noctula* (netopýr rezavý), *Cicindela sylvicola* (svižník lesomil), *Oriolus oriolus* (žluva hajní), § O – *Sciurus vulgaris* (veverka obecná), *Formica rufa* (mravenec lesní).
- Bude předložena žádost o povolení odchylného postupu dle § 5b zákona o ochraně přírody (obecná ochrana ptáků) a dále povolením výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody, konkrétně druhů: slepýš křehký (*Anguis fragilis*), svižník lesomil (*Cicindela sylvicola*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), mravenec lesní (*Formica rufa*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*) a veverka obecná (*Sciurus vulgaris*).
- Veškeré zásahy týkající se zájmů ochrany přírody a krajiny musí být provedeny v souladu s příslušnými ustanoveními ZOPK.
- Po dobu realizace záměru bude nezbytné stanovit biologický stavební dozor (ekodozor), který bude prováděn odborně způsobilou osobou (profesionální biolog, zoolog, botanik, držitel autorizace k provádění biologického hodnocení apod.). Úlohou biologického dozoru bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat zájmy ochrany přírody dle ZOPK (předcházet dotčení stanovišť a druhů., dohlížet na průběh těžby tak, aby byly eliminovány dopady na životní prostředí) zejména zajistit realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody. Biologický dozor bude rovněž sledovat výskyt druhů v prostoru staveniště a v případě potřeby zajistí na náklady investora záchranný transfer těchto živočichů. To se týká zejména obojživelníků a plazů, kteří budou transferováni na nejbližší vhodné lokality. Všechny transfery budou dokumentovány

(zaznamenáván bude počet transferovaných jedinců daného druhů, způsob a místo jejich odchytu, místo jejich vysazení a datum transferu). Biologický dozor bude mít právo pozastavit na dobu nezbytně nutnou činnost těžební firmy v případě akutního ohrožení ZCHD stavební a těžební činností.

- Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté ZOPK je při budoucí realizaci záměru zapotřebí věnovat pozornost uvedeným aspektům – zmírňujícím opatřením:

Zájmy ochrany přírody/Druh	Návrh zmírňujících opatření	Poznámka – doporučení
Krajinný ráz VKP ze zákona ÚSES	V rámci lesnické rekultivace budou jako cílový stav preferovány světlé doubravy s dominancí <i>Quercus petraea</i> agg., <i>Q. robur</i>, příměsí <i>Betula pendula</i>, <i>Picea abies</i> a <i>Pinus sylvestris</i>. U porostů s dominancí ekotypu týništské borovice bude cílový stav porostů se zakmeněním 6-7 a příměsí dalších dřevin, které vytvoří vertikálně a horizontálně pestré porosty. Taková struktura lesa je pak odolnější proti nepříznivým vlivům, jsou odolné po stránce stability statické a ekologické a zároveň dává vlastníku lesa optimální produkci dřevních a nedřevních funkcí.	Část dřeva z těžby bude ponechána v okrajových partiích DP na místě, a to až do úplného rozpadu dřevní hmoty. Tak dojde k rozšíření možnosti potravní nabídky pro ptačí druhy, k podpoře saproxylického hmyzu, ale zejména z důvodu ochrany půdy. Rozkládající se kmeny fungují jako rezervoár vlhkosti, a tím zaručují zachování intenzity půdních procesů i v suchých obdobích, kdy se jinak okolní vyschlá půda ukládá „ke spánku“ s částí organismů v dormantní fázi. V srážkově silných obdobích, kdy je půda nasycená, putuje část vody do odumřelých kmenů, kde je zadržována. V suchých obdobích, kdy transpirace stromů vysušuje půdu, se vláhá vrací do půdy. Navíc v závislosti na dispozici k vrstevnicím, vhodně položené kmeny zabraňují půdní erozi a tvoří místa, kde voda může zasakovat do kypré humózní půdy.
Vegetace	V případě zjištění výskytu invazních druhů rostlin a jejich šíření do okolního prostředí budou realizována konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (seč, ruční vytrhávání, eventuálně postřik apod.).	Monitoring – sledovat reakce vegetace na nově obnažených plochách, zejména případný rozvoj invazních druhů rostlin (např. křídlatky, netýkavka žláznatá, zlatobýl aj.).
PUPFL	Kácení na lesních plochách bude realizováno mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo duben až červenec a bude provedeno v souladu s aktuálně platnou legislativou. Směr kácení a úhel vyklizování bude zvolen s ohledem na zájmové území a další technologie. V rámci rekultivace bude opět založena nová plocha reprodukčního materiálu borovice nížinné týništské – Holická terasa, ze které bude možné, po její uznání v rámci uznávacího řízení, odebírat osivo pro zachování tohoto původního ekotypu borovice lesní na lokalitě.	Před kácením budou všechny dřeviny opětovně prozkoumány z důvodu možného výskytu letní a zimní kolonie netopýrů Pro případnou obnovu dřevinných prvků v zájmovém území nepoužívat nevhodné, nepůvodní a invazní druhy dřevin jako <i>Larix decidua</i>, <i>Picea abies</i>, <i>Pinus strobus</i>, <i>P. nigra</i>, <i>Acer negundo</i>, <i>Robinia pseudacacia</i>, <i>Ailanthus altissima</i>, <i>Juglans</i> spp., <i>Quercus rubra</i> atd.

Zájmy ochrany přírody/Druh	Návrh zmírňujících opatření	Poznámka – doporučení
Aves (ptáci)	Plánovaný zásah realizovat mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo duben až červenec	Instalace ptačích budek (vyvěšení 5 budek pro puštíky do porostních stěn v nově zalesněných ploch)
<i>Accipiter gentilis</i> , jestřáb lesní	Bez návrhu opatření.	
<i>Anguis fragilis</i> , slepýš křehký	Podle uvážení omezit realizaci záměru v době rození mláďat, tj. od počátku srpna do druhé poloviny září, popř. na vytipovaných lokalitách instalovat provizorní naváděcí bariéry z plné fólie (výška do 1 m). Bude požádáno příslušný KÚ o udělení výjimky ze zákazů podle ust. § 56 ZOPK	V průběhu stavby bude sledováno zjištění výskytu, v případě ohrožení budou tito jedinci přemístěni na náhradní stanoviště
<i>Bombus lucorum</i> , čmelák hájový	Bez návrhu opatření.	
<i>Ciconia nigra</i> , čáp černý	Bez návrhu opatření.	
<i>Cicindela sylvicola</i> , svižník lesomil	Bude požádáno příslušný KÚ o udělení výjimky ze zákazů podle ust. § 56 ZOPK	V rámci rekultivace bude realizována disturbance půdního povrchu a vytvořena otevřená, osluněná plocha bez zapojené vegetace.
<i>Formica rufa</i> , mravenec lesní	Před započítím záměru bude zájmové území opětovně prozkoumáno z důvodu možného výskytu hnízd a v případě zjištění bude realizován jejich transfer Bude požádáno příslušný KÚ o udělení výjimky ze zákazů podle ust. § 56 ZOPK	
<i>Lacerta agilis</i> , ještěrka obecná	Bude požádáno příslušný KÚ o udělení výjimky ze zákazů podle ust. § 56 ZOPK	Jedná se o druh vyhledávající sukcesní stadia, jde o synantropní druh osídlující pozměněné antropogenní biotopy. V průběhu stavby bude sledováno zjištění výskytu, v případě ohrožení budou tito jedinci přemístěni na náhradní stanoviště
<i>Myotis myotis</i> , netopýr velký	Bez návrhu opatření.	
<i>Nyctalus noctula</i> , netopýr rezavý	Vyvěšení budek pro netopýry v počtu 10 ks do blízkosti nově otevřené stěny s tím, že po 5 letech dojde k jejich likvidaci postupem těžby, nebo přirozeným rozpadem. Potom vyvěsit stejný počet budek do blízkosti nové stěny. Tak postupovat do ukončení těžby Bude požádáno příslušný KÚ o udělení výjimky ze zákazů podle ust. § 56 ZOPK	Před kácením budou všechny dřeviny opětovně prozkoumány z důvodu možného výskytu letní a zimní kolonie, kácení bude realizováno od 15. září do 15. listopadu. V tomto období jsou zvířata nejvíce tolerantní vůči rušení (tohoroční mláďata jsou již odrostlá, netopýři jsou ještě aktivní a využívají různé přechodné úkryty). Kácení je třeba provádět pouze při denních teplotách vyšších než cca 10 °C (v chladných dnech, kdy denní teploty klesnou pod 10 °C, se netopýři mohou v úkrytech nacházet ve stavu tělesné strnulosti).

Zájmy ochrany přírody/Druh	Návrh zmírňujících opatření	Poznámka – doporučení
<i>Oriolus oriolus</i> , žluva hajní	Bude požádáno příslušný KÚ o udělení výjimky ze zákazů podle ust. § 56 ZOPK	
<i>Sciurus vulgaris</i> , veverka obecná	Bude požádáno příslušný KÚ o udělení výjimky ze zákazů podle ust. § 56 ZOPK	

- Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté ZOPK je při návrhu plánu sanace a rekultivace území zapotřebí dodržet hlavní zásady:
 - Plánem obnovy musí dojít k nenásilnému začlenění vytěženého prostoru do celkového krajinného rázu oblasti, vytvořit krajinu blízkou přírodě, jež umožní vytvoření přírodě blízkých biotopů.
 - V předstihu před zahájením sanačních a rekultivačních prací by měly být v předmětné lokalitě provedeny podrobné biologické průzkumy, které odhalí výskyt vzácných a ohrožených druhů a zajímavých přírodních fenoménů. Rekultivační práce by pak měly být upraveny tak, aby výsledky i cílové stavy jednotlivých ploch byly uvedeny do souladu nejen s předpisy bezpečnostními, hygieny a ochrany zdraví obyvatelstva, ochrany lesního hospodářství, ale především, aby respektovaly požadavky právní úpravy ochrany přírody a krajiny i ochrany ekosystémů, biotopů a biodiverzity, které jsou veřejným zájmem celospolečenského významu.
 - Po ukončení těžby provádět monitoring invazních druhů v těžebně i jejím okolí. Pokud by výskyt invazních druhů znamenal možné ohrožení zamýšleného způsobu obnovy (žádoucí směr sukcesního vývoje), je třeba využít pro jejich odstranění asanační management. Z invazivních druhů je třeba monitorovat především výskyt *Robinia pseudacacia*, *Amaranthus retroflexus*, *Conyza canadensis*, *Echinochloa crus-galli*, *Atriplex sagittata*, *Impatiens parviflora*, *Robinia pseudacacia*, *Reynoutria* spp., *Acer negundo*, *Cytisus scoparius*, *Symphoricarpos albus*, *Pinus nigra*, *P. strobus*, *Solidago* spp aj.
 - Velká většina těžbou narušených území má potenciál obnovit se samovolně – spontánní sukcesí, která může být také cíleně řízena (usměrněna či blokována). Na těchto plochách podpořit tento ochranný potenciál ponecháním území samovolné sukcesi a řízeně vytvářet další.
 - Nesnažit se odstraňovat plochy raně sukcesních stádií, které jsou důležitými refugii řady náročných organismů.
 - Sanační práce budou zahajovány vždy po uvolnění dílčí, avšak ucelené části vytěžené plochy tak, aby postup technické rekultivace a na ní navazující biologické rekultivace byl plynulý a nezůstávaly zde žádné plochy delší dobu ladem. Snahou je navrácení co nejvíce ploch původnímu využití (lesnickému).
 - Základní myšlenkou při založení nového lesa je preferovat ekologický a environmentální přínos tohoto biotopu před ekonomickým ziskem. Cílem výsadby je respektovat přirozenou dřevinou skladbu se stanovištně vhodnými a původními dřevinami. Z hlediska funkčního potenciálu by se mělo jednat o mimoprodukční les, se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou, krajinotvornou nebo zachování biologické různorodosti (32g, 32f) s jemnějšími způsoby hospodaření. Hlavním cílem by mělo být vytvoření a podpora vertikálního členění a maximální podpora

všech listnáčů přirozené skladby a vyloučit z porostu geograficky nepůvodní dřeviny.

Doprava

V navazujících stupních přípravy záměru bude ve spolupráci s vlastníkem komunikace a příslušnými orgány posouzena možnost přijetí organizačních opatření ke zmírnění dopravních vlivů v zastavěném území. Může se jednat zejména o úpravu nejvyšší dovolené rychlosti nákladních vozidel, případně další dopravně-organizační opatření vyplývající z výsledků projednání záměru a z požadavků dotčených orgánů.

V případě dokončení severozápadního obchvatu Chocně, směřovat většinu nákladní dopravy z těžebny štěrkopísku na tento obchvat s přípojkou na dálnici.

Napojení technologické komunikace z těžebny štěrkopísku na silnici Újezd u Chocně – Běstovice bude provedeno zpevněnou komunikací (beton, asphalt) s rozšířením pro možnost současného vjezdu a výjezdu nákladních vozidel.

Vozidla vyjíždějící na silnici musí být předem zbavena nečistot na podvozku a silnice musí být trvale udržována čistá (zajistit zde stálou čistící techniku po dobu provozu záměru).

V případě, že postup těžby vyvolá nutnost dočasného omezení nebo přerušení stávající turistické, cyklistické nebo jiné veřejně využívané rekreační trasy, bude před jejím dotčením po dohodě s vlastníkem nebo správcem komunikace a provozovatelem trasy zajištěno bezpečné náhradní vedení a jeho odpovídající označení.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Při zpracování Dokumentace byly použity následující podklady:

- literární údaje (viz seznam literatury)
- terénní průzkumy
- osobní jednání

Problematika emisí a imisí byla zpracována dle metodiky Symos 97 verze 2013.

Problematika hluku byla zpracována s pomocí programu Hlukplus Profi, verze 14.

Pro hodnocení geologických a hydrogeologických poměrů v zájmovém území byly použity standardní metody založené na rešerši dostupných archivních materiálů např. v ČGS – Geofond, ČHMÚ, proběhla terénní šetření.

Jako podkladové mapy byly použity příslušné listy ZM ČR v měřítkách 1 : 5 000, 1 : 10 000, Mapa GŠ 1 : 50 000, Vodohospodářská mapa ČR 1 : 50 000, Základní hydrogeologická mapa 1: 200 000 a katastrální mapa M 1 : 2 880, územní plán v M 1 : 2000.

Metody biologického průzkumu postihly všechny sezónní aspekty rozvoje dotčených ekosystémů, byly použity metody kvalitativních průzkumů s ohledem na charakter lokality s vysokým podílem výrazně antropogenně podmíněných stanovišť.

Použité podklady

1. Charakteristika a popis provozu uvažovaného záměru (Stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně a následná těžba šterkopísku), Moravčík P., 2024 dále „Těžba...“
2. Terénní průzkum posuzované lokality
3. Oznámení záměru „Revitalizace pozemku, terénní úpravy a zbudování účelové obslužné komunikace na pozemku p.č. 198/7, 198/8 a 197/1 k.ú. Újezd u Chocně, Fajmon, P. 2023“ (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK981?lang=cs) dále „Revitalizace...“
4. <https://www.mapy.cz>
5. <https://www.cuzk.cz>

VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale prognózou s přesností danou současnými znalostmi. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Přitom při praktickém ověřování těchto metod je možno nalézt chybu do 2 dB u výpočtu hladin hluku.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)

Záměr je navržen pouze v jedné variantě. Tam, kde to bylo vhodné nebo potřebné byla řešena nulová varianta – tedy varianta bez realizace záměru.

U některých vlivů (zejména vlivů hluku a na ovzduší) byla řešena navíc varianta s kumulativnímu vlivy – tedy vlivy uvažovaného záměru plus vlivy záměru „Revitalizace pozemku, terénní úpravy a zbudování účelové obslužné komunikace na pozemku p.č. 198/7, 198/8 a 197/1 k.ú. Újezd u Chocně, Fajmon, P. 2023“ (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK981?lang=cs) dále „Revitalizace...“.

Nerealizace záměru by znamenala zachování stávajícího stavu území, současně by však nedošlo k využití evidovaného výhradního ložiska šterkopísku. Ložisko by zůstalo nadále chráněno institutem chráněného ložiskového území, aniž by bylo možné využít jeho zásoby pro stavební účely. Varianta bez realizace záměru proto nepředstavuje řešení, které by umožnilo naplnění účelu ochrany výhradního ložiska podle horních předpisů.

Současně by nebyla realizována navržená opatření ke zvýšení ekologické stability území, která jsou součástí rekultivace a následné obnovy lesních porostů.

F. ZÁVĚR

Pro záměr „Stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně a následná těžba štěrkopísku“ bylo provedeno posouzení vlivů na zdraví a životní prostředí. Záměr představuje roční objem těžené suroviny s maximální roční těžbou v hodnotě do 300 000 m³/rok a délkou trvání záměru do 30 let.

Vlastní činnost (po provedení projekčních prací a ostatních prací vedoucích k vydání povolení těžebních prací) započne prováděním odlesňovacích, skrývkových a přípravných prací a bude pokračovat naplňováním závěrů povolené těžební činnosti, tj. těžbou z těžební stěny za sucha, nad hladinou podzemní vody

Vlastní těžba bude probíhat v rámci plochy cca 55 ha a následná vytěžená plocha lesních porostů, snížená o mocnost (v průměru 11,0 m) štěrkopískové vrstvy, bude následně rekultivována zpět na hospodářské lesní pozemky. Zbývá plocha případných nedotčených ochranných pásem (50 m od hranice lesního pozemku) zůstane neodlesněná a plocha závěrných svahů, bude sesvahována tak, aby následně byla také rekultivována zalesněním.

Plocha celého záměru, bude následně opětovně vrácena do lesního půdního fondu. Dojde tedy k dočasnému odlesnění, těžbě a zpětnému navrácení zalesněním.

Nejvýznamnějším dopadem posuzovaného záměru je postupný dočasný zábor lesních pozemků, který je možno zmírnit jen postupným fyzickým zalesněním ve vztahu k organizaci těžby. Proto je navrhováno otvírku ložiska a roční postup omezit výměrou 3,5 - 4 ha.

Z hlediska přepravních nároků souvisejících s komplexním vyhodnocením záměrů těžby v zájmovém území lze vyvodit závěr, že záměr je ve vztahu k vlivům na ovzduší realizovatelný a nelze předpokládat překračování platných imisních limitů a to i při započítání kumulativních vlivů.

Z hlediska vývoje imisní a akustické situace lze konstatovat, že ve vztahu ke zvoleným výpočtovým oblastem nelze předpokládat v souvislosti s těžbou štěrkopísku v zájmovém území měřitelnou změnu imisní a akustické situace a to i při započítání kumulativních vlivů.

Lze tedy konstatovat, že v rámci přípravy a provozu uvažovaného záměru se nadlimitní vlivy neprojeví. Jako hluboce podlimitní a málo významné lze hodnotit vlivy hluku a imisí, které se mohou projevit v nejbližším okolí záměru. V daném kontextu lze konstatovat, že vlivy z uvažovaného záměru budou malé jak velikostí, tak rozsahem. Z hlediska ovlivnění populace lze očekávat, že k vnímatelnému a podlimitnímu zvýšení vlivů ve formě zvýšení hladin hluku dojde v nejbližším okolí záměru.

Z hlediska vlivů na přírodu a krajinu nejsou předpokládány významnější dopady s ohledem na charakter zájmového území, většinu vlivů lze zmírnit až vyloučit vhodným obdobím skrývek před těžbou a následnou rekultivací zalesněním.

Dokumentace byla zpracována na základě výsledků specializovaných odborných studií hodnotících jednotlivé složky životního prostředí. Navržený záměr byl optimalizován s cílem minimalizovat jeho vlivy prostřednictvím etapového postupu těžby, průběžné rekultivace a souboru technických i organizačních opatření. Při dodržení navržených podmínek a opatření nejsou předpokládány významné nepříznivé vlivy na životní prostředí ani veřejné zdraví, které by bránily realizaci záměru.

Na základě provedeného hodnocení vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně a následná těžba štěrkopísků“ hornickým způsobem s vyhodnocením možných vlivů z předpokládané těžební činnosti, je možno konstatovat, že návrh splňuje požadavky ochrany životního prostředí, zdraví obyvatel a není v kolizi s navrhovaným funkčním využitím území. Za podmínek, které jsou navrhovány v rámci kapitoly D.IV. lze uvažovaný záměr doporučit k realizaci.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Pro záměr „Stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně a následná těžba štěrkopísků“ bylo provedeno posouzení vlivů na zdraví a životní prostředí. Záměr představuje roční objem těžené suroviny s maximální roční těžbou v hodnotě do 300 000 m³/rok a délkou trvání záměru do 30 let.

Vlastní činnost (po provedení projekčních prací a ostatních prací vedoucích k vydání povolení těžebních prací) započne prováděním odlesňovacích, skrývkových a přípravných prací a bude pokračovat naplňováním závěrů povolené těžební činnosti, tj. těžbou z těžební stěny za sucha, nad hladinou podzemní vody

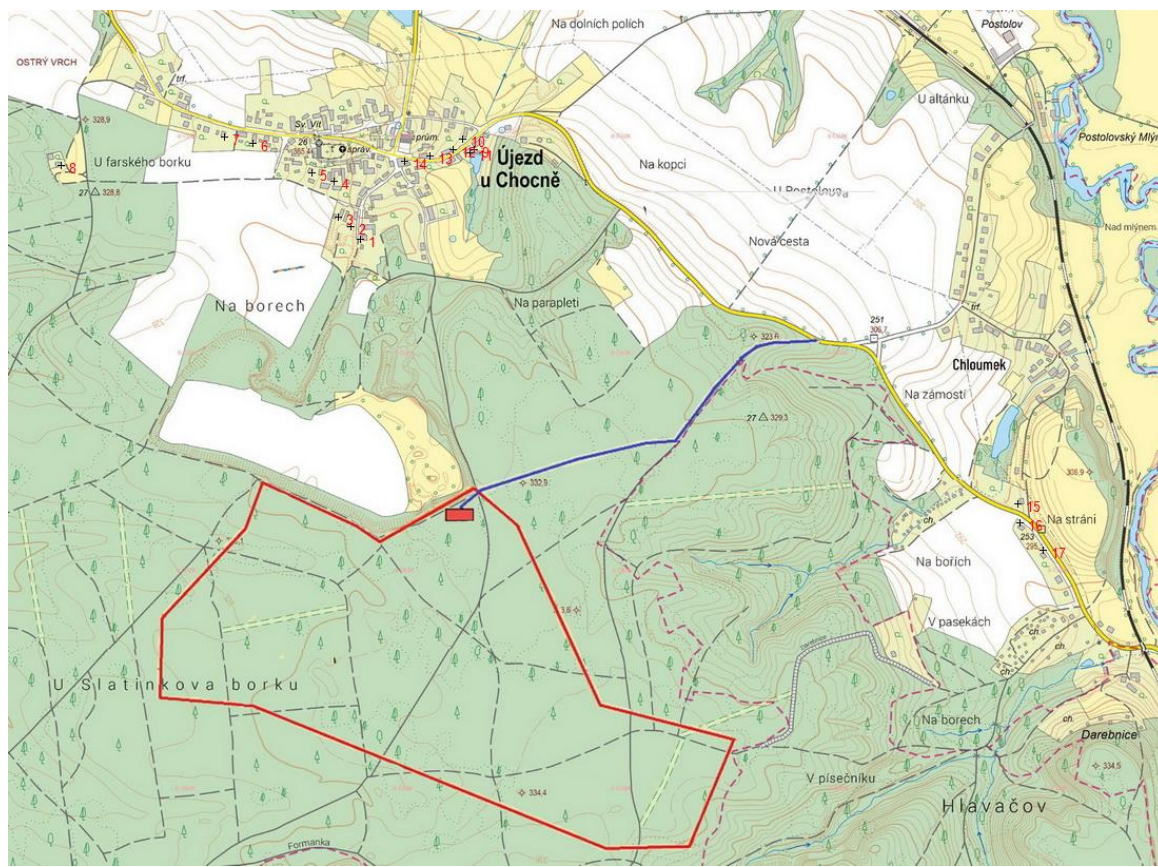
Vlastní těžba bude probíhat v rámci plochy cca 55 ha a následná vytěžená plocha lesních porostů, snížená o mocnost (v průměru 11,0 m) štěrkopískové vrstvy, bude následně rekultivována zpět na hospodářské lesní pozemky. Zbylá plocha případných nedotčených ochranných pásem (50 m od hranice lesního pozemku) zůstane neodlesněná a plocha závěrných svahů, bude sesvahována tak, aby následně byla také rekultivována zalesněním.

Plocha celého záměru, bude následně opětovně vrácena do lesního půdního fondu. Dojde tedy k dočasnému odlesnění, těžbě a zpětnému navrácení zalesněním.

Nejvýznamnějším dopadem posuzovaného záměru je postupný dočasný zábor lesních pozemků, který je možno zmírnit jen postupným fyzickým zalesněním ve vztahu k organizaci těžby. Proto je navrhováno otvírku ložiska a roční postup omezit výměrou 3,5 - 4 ha.

Z hlediska přepravních nároků souvisejících s komplexním vyhodnocením záměrů těžby v zájmovém území lze vyvodit závěr, že záměr je ve vztahu k vlivům na ovzduší realizovatelný a nelze předpokládat překračování platných imisních limitů a to i při započítání kumulativních vlivů.

Pro posouzení vlivů na ovzduší byla zpracována Rozptylová studie, která řešila vlivy na ovzduší v 17 referenčních bodech:



Příspěvky k imisní zátěži

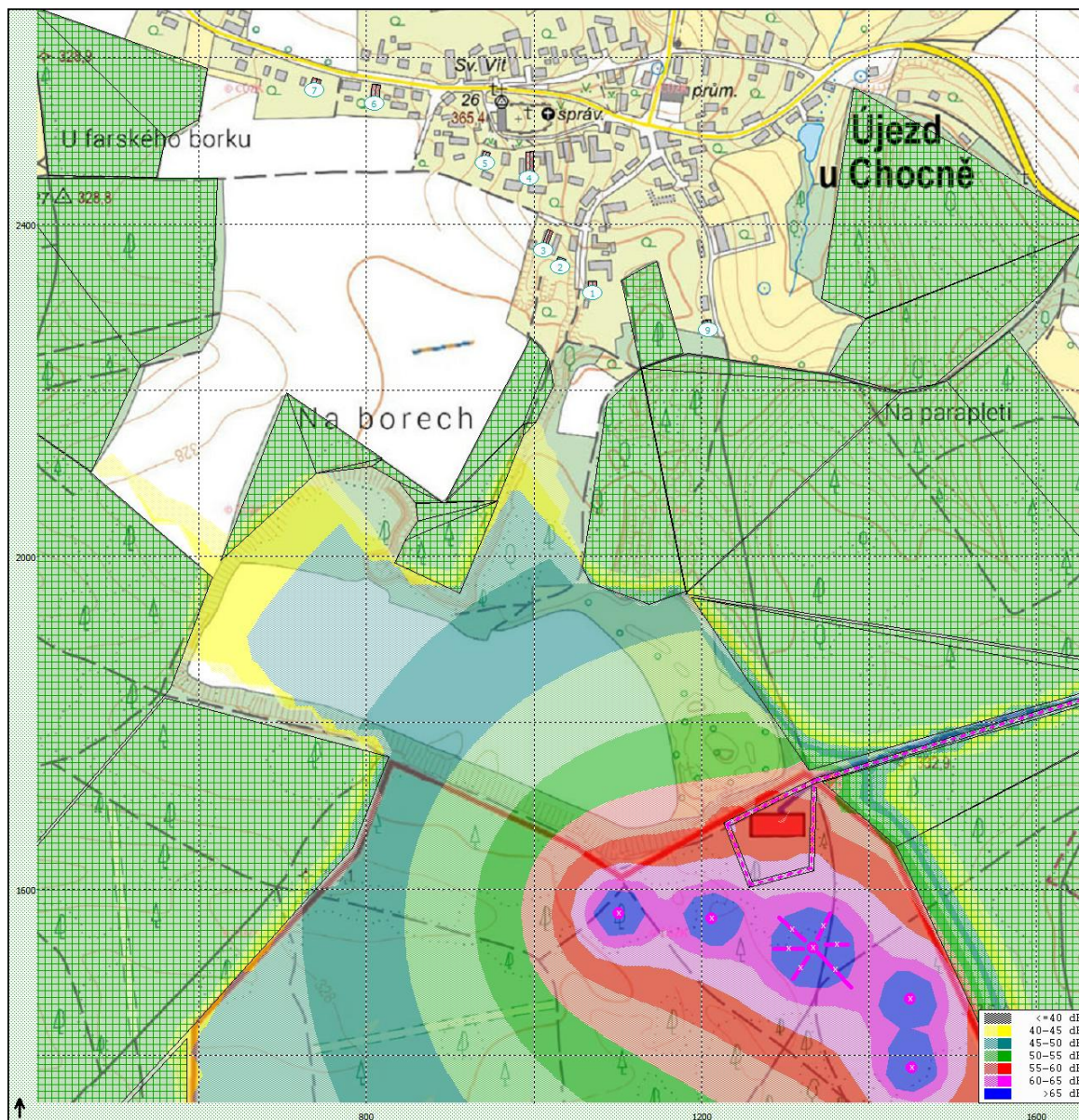
Příspěvky k imisní zátěži sledované škodliviny jsou v následujících výstupech uvedeny v $\mu\text{g.m}^{-3}$, pouze u benzo(a)pyrenu jsou uvedeny v ng.m^{-3} stejně jako jsou uvedeny imisní limity.

RB	PM10	PM2.5	NO2	Bzn	BaP	PM10max24h
1	0.0274	0.0037	1.17E-03	1.25E-04	9.96E-05	1.0615
2	0.0272	0.0037	1.18E-03	1.25E-04	1.00E-04	1.1106
3	0.0276	0.0038	1.20E-03	1.27E-04	1.02E-04	1.1542
4	0.0256	0.0035	1.26E-03	1.34E-04	1.07E-04	1.0859
5	0.0280	0.0038	1.36E-03	1.45E-04	1.16E-04	1.2032
6	0.0290	0.0040	2.06E-03	2.19E-04	1.75E-04	1.1666
7	0.0288	0.0039	2.79E-03	2.96E-04	2.37E-04	1.0593
8	0.0234	0.0032	1.07E-03	1.13E-04	9.06E-05	1.0915
9	0.0088	0.0012	9.38E-04	9.97E-05	7.98E-05	0.5416
10	0.0110	0.0015	1.25E-03	1.33E-04	1.06E-04	0.5203
11	0.0096	0.0013	9.38E-04	9.97E-05	7.97E-05	0.5636
12	0.0133	0.0018	1.40E-03	1.48E-04	1.19E-04	0.5886
13	0.0169	0.0023	1.78E-03	1.89E-04	1.51E-04	0.6177
14	0.0143	0.0020	1.16E-03	1.23E-04	9.86E-05	0.6804
15	0.0111	0.0015	1.17E-03	1.25E-04	9.98E-05	0.5834
16	0.0099	0.0014	9.66E-04	1.03E-04	8.21E-05	0.5077
17	0.0099	0.0014	9.47E-04	1.01E-04	8.05E-05	0.5544

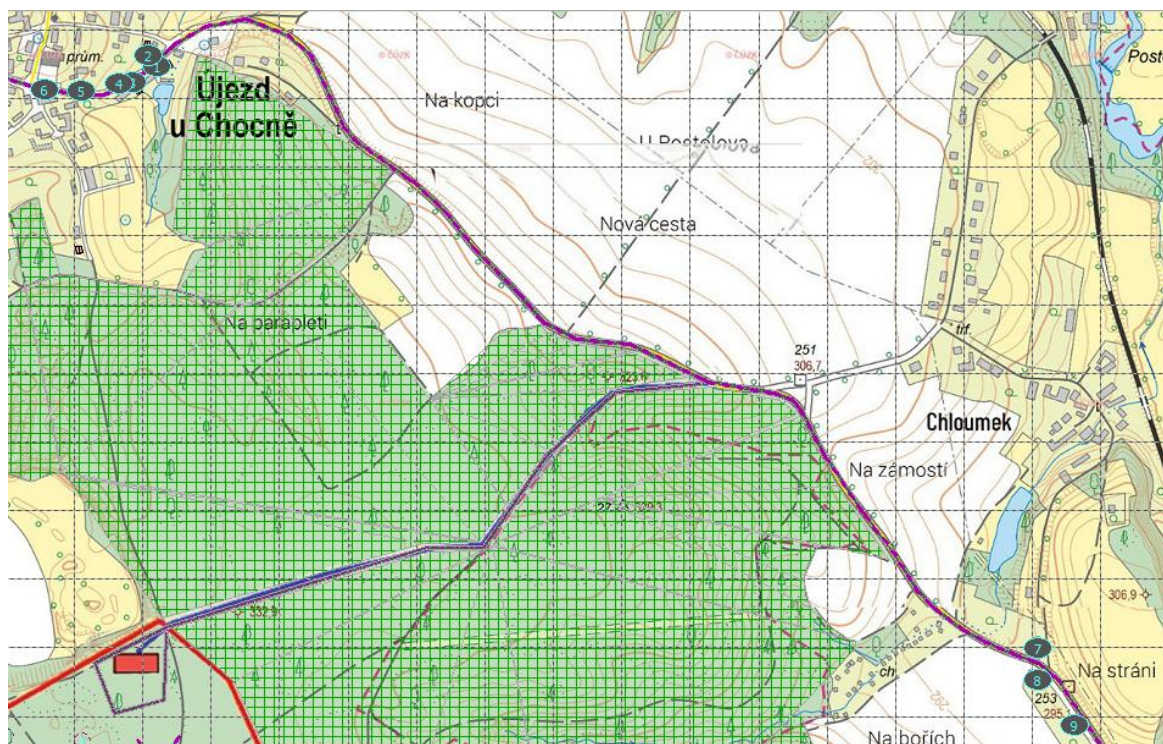
Pro podrobné objasnění problematiky vlivů hluku byla zpracována Akustická studie.

Pro výpočet byly zvoleny referenční body (RB) u obytných objektů ležících v nejbližším okolí záměru a přepravních tras. Jedná se o body umístěné ve vzdálenosti 2 m od fasády objektu, ve výšce 3 a 6 m nad terénem na straně přivrácené k šterkopískovému lomu jako zdroji hluku. Jedná se o chráněný venkovní prostor staveb (ChVPS).

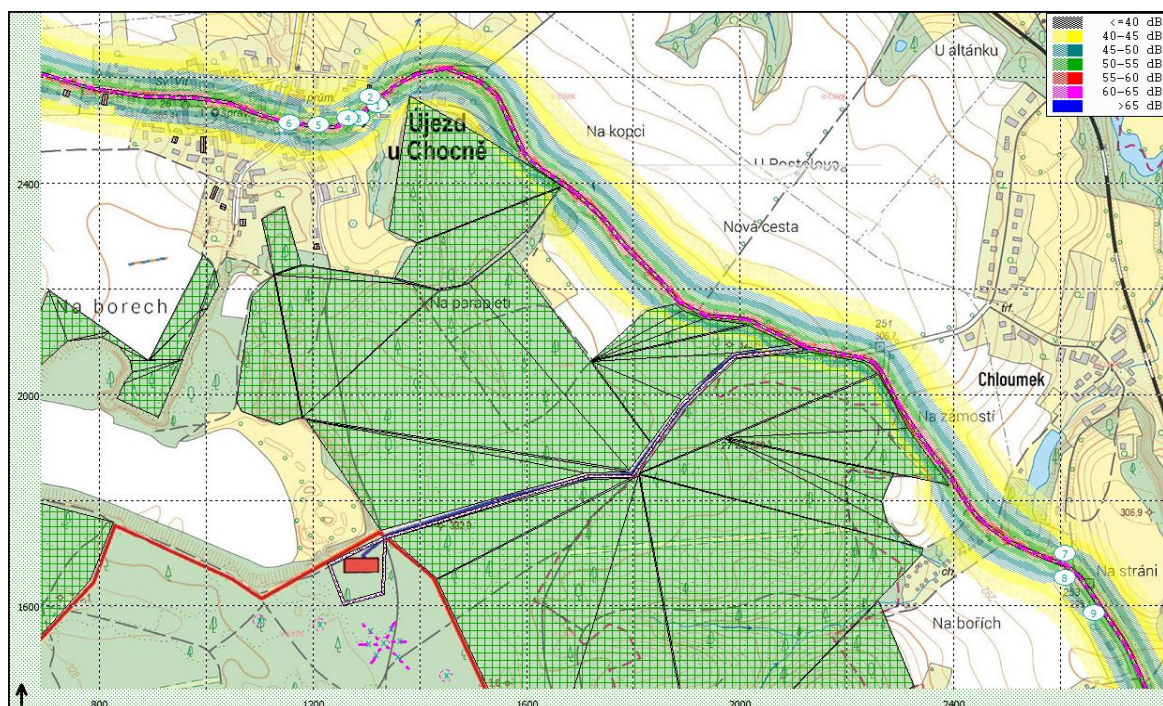
Přehled izofon - hluk z průmyslových zdrojů



Referenční body pro dopravní zdroje hluku – situace



Přehled izofon D2 - hluk z dopravních zdrojů - stav 2040



Z přehledu hladin hluku v jednotlivých referenčních bodech je patrné, že v žádném posuzovaném referenčním bodě po realizaci záměru těžby šterkopísku nebude překročen hlukový limit pro denní dobu 50 dB(A) z průmyslových zdrojů těžby šterkopísku. Dále nebude překročen hlukový limit pro denní dobu 68 dB(A) z dopravních silničních zdrojů

hluku, po kterých bude vedena i doprava štěrkopísku. V noční době nebude záměr provozován.

Z hlediska vývoje imisní a akustické situace lze konstatovat, že ve vztahu ke zvoleným výpočtovým oblastem nelze předpokládat v souvislosti s těžbou štěrkopísku v zájmovém území měřitelnou změnu imisní a akustické situace a to i při započítání kumulativních vlivů.

Lze tedy konstatovat, že v rámci přípravy a provozu uvažovaného záměru se nadlimitní vlivy neprojeví. Jako hluboce podlimitní a málo významné lze hodnotit vlivy hluku a imisí, které se mohou projevit v nejbližším okolí záměru. V daném kontextu lze konstatovat, že vlivy z uvažovaného záměru budou malé jak velikostí, tak rozsahem. Z hlediska ovlivnění populace lze očekávat, že k vnímatelnému a podlimitnímu zvýšení vlivů ve formě zvýšení hladin hluku dojde v nejbližším okolí záměru.

Na základě Hydrogeologického posudku lze konstatovat, že řádně provozovaná těžba štěrkopísku nebude mít na posuzované lokalitě významněji nepříznivé vlivy na kvalitu podzemních vod, ani na jejich množství. Vlivem záměru nedojde k významnějším změnám úrovně hladiny podzemní vody ani ke změnám ve směrech proudění podzemních vod předmětné kvartérní zvodně. Posuzovaným záměrem rovněž nedojde k významněji nepříznivým vlivům záměru na jiné chráněné zájmy závislé na hydrogeologických poměrech. Zvolená technologie dobývání štěrkopísku nad hladinou podzemních vod, jejich třídění a expedice, při dodržení stanovených podmínek, nemá na jednotlivé složky životního prostředí závislé na hydrogeologických poměrech významněji nepříznivé vlivy. Vodní zdroje nacházející se v širším okolí nebudou realizací záměru nepříznivě dotčeny, nedojde ani k nepříznivým vlivům na povrchové vodoteče a pramenní vývěry v širším okolí. Posuzovaný záměr představuje pokračování dříve již zde realizované těžby výhradního ložiska štěrkopísku, která proběhla v bezproblémové koexistenci s ostatními chráněnými zájmy a se zájmy vodohospodářského využití území. Provedeným posouzením nebyly z hydrogeologického hlediska shledány překážky, které by realizaci posuzovaného záměru bránily. K realizaci posuzovaného záměru tak lze z hydrogeologického hlediska vyslovit souhlas.

Podrobné informace o vlivech na povrchové a podzemní vody uvádí příloha: Hydrogeologický posudek.

Z hlediska vlivů na přírodu a krajinu nejsou předpokládány významnější dopady s ohledem na charakter zájmového území, většinu vlivů lze zmírnit až vyloučit vhodným obdobím skryvek před těžbou a následnou rekultivací zalesněním.

Schéma etapového postupu těžby, rekultivace a navrácení lesních

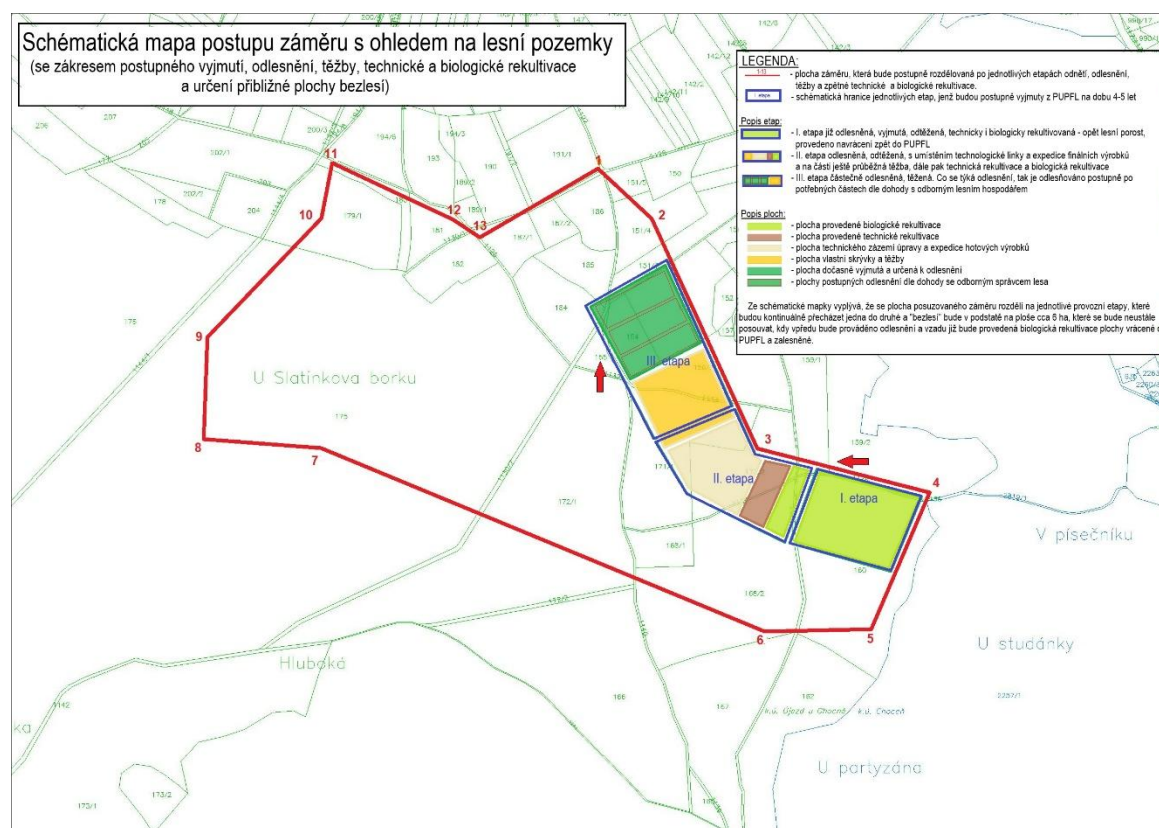


Schéma názorně dokumentuje princip navrženého postupu těžby. V jednotlivých etapách bude probíhat pouze nezbytný rozsah odlesnění, po němž bude následovat vlastní těžba, technická rekultivace a biologická rekultivace. Rekultivované plochy budou průběžně vráceny mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa. V jednom okamžiku proto nebude odlesněna celá plocha záměru, ale pouze pracovní plocha nezbytná pro realizaci aktuální etapy.

Posuzovaný záměr je situován převážně na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), které představují přibližně **97,8 %** celkové výměry zájmového území. Z tohoto důvodu byla problematika vlivů na lesní prostředí věnována mimořádná pozornost jak v hlavní dokumentaci, tak ve specializovaném vyhodnocení vlivů na PUPFL, volně žijící zvěř a výkon práva myslivosti.

Navržené řešení je založeno na principu **postupného odlesňování, etapové těžby a průběžné technické i biologické rekultivace**, jehož cílem je minimalizovat rozsah současně odlesněných ploch a zkrátit dobu jejich dočasného odnětí z PUPFL.

Po ukončení těžby v jednotlivých etapách bude bezprostředně následovat technická rekultivace, biologická rekultivace a následné navrácení pozemků do PUPFL. Lesní porosty proto nebudou obnovovány až po ukončení těžby celého ložiska, ale průběžně během realizace záměru.

Odlesnění nebude probíhat jednorázově na celé ploše záměru, ale pouze v rozsahu nezbytném pro zahájení další etapy těžby. Jakmile bude těžba v příslušné etapě ukončena, bude bezprostředně zahájena technická rekultivace a následně biologická rekultivace spočívající zejména v obnově lesních porostů.

Tímto způsobem bude dosaženo stavu, kdy se pracovní plocha těžby bude postupně přesouvat územím, zatímco za ní budou následovat rekultivační práce a obnova lesa. Současně proto nebude odlesněna celá plocha záměru, ale pouze omezená pracovní plocha odpovídající aktuálně probíhající etapě těžby.

Navržený způsob realizace významně omezuje dobu působení vlivů na lesní ekosystémy, snižuje rozsah fragmentace lesních porostů a umožňuje průběžnou obnovu produkčních i mimoprodukčních funkcí lesa.

Na základě provedeného hodnocení vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně a následná těžba štěrkopísků“ hornickým způsobem s vyhodnocením možných vlivů z předpokládané těžební činnosti, je možno konstatovat, že návrh splňuje požadavky ochrany životního prostředí, zdraví obyvatel a není v kolizi s navrhovaným funkčním využitím území. Za podmínek, které jsou navrhovány v rámci kapitoly D.IV. lze uvažovaný záměr doporučit k realizaci.

H. PŘÍLOHY

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 45i odst 1 zák. č. 114/2001 Sb.
2. Akustická studie
3. Rozptylová studie
4. Hodnocení vlivů na přírodu a krajinu podle §67 zák. č. 114/1992 Sb.
5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa – PUPFL, Vliv záměru na volně žijící zvěř a související výkon práva myslivosti (ovlivnění migrace, pobytových a úkrytových možností, zajištění klidu v honitbě)
6. Posouzení vlivů na krajinný ráz
7. Závěrečná zpráva z geologického a hydrogeologického posouzení
8. Vyjádření KHS Pardubického kraje
9. Nový předchozí souhlas na stanovení DP Újezd u Chocně

Datum zpracování dokumentace: září 2026

Jméno, příjmení, adresa a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

RNDr. Vladimír Ludvík – zpracovatel dokumentace



- osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona č.100/2001 Sb., č. 5278/850/OPV/93, č. autorizace: 2081/ENV/11, 52403/ENV/15; MZP/2021/710/5860

Pražská 916/65, 500 04 Hradec Králové

tel: 603 224 626, e-mail: ekoteam@atlas.cz

RNDr. Jiří Veselý (průzkum obratlovců)

- autorizovaná osoba pro hodnocení vlivů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších právních předpisů, OEKL/1595/05 k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 67 tohoto zákona, v souladu s § 45j odst. 1 zákona se autorizace prodlužuje s účinností od 1.3.2026 na dobu 5 let, tedy do 28.2.2031 (č. j. MZP/2026/610/531 ze dne 24. února 2026).

Mgr. Stanislava Čížková (botanický průzkum, vlivy na les)

Robin Tůna (entomologický průzkum)

Kateřina Saifrtová - typografie, grafika